

**В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте
Российской Федерации»**

**119571, г. Москва, проспект Вернадского,
д.84.**

ОТЗЫВ

**председателя диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Д. А. Умерова
на тему:
«Модель гармонизации стратегии и тактики современных российско-
таджикских отношений», представленную на
на соискание ученой степени
кандидата политических наук
по специальности 5.5.4. – «Международные отношения»**

Совершенно очевидно, что Таджикистан и Россия выступают ныне стратегическими союзниками в Центрально - Азиатском регионе. Российско – таджикские отношения, как известно, развиваются по многим координатам двух и многостороннего сотрудничества, их отличает насыщенность политического диалога и плотный характер взаимодействия в различных областях. Россия является основным торгово-экономическим партнёром Таджикистана: по данным Федеральной таможенной службы РФ, несмотря на пандемию, товарооборот России с Таджикистаном в первом квартале 2021 года показал тенденцию к росту и увеличился на 11.6% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. Не намного, но вырос и уровень российских инвестиций в экономику Таджикистана, хотя, разумеется, нынешний их объем не устраивает ни Москву, ни Душанбе.

Для России и Таджикистана, по – прежнему, сохраняет свою актуальность гуманитарное сотрудничество в миграционной,

образовательной, культурной и других сферах. Понятно, что имея самую протяжённую границу Таджикистана с Афганистаном, для наших стран актуальными остаются вопросы безопасности в Центрально - Азиатском регионе и регионе Среднего Востока, в особенности в связи с теми событиями, которые происходят в Афганистане.

Решать имеющиеся проблемы позволяет наработанная за многие годы сотрудничества институциональная база двусторонних отношений. Это и межгосударственные контакты на высшем уровне, и регулярные контакты на правительственном и парламентском уровнях, и деятельность специально созданных совместных межправительственных органов, и нормативно – правовой массив договоров и соглашений. Кроме того, наши отношения развиваются в рамках таких интеграционных структур, как СНГ, ШОС и ОДКБ.

В то же время пока Россия привлекает Таджикистан членством в ОДКБ, заработком мигрантов в России, финансовыми инвестициями и спонсированием, западная конкуренция наращивает потенциал и может этому серьезно помешать, так как Центральная Азия с очевидностью подпадает под общие глобальные цели ЕС. Данный регион представляется не только растущим рынком для европейских товаров, услуг и технологий, но имеет немаловажное значение как дальний рубеж европейской безопасности, поскольку рядом находится нестабильный Афганистан, имеющий самую протяжённую границу с Таджикистаном, составляющую почти 60% от общей границы бывшего Советского Союза.

Нынешняя администрация США также выражает намерение взаимодействовать с Таджикистаном и Узбекистаном путем создания новых американских военных объектов в Центральной Азии для якобы "быстрого доступа" в Афганистан на случай резкой эскалации обстановки в этой стране. Специально созданная для этого структура – Центком занимается планированием операций американских войск в Центральной Азии, Восточной Африке и на Ближнем Востоке, а также финансовым

обеспечением различных информационных проектов, которые созданы для дискредитации российской внешней политики. Проще говоря, Центком принимает участие в информационной войне с Россией, а теперь ещё и помогает Таджикистану в борьбе с оккупированной войсками США территорией. Таким образом, ответ на вопрос, для чего США нужен Таджикистан, банально прост: оторвать всеми доступными способами эту республику от России ради реализации своих геополитических целей. Поэтому для России является приоритетной задачей этого не допустить.

При этом приходится учитывать, что Таджикистан стремится также избежать напряженности с Китаем, т.к. в обмен на его финансовую помощь обязан импортировать товары, предоставлять контроль над месторождениями, выполнять другие, часто невыгодные для себя условия соглашений. Все это, как и неготовность таджикской экономики к интеграции с ЕАЭС, осложняет вступление страны в Евразийский Союз, хотя главной выгодой для вступления в него являются привилегии для трудовых мигрантов, приносящие республике до 3 млрд. долл. в год. Кроме того, госдолг Таджикистана составляет 46% ВВП (одним из самых высоких из стран СНГ), что обостряет проблему выплаты долгов по внешним обязательствам.

В республике существует немало преград и для ведения бизнеса: общее бремя налоговых и административных платежей, по данным Всемирного банка, составляет 70% от прибылей предпринимательских структур. Все это представляет риск для развития бизнеса, вложения инвестиций в экономику страны. В таких непростых условиях возникает закономерный вопрос, как оптимизировать стратегию и тактику российско – таджикских отношений и связей?

Данный вопрос становится предметом всестороннего исследования в диссертации Д.А. Умерова. Автор полемизирует с довольно известными учеными (Д. Дрезнером, Р.Кребсом, Р. Швеллером, Д.Г. Евстафьевым, А.М. Ильницким) о проблеме соотношения стратегии и тактики во внешней

политике государства, полагающими, что поскольку в настоящее время в связи с динамично меняющейся международной обстановкой наблюдается снижение уровня долгосрочной предсказуемости внешней политики, постольку повышенного внимания требуют взаимные тактические установки и действия. На основе исследования причинно – следственных взаимосвязей между гармонизацией и адаптацией внешнеполитической стратегии и тактики диссертант делает принципиальный вывод о том, что международные отношения, лишённые стратегирования, сведутся лишь к беспорядочным ситуативным договоренностям, перестанут отвечать наиболее эффективной реализации национальных интересов (стр. 36-39).

Представляется интересной методология исследования автором совокупности факторов, влияющих на внешнюю политику государства, а также систему связей между ними, что позволяет выделить основные факторы, влияющие на формирование и реализацию внешней политики Таджикистана в целом, а также на являющиеся объектом данной работы российско-таджикские отношения, в частности (стр. 43-49). Обращает на себя внимание использование при этом целого комплекса методов исследования (компаративного, мультифакторного анализа, case study, контент-анализа документов, дискурс-анализа выступлений и интервью, ситуационного, статистического анализа, моделирования, метода индексации), методики форсайта, специализированной методики (индекса климатической уязвимости). Такой разносторонний методологический подход позволил автору получить наиболее достоверные результаты исследования, сделать обоснованные выводы и предложения.

Обобщение зарубежного опыта гармонизации стратегии и тактики в международных отношениях на основе компаративного анализа позволило соискателю констатировать, что краткосрочные тактические действия отдельных государств-членов ЕС на практике противоречат стратегическим долгосрочным целям Евросоюза, что сказывается на современном состоянии

и с большой степенью вероятности будет сказываться на отдаленных перспективах его дальнейшего развития. Это особенно продемонстрировала пандемия. Напротив, примером тщательного отношения к гармонизации стратегии и тактики внешнеполитической деятельности может служить Китай.

Чтобы понять степень стратегирования отношений с внешними партнерами, автор исследовал характер отношений Таджикистана с Европейским Союзом и США. Оказалось, что по показателю развитости правовой базы американо-таджикские связи можно назвать довольно слабыми (действует всего десять соглашений, в то время как с Россией более 200). Приоритетным направлением сотрудничества Таджикистана и США является обеспечение безопасности. Не отличается эффективностью и участие США в противодействии незаконному обороту наркотиков в Афганистане и Центральной Азии, хотя к 2017 году США выделили на борьбу Таджикистана с наркотиками более 200 млн. долларов. Что касается внешнеэкономического партнерства, то доля торговли со США в общем объеме внешней торговли Таджикистана составляет менее 0,5 процента. Такая же картина и в сфере инвестиций (стр.65-68). Проведенный автором анализ показывает, что имеется не так уж много областей, в которых тактические действия США соответствуют стратегическим приоритетам Таджикистана. Между тем, именно соответствие текущих внешнеполитических и внешнеэкономических действий партнера стратегическим национальным приоритетам страны является признаком глубины отношений в двусторонних отношениях.

В отличие от США, ЕС и даже Китая российско-таджикское сотрудничество охватывает практически все сферы жизни: политику, экономику, торговлю, военно-техническую, гуманитарную, финансово-кредитную, топливно-энергетическую сферы, производственную кооперацию, гражданскую оборону, помощь при чрезвычайных ситуациях и др. В экономическом взаимодействии важную роль играет межрегиональное

сотрудничество. На его основе в Таджикистане зарегистрированы и работают в различных отраслях экономики более 100 российских и совместных российско-таджикских предприятий. Россия оказывает существенную помощь Таджикистану в создании и укреплении Вооруженных Сил страны, охране ее государственной границы и обеспечении региональной безопасности.

Автор уделяет важное внимание критическому анализу проблем российско – таджикских отношений, причины которых кроются, как отмечает автор, в несогласованности внешнеполитической стратегии и тактики, а также имеющей место ситуативности отношений.

Основные положения, выносимые на защиту, имеющие высокую степень апробации, содержание диссертации показывают, что автором проделан серьезный анализ теоретической и эмпирической базы российско – таджикского сотрудничества, выявлены ведущие факторы, оказывающие влияние на развитие двухсторонних отношений.

Работа носит несомненный характер научной новизны, которая определяется предложенной диссертантом моделью гармонизации стратегии и тактики внешней политики государства, основанной на взаимной адаптации стратегических целей и тактических действий в межгосударственных отношениях. Автором представлена методика гармонизации стратегии и тактики внешнеполитической деятельности, которой является форсайт. Выявлены основные проблемы в отношениях России и Таджикистана. Обоснованы пути дальнейшего развития российско-таджикского стратегического партнерства.

В целом давая позитивную оценку представленной диссертации, следует высказать некоторые замечания:

1. Как представляется, разрабатывая концептуальную модель стратегического партнерства России и Таджикистана, автору целесообразно было бы выделить этапы в развитии двухсторонних отношений, учитывая, что в этих отношениях имели место периоды потепления и периоды

охлаждения. Например, в 2000-2004 гг. из – за усиления сотрудничества Таджикистана и США и политики страны по поиску путей диверсификации получения зарубежной финансово помощи, а также в 2006 – 2008 гг. вследствие расширения российско – узбекского сотрудничества российско – таджикские отношения переживали не лучшие времена. И только с 2008 года можно с уверенностью говорить об устойчивом развитии межгосударственных отношений РФ и РТ.

2. Диссертант констатирует наличие разночтений в документах стратегического планирования в Российской Федерации и Республике Таджикистан (стр. 108) относительно несоответствия их внешнеполитических приоритетов. В связи с этим хотелось бы более обстоятельной оценки автором несовпадающих приоритетов с точки зрения соотношения внешнеполитической стратегии и тактики межгосударственного сотрудничества, а не простого перечисления задач внешней политики двух государств.

3. В процессе многолетнего стратегического взаимодействия России и Таджикистана накоплен значительный опыт сотрудничества в таком многостороннем формате как ОДКБ - основной площадки обеспечения безопасности в регионе Центральной Азии, с ключевой ролью России, который требует, как представляется, более систематизированного изучения с целью дальнейшего практического применения, чем это представлено в данной работе. Очевидно, что в ОДКБ существуют и внутренние разногласия по политическим вопросам - конфликтуют Таджикистан и Киргизия, Армения и Азербайджан, хотя страны ОДКБ обязаны воздерживаться от применения силы или угроз в отношении друг друга. Хотелось бы прояснить позицию автора относительно того насколько ОДКБ способно противостоять современным угрозам безопасности в странах-членах организации?

Высказанные замечания и пожелания, носящие в основном дискуссионный характер, не ставят под сомнение общую высокую оценку

диссертационного исследования Д. А. Умерова и достоверность полученных автором результатов.

Вывод: Диссертация Д. А. Умерова ««Модель гармонизации стратегии и тактики современных российско-таджикских отношений» является научно-квалификационной работой, выполненной на актуальную тему, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития политической науки и практики, что соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 20 сентября 2019 года №02-1049, а Умеров Далер Алиевич заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. – «Международные отношения».

Председатель диссертационного совета РАНХиГС,
доктор политических наук, профессор,
профессор кафедры «Политология
и государственная политика»
Среднерусского института управления
– филиала ФГБОУ ВО «Российская
академия народного хозяйства
и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»

В.В. Огнева

В.В. Огнева

«___» _____ 2021г.

302028, Орловская область, г. Орёл, бульвар Победы, д. 5а

+7 (4862) 59-95-79, ognevavv@yandex.ru

