

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д. 82

ОТЗЫВ

председателя диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Мельника Даниила Эдуардовича
«Запреты и ограничения права на участие в управлении деятельностью
хозяйственных обществ»
по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки,
представленную на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Тема представленной к защите диссертации Мельника Даниила Эдуардовича является актуальной, что связано с несколькими моментами. Во-первых, право на участие в управлении деятельностью хозяйственных обществ относится к числу ключевых корпоративных прав участников, однако в действующем законодательстве и правоприменительной практике все чаще возникают ситуации, связанные с необходимостью установления определённых запретов и ограничений реализации данного права, которые по мнению соискателя являются необходимыми, в связи с тем, что «излишняя дозволенность при отсутствии необходимых ограничителей может привести не к наиболее полной реализации принципа свободы экономической деятельности, а к нарушению прав и законных интересов её участников». Во-вторых, исследование запретов и ограничений права на участие в управлении деятельностью хозяйственных обществ имеет существенное значение для развития корпоративной доктрины, поскольку затрагивает фундаментальные вопросы соотношения частных и публичных интересов, пределов осуществления субъективных гражданских прав и обеспечения стабильности корпоративных отношений. В-третьих, с практической точки зрения актуальность исследования обусловлена необходимостью разрешения

конкретных правовых проблем и пробелов в правоприменительной практике, выявленных соискателем. Как следует из диссертации, существующие запреты и ограничения нередко носят либо избыточный (например, запрет, установленный в отношении добросовестных банкротов), либо недостаточно эффективный характер, (например, запрет, установленный в отношении дисквалифицированных лиц), что порождает серьезные правовые последствия для участников гражданского оборота.

Таким образом, **актуальность** темы диссертационного исследования подтверждается совокупностью теоретических и практических факторов, включая наличие пробелов и коллизий в законодательстве, отсутствие единообразия в правоприменительной практике, необходимостью адаптации правового регулирования к современным экономическим условиям (связанных в первую очередь с санкционным давлением), а также отсутствием комплексных научных разработок в данной сфере. Выполненное исследование направлено на выработку системного подхода и конкретных предложений по совершенствованию законодательства в области установления запретов и ограничений права на управление, что и определяет его высокую актуальность.

Сформулированные во введении представленного диссертационного исследования цель и его задачи, отвечают общему замыслу и теме данной работы, а подходы и методы решения обозначенных диссертантом проблем и результаты проведенного исследования свидетельствуют о высоком теоретическом и практическом уровне подготовки автора работы, его способности успешно разрешать научные проблемы. Благодаря применению соискателем соответствующих научных методов, а также обширной эмпирической и теоретической базы, большинство положений, вынесенных автором на защиту, имеют новизну и значимость для науки гражданского и корпоративного права.

Научная новизна диссертационной работы Д. Э. Мельника заключается в том, что соискатель представил и научно обосновал не только собственный подход к разграничению понятий «запрет» и «ограничение» права на участие в

управлении деятельностью хозяйственных обществ (Положение, выносимое на защиту № 1), но и уточнил состав правомочий, входящих в содержание исследуемого права (стр. 63 – 65), а также разработал их классификацию, условно разделив правомочия на активные и пассивные (Положение, выносимое на защиту № 2). Кроме того, соискателем высказываются предложения о совершенствовании законодательства в области установления запрета на участие в управлении деятельностью хозяйственных обществ в отношении обанкротившихся лиц (Положение, выносимое на защиту № 5), доказывається необходимость обеспечения независимости доверительного управляющего при передаче государственным гражданским служащим ценных бумаг в доверительное управление (Положение, выносимое на защиту № 6), а также обосновывается необходимость приостановления полномочий единоличного исполнительного органа в случае его дисквалификации (стр. 160 – 162). Новым исследование является и с учетом иных отраженных во введении положений, выносимых на защиту (стр. 12 – 17).

Структура диссертационной работы соответствует обозначенным диссертантом целям и задачам. Материал диссертационного исследования является логически выверенным.

Характеризуя стиль и язык диссертации, следует отметить, что исследование Д. Э. Мельника носит целостный, завершённый характер, в котором прослеживается связность текста, логичный переход от одного вывода к другому, что не вызывает возражений.

Сформулированные диссертантом выводы и предложения прошли соответствующую *апробацию*, Мельником Д. Э. опубликованы три статьи в рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Кроме того, результаты исследования представлены на восьми международных и всероссийских научных конференциях, по итогам которых за авторством соискателя также опубликованы две статьи.

В диссертационной работе Мельника Д. Э. поднят ряд проблем, требующих глубокого теоретического осмысления, сформулированы конкретные предложения по их решению, в том числе предложения по совершенствованию действующего законодательства РФ. По своему содержанию диссертационная работа вполне отвечает заявленной автором теме исследования, которая раскрыта достаточно полно и последовательно. Название диссертации и ее содержание соответствуют научной специальности 5.1.3. — Частно-правовые (цивилистические) науки.

Любая, даже очень обстоятельная, научно-исследовательская работа не может быть лишена своих недостатков, которые в целом не влияют на качество работы и ее высокую оценку. Следует обозначить вопрос по теме диссертации, ответ на который, как нам представляется, сможет более четко определить или уточнить позицию автора:

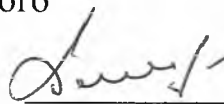
- автором, предлагается дополнить ст. 2 Закона о банкротстве определениями «добросовестный гражданин-банкрот» и «недобросовестный гражданин-банкрот». При этом для добросовестного банкрота делается исключение из запрета, согласно которому он может голосовать по вопросам, без которых деятельность общества «будет заблокирована либо существенно затруднена» (Положение, выносимое на защиту № 5). В данном случае хотелось бы прояснить, кто и в каком порядке будет устанавливать добросовестность банкрота? Предполагает ли автор действие презумпции добросовестности такого лица либо, напротив, банкрот должен самостоятельно доказывать отсутствие своей вины и недобросовестного поведения?

Приведенные замечания (вопрос) никоим образом не умаляют достоинств работы и не сказываются на положительном впечатлении от диссертации. Диссертация Д. Э. Мельника представляет собой законченный и системный труд, имеющий творческий и самостоятельный характер. Содержание представленной работы позволяет охарактеризовать ее как отвечающую всем необходимым требованиям, предъявляемым к подобного

рода научным исследованиям. *Считаем целесообразным допустить соискателя Мельника Даниила Эдуардовича до защиты его диссертации на тему «Запреты и ограничения права на участие в управлении деятельностью хозяйственных обществ» на заседании диссертационного совета РАНХиГС.*

Вывод: Диссертация Мельника Даниила Эдуардовича «Запреты и ограничения права на участие в управлении деятельностью хозяйственных обществ» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития юридической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025), а Мельник Даниил Эдуардович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Председатель диссертационного совета РАНХиГС,
доктор юридических наук, профессор,
Заслуженный юрист Российской Федерации,
директор центра экономического правосудия
Института государственной службы и управления
ФГБОУ ВО «Российская академия народного
хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»



В. В. Зайцев

«01» _____ 2026 г.

119571, г. Москва, пр-кт Вернадского, д. 82, стр. 1 Тел. +7(499)956-04-07
E-mail: vzavtsev@ranepa.ru

