

В диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

Официального оппонента Плотникова Владимира Валерьевича на диссертацию Долгополова Кирилла Андреевича на тему «Стратификационные факторы конвенциональности уголовного наказания», представленной на соискание доктора социологических наук по специальности 5.4.4 – Социальная структура, социальные институты и процессы.

Диссертация Кирилла Андреевича Долгополова затрагивает крайне важную проблему взаимосвязи социальной стратификации и восприятия конвенциональности уголовного наказания. В современных условиях, когда в российском обществе наблюдаются значительные социально-экономические неравенства и поляризация общественного мнения по отношению к вопросам уголовной политики, необходимость осмысления и исследования влияния стратификационных факторов на уголовное правосудие становится исключительно актуальной.

Автором предпринята попытка глубокого и системного анализа данной проблемы, что позволяет определить вклад работы в развитие социологической науки и практики.

Актуальность исследования подтверждается тем, что рассмотрение конвенциональности в аспекте уголовного наказания предоставляет возможности не только для академического осмысления феномена, но и для выработки практических рекомендаций по повышению эффективности правоприменительной деятельности. Особую значимость теме придает тот факт, что диссертация рассматривает данные вопросы сквозь призму социальной справедливости, легитимности и доверия к судебной системе, что сегодня является краеугольным камнем успешного функционирования уголовно-правовой системы страны.

Актуальность исследования также обусловлена недостаточной разработанностью темы в российской социологии, где вопросы социальной конвенциональности уголовного наказания остаются в тени более широких теоретических обсуждений о справедливости и легитимности уголовного правосудия. Автор справедливо указывает на необходимость углубления анализа взаимосвязи между стратификацией и восприятием наказания, что позволяет восполнить существующий пробел и предложить новый взгляд на механизмы социальной легитимации правовых норм.

Современные вызовы, такие как усиливающаяся социальная поляризация, рост недоверия к судебной системе и неоднозначное восприятие уголовной политики, подчеркивают практическую значимость проведенного исследования. Работа автора предоставляет возможность сформулировать обоснованные рекомендации для совершенствования законодательства и правоприменительной практики, делая акцент на учете социальных различий и культурных особенностей российского общества.

Степень научной разработанности проблемы в отечественной и зарубежной литературе демонстрирует высокую востребованность темы исследования. Несмотря на наличие значительного количества работ, посвященных вопросам социальной стратификации и неравенства, изучение влияния конвенциональности на восприятие уголовного наказания остается недостаточно проработанным аспектом. Зарубежные исследования (например, работы Дж. Коулза и П. Бурдые) предоставляют богатый теоретический материал, однако их выводы не всегда адаптируются к специфике российской социальной структуры, что делает исследование К.А. Долгополова особенно ценным.

Вклад автора в разработку темы заключается также в систематизации и уточнении теоретических подходов, а также в эмпирическом подтверждении гипотез о влиянии стратификационных факторов на отношение к уголовному наказанию. Это открывает перспективы для дальнейшего исследования и междисциплинарного диалога в области социологии, права и криминологии. Таким образом, диссертация служит важным шагом в формировании отечественной научной школы в данной области.

Научная новизна диссертационного исследования Кирилла Андреевича Долгополова заключается в попытке интеграции понятий «конвенциональность» и «социальная стратификация» в контексте анализа уголовного наказания, что ранее не получало столь детального освещения в отечественной социологии. Автор раскрывает новый теоретический уровень осмысления связи между социальной структурой и восприятием легитимности правовых норм, предлагая операционализированные критерии оценки конвенциональности в уголовной политике.

Данная работа демонстрирует уникальность подхода, в частности, в исследовании акцент сделан на анализе социальной структуры не только как фона, но и как активного фактора, детерминирующего восприятие справедливости наказания. Обоснование понятия «конвенциональная легитимность» позволяет более точно описать динамику изменения общественного консенсуса по вопросам наказания и правоприменения. Такой подход способствует углублению социологических знаний о механизмах формирования доверия к уголовной системе.

Отдельного внимания заслуживает эмпирическое обоснование выводов автора. Автор убедительно и к месту приводит данные анализа интервью с представителями различных социальных страт, что позволяет выявить многослойность и вариативность конвенционального восприятия. Таким

образом, диссертация сочетает в себе теоретическую глубину и эмпирическую убедительность, создавая основу для дальнейших прикладных исследований.

Рефлексивная составляющая работы выражается в критическом осмыслении устоявшихся подходов к изучению уголовного наказания. Автор осознает необходимость междисциплинарного подхода и предлагает пути объединения социологии, криминологии и юридической науки для создания более целостного взгляда на исследуемую проблему. Такой подход обеспечивает высокую теоретическую и практическую значимость исследования.

Важным аспектом научной новизны является выделение культурных и региональных различий в восприятии наказаний. К.А. Долгополов демонстрирует, что социально-экономические, культурные и территориальные факторы могут оказывать значительное влияние на степень легитимности и справедливости наказаний в глазах общества, что открывает перспективы для дальнейшего изучения роли региональных особенностей в формировании современной уголовной политики.

Положения, выносимые на защиту, отражают стремление автора предложить структурированный и операционализированный подход к изучению конвенциональности уголовного наказания. Одним из наиболее убедительных положений является утверждение о стратификационных различиях в восприятии наказания.

Диссертант весьма убедительно доказывает, что социально-экономический статус индивидов влияет не только на их отношение к наказанию, но и на уровень доверия к судебной системе в целом. Данное положение опирается на эмпирические данные и демонстрирует практическую применимость результатов исследования.

Еще одним важным аспектом концептуальной части работы является акцент на роли региональных различий в формировании общественного мнения о наказаниях. К.А. Долгополов подчеркивает, что в многонациональной и культурно разнообразной стране, такой как Россия, невозможно игнорировать влияние региональной специфики.

Таким образом, выносимые на защиту положения демонстрируют высокую научную значимость и прикладную ценность работы. Автору удалось предложить комплексный и многослойный подход к изучению конвенциональности уголовного наказания, который будет полезен как для социологической теории, так и для практической деятельности в сфере социологии права, криминологии и криминалистики.

Практическая значимость работы выражается в ее потенциале быть использованной для совершенствования правоприменительной деятельности, разработки рекомендаций для реформирования уголовной политики и повышения ее соответствия ожиданиям различных социальных групп. Результаты исследования могут быть полезны для органов государственной власти, научных учреждений и образовательных организаций при подготовке специалистов в области права и социологии.

Однако полученные выводы и результаты, имеющие теоретическую и практическую значимость, вызывают ряд замечаний, которые не влияют на достаточно высокий уровень диссертационного исследования, но будут полезны для дальнейшей работы в выбранном направлении.

1. Автор подробно анализирует понятие конвенциональности уголовного наказания, однако не всегда четко дифференцирует его от смежных понятий, таких как легитимность и справедливость. Данный момент особенно важен, так как излишнее сближение этих понятий может затруднить операционализацию концепта и его использование в эмпирических исследованиях. Следовало бы рассмотреть, например, концептуальные различия в рамках зарубежных теорий и более четко указать, в чем состоит специфика именно конвенциональности в контексте уголовного наказания.

2. В диссертации уделено значительное внимание стратификационным факторам, таким как социально-экономический статус и уровень образования. Однако культурные аспекты, включая региональные различия и их влияние на восприятие конвенциональности уголовного наказания, рассмотрены недостаточно. Это особенно важно для многонационального и культурно разнообразного российского общества. Например, могли бы быть приведены дополнительные данные о различиях в восприятии справедливости наказаний в различных субъектах Федерации.

3. Гендерный фактор в восприятии уголовного наказания упомянут в работе, однако рассмотрен скорее фрагментарно. Между тем, гендерные различия могут играть важную роль в восприятии и оценке справедливости уголовного наказания, особенно с учетом различных социальных ролей мужчин и женщин в современном российском обществе.

4. Автор приводит результаты экспертных интервью, однако в диссертации отсутствует четкое описание критериев отбора экспертов, что может вызывать вопросы относительно репрезентативности и объективности полученных данных. Было бы полезно более детально описать, по каким основаниям формировалась выборка экспертов и в какой мере она отражает мнение различных профессиональных групп.

Данные замечания имеют по преимуществу дискуссионный характер и не могут существенно влиять на общую высокую оценку работы, не снижают общей положительной оценки представленной диссертации и могут быть устранены в ходе дальнейшей научно-исследовательской работы по данной проблематике.

Вывод. Диссертация Кирилла Андреевича Долгополова «Стратификационные факторы конвенциональности уголовного наказания» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи важное для науки и практики, что соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 № 842 и Порядка присуждения ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия

народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 28 февраля 2024 года № 02-0355, приказ об изм. № 02-1711 от 03 сентября 2024), а Долгополов Кирилл Андреевич заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора социологических наук по специальности 5.4.4 – Социальная структура, социальные институты и процессы.

Официальный оппонент

доктор социологических наук, доцент,
профессор кафедры философии
Московского университета МВД
России имени В.Я. Кикотя
«*во*» *декабрь* 2024 г.



В.В. Плотников

Почтовый адрес: 117997, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 12.

Телефон: +7 (495) 335-11-66

Электронная почта: incognito13@inbox.ru

Специальность, по которой защищена докторская диссертация: 22.00.04 - Социальная структура, социальные институты и процессы.

Подпись Плотникова В.В. удостоверяю

Заместитель начальника кафедры философии
Московского университета МВД России
имени В.Я. Кикотя
кандидат юридических наук



А.Ю. Тумин