

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

Председателя диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Тесиса Станислава Дмитриевича «Злоупотребление правом
при исполнении независимой гарантии»,
представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.3 Частно-правовые (цивилистические) науки

Диссертация Тесиса Станислава Дмитриевича на тему
«Злоупотребление правом при исполнении независимой гарантии»,
представленная к защите на соискание ученой степени кандидата
юридических наук по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые
(цивилистические) науки, выполнена на кафедре гражданского права и
процесса Юридического факультета им. М. М. Сперанского Института права
и национальной безопасности ФГБОУ ВО «Российская академия народного
хозяйства и государственной службы при Президенте Российской
Федерации».

Научный руководитель – юридических наук, доцент Иванова Татьяна
Николаевна, доцент кафедры гражданского права и процесса.

Тема и содержание диссертационного исследования полностью
соответствуют специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические)
науки.

Проведённое диссертационное исследование обладает несомненной
научной и практической значимостью, поскольку впервые осуществлён
комплексный анализ института злоупотребления правом применительно к
правоотношениям, возникающим при исполнении независимой гарантии.

Независимая гарантия является одним из наиболее востребованных инструментов обеспечения исполнения обязательств в российском гражданском обороте. По данным, приводимым автором, только в сфере государственных закупок в 2023 году общая сумма выданных гарантий составила 1,16 трлн руб., а число связанных со злоупотреблениями судебных споров неуклонно возрастает. В этих условиях актуальность темы не вызывает сомнений.

Работа вносит значительный вклад в развитие цивилистической доктрины, предлагая новые теоретические подходы к пониманию природы злоупотребления правом в контексте независимой гарантии, его признаков, форм и критериев разграничения добросовестного и недобросовестного поведения субъектов правоотношений из независимой гарантии, а также формулирует практические рекомендации по совершенствованию правового регулирования и судебной практики. Особую ценность представляет авторская классификация форм злоупотребления правом со стороны гаранта в зависимости от стадии правоотношения, а также выработанная система критериев оценки добросовестности бенефициара при предъявлении требования.

Диссертация состоит из трёх глав, введения и заключения, цель исследования раскрывается через последовательно поставленные задачи. Корректно сформулированы объект и предмет исследования. Методологическая база работы является разнообразной и обоснованной. Наряду с общенаучными методами (индукция, дедукция, анализ, синтез, обобщение) применяются специально-юридические методы (сравнительно-правовой, историко-правовой, формально-юридический, метод правового моделирования, метод толкования права), что позволило автору получить достоверные и обоснованные результаты.

Диссертационное исследование основано на широкой теоретической базе. Исследованы труды как российских, так и советских учёных-правоведов. Проведён анализ судебной практики Конституционного Суда, Верховного

Суда и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, а также зарубежного законодательства.

Положения, содержащиеся в диссертационном исследовании, отличаются научной новизной и обоснованы автором. Научная новизна работы проявляется в положениях, вынесенных на защиту, которые вызывают научный интерес и могут быть реализованы на практике.

Значительный научный интерес представляет авторское определение злоупотребления правом при исполнении независимой гарантии как гражданского правонарушения, состоящего в заведомо умышленном и недобросовестном использовании субъективного права в ситуации правовой неопределённости. Принципиальным является и предложение расширить понятие принципала, включив в него не только должника по основному обязательству, но и иных лиц, принявших на себя обязательства перед гарантом по соглашению о выдаче гарантии.

Выводы, изложенные в диссертации, могут способствовать расширению теоретического учения об институте злоупотребления правом, а также стать основой для дальнейших научных исследований в данной сфере. Диссертация является последовательной и законченной работой. Представленные в ней положения и предложения обоснованы, достоверны и аргументированы.

Вместе с тем, несмотря на бесспорное положительное впечатление от проведённого исследования, в работе имеется ряд дискуссионных моментов, требующих дополнительного пояснения.

1. В диссертации анализируется «субъективный тест» английского права, согласно которому злоупотребление устанавливается исходя из убеждённости самого бенефициара. Насколько данный тест применим в российском праве, где преобладает объективный стандарт оценки поведения?

2. В диссертации анализируется доктрина эстоппеля применительно к действиям гаранта. Однако эстоппель традиционно применяется в договорных отношениях. Насколько обосновано его применение к односторонней сделке независимой гарантии?

Вывод: Диссертация С.Д. Тесиса «Злоупотребление правом при исполнении независимой гарантии» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития юридической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (с последующими изменениями и дополнениями) и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа РАНХиГС от 30 апреля 2025 года № 02-763 с последующими изменениями и дополнениями), а Тесис Станислав Дмитриевич заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Председатель диссертационного совета РАНХиГС,
доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры гражданского права
и процесса юридического факультета
имени М.М. Сперанского ИПиНБ РАНХиГС



А.В. Барков

«24» 08 2026г.

119571, г. Москва, проспект Вернадского, 82
тел 8(903)7576439, barkov-av@ranepa.ru

