

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

О Т З Ы В

официального оппонента

на диссертацию Милешко Анастасии Леонидовны
«Информационно-семиотическая специфика танца
как формы межкультурной коммуникации в современных условиях»,
представленную на соискание ученой степени кандидата культурологии
по специальности 5.10.1 «Теория и история культуры, искусства»,
выполненную на кафедре ЮНЕСКО Факультета международного
регионоведения и регионального управления Института государственной
службы и управления ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Актуальность темы диссертационного исследования

Диссертационная работа Милешко Анастасии Леонидовны посвящена обоснованию информационно-семиотической специфики танца, которая по мнению автора, позволяет выявить коммуникативный потенциал танца и возможности его реализации в процессе расширения и укрепления межкультурных связей. Нельзя не согласиться, что в современной культурной ситуации, отмеченной тектоническими культурными сдвигами, ослаблением, а то и полным распадом сложившихся культурных связей в международном пространстве, выявление дополнительных коммуникативных возможностей и стратегий, адекватных ситуации постглобального «прозрачного» мира с его «идолами» цифровизации и информации, вновь оказываются в фокусе исследовательского внимания.

Замысел и основное содержание рецензируемой работы в полной мере соответствует данному исследовательскому тренду: автор обращается к возможностям танца как средства и пространства межкультурной коммуникации, адаптирующегося к вызовам современного этапа культурной динамики. В качестве наиболее значимых вызовов в диссертации выделены

сложности с самоопределением человека и культурных обществ и переформатирование культурных оснований идентичности и социальной солидарности; расширение возможностей и одновременно пределы принятия «иного» в современной культуре; проблемы, связанные с современной экологической повесткой.

В данном контексте представленное исследование представляется актуальным и своевременным, как с точки зрения развития научного знания, так и с практической позиции, обусловленной необходимостью выработки новых диалоговых форм межкультурной коммуникации на фоне современного коммуникативного кризиса.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, представленных в диссертационном исследовании

Содержание диссертации обладает внутренним единством. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы (277 наименований) и трех приложений.

В первой главе автор обращается к целому ряду теоретических концепций с послуживших основой исследования. Автор предпринимает попытки концептуализации таких понятий как танцевальное сообщение и культурный код в танце, а также рассматривает механизмы кодирования информации в танце, обосновывает понимание танца как коммуникативного акта. Во втором параграфе первой главы автор обращается к процессу формирования знаково-символических танцевальных систем, акцентируя внимание на коммуникативных функциях танца. Здесь же автор выделяет ряд факторов, обеспечивающих передачу информации в танце между представителями разных культур.

Во второй главе диссертации автор предлагает собственный взгляд на взаимосвязь семиотики танца и различных форм идентичности, на роль знаковой структуры танца в танцевальной коммуникации. Выделены механизмы и модели межкультурного взаимодействия посредством танца на основе анализа актуального эмпирического материала, касающегося современных танцевальных практик. В последнем параграфе второй главы приводятся результаты проведенного автором анкетирования с целью подтверждения выводов о прямой зависимости между приобщением к чужой танцевальной культуре путем освоения ее лексики и повышением уровня межкультурной компетентности индивида.

В заключительной третьей главе автор акцентирует внимание на тех типах информации, которые возможно передать посредством танцевальных

практик, а также анализирует особенности репрезентации и фиксации танца в цифровой среде с помощью средств информационно-коммуникационных технологий. Автор приводит обоснования модели, демонстрирующей передачу разных видов информации в танце: эмотивной, когнитивной, фатической, дейктической, семантической на семиотическом уровне и кинестетической, эмотивной на кинестетическом уровне. В заключительной главе исследования автор также формулирует некоторые тезисы, касающиеся особенностей восприятия информации в танце в экологически ориентированных хореографических постановках.

Каждая из глав завершается выводами, на основе которых сформулированы положения, выносимые на защиту и акцентирована их научная новизна. Данные результаты исследования принципиальных возражений не вызывают и в целом могут быть оценены как аргументированные и теоретически фундированные.

Обоснованность основных результатов обеспечена опорой на широкую и непротиворечивую теоретико-методологическую базу исследования; учетом научных концепций танца и коммуникации, сложившихся в рамках междисциплинарного дискурса; применением комплекса методов культурологии и общенаучных методов: опорой автора на обширную базу научной литературы.

Достоверность результатов, изложенных в диссертации, подтверждается проведенным автором теоретическим анализом коммуникативных процессов в сфере танцевальной культуры.

Структура и логика исследования не вызывает возражений. Теоретико-методологическая база исследования в полной мере обоснована, четко сформулированы цели и задачи исследования, определены объект и предмет работы. В диссертации представлены результаты, обладающие научной новизной, которые свидетельствуют о личном вкладе соискателя в науку.

Основные положения диссертационного исследования были апробированы в форме докладов на международных и всероссийских научно-практических конференциях. Основные выводы и положения нашли отражение в 12 статьях, 6 из которых опубликованы в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК РФ и РАНХиГС при Президенте РФ, что подтверждает соответствие исследования требованиям к кандидатским диссертациям по культурологии.

Работа выполнена в соответствии с паспортом научной специальности ВАК 5.10.1 – Теория и история культуры, искусства: 38. Культура и

коммуникация. Межкультурные коммуникации. 41. Диалог культур и их взаимообогащение. Культурные контакты и взаимодействие культур народов мира. 40. Языки культуры и языки культур. 36. Культура и национальный характер. 25. Искусство как феномен культуры. 72. Семиотика культуры. Ее принципы и подходы. 113. Искусство как социальное явление. Социальные функции искусства.

Новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационном исследовании

Применение автором информационно-семиотического подхода к рассмотрению танцевальной культуры, позволило обосновать феномен танца в рамках базовых категорий теории информации и с применением понятийного инструментария семиотики. В связи с этим необходимо отметить, что выводы и результаты, полученные диссертантом, приобретают важное значение в условиях глобализации и цифровизации, и связанных с ними трансформаций культурных процессов и практик.

Следует отметить наиболее значимые результаты диссертационного исследования Милешко А.Л., обладающие признаками научной новизны:

1) Разработана модель информационной структуры танца. Дано определение танца в рамках информационно-семиотического подхода. Акцент на кинестетической стороне восприятия информации позволил автору раскрыть многоуровневый характер танцевального взаимодействия, в результате которого происходит одновременная трансляция различных видов информации посредством семантического, эмоционально-образного, кинестетического кодирования.

2) Расширен категориальный аппарат изучения культурных феноменов и их коммуникативных свойств. Вводится понятие «танцевального сообщения» как информации, переданной при помощи паттерна движения (па статичные или динамичные позы, жесты, мимика) и ритма с определенной целью в реальном, виртуальном / сетевом пространстве. Дается определение танцевальной культуры в рамках межкультурной коммуникации и танцевального знака в информационной системе танца. Определены факторы, обеспечивающие передачу информации в танце между представителями разных культур.

3) Предложены модели межкультурной коммуникации с учетом информационно-семиотической специфики танцевального взаимодействия. Предложенные автором модели позволяют разграничить коммуникативные процессы в танцевальной культуре на уровне личностных взаимодействий и на

уровне взаимодействия культур, а также дифференцировать гибридные формы танца как индивидуальные творческие высказывания и как результаты процессов культурной диффузии. Аргументирована авторская гипотеза о зависимости уровня межкультурной компетентности личности от уровня готовности к усвоению и о-своению паттернов чужой культуры., полученных через танцевальное сообщение.

4) Обоснован информационный и коммуникативный потенциал танца в современном цифровом пространстве. Вводится понятие сетевых танцев, как танцевальных взаимодействий в интернет-пространстве. Предложена авторская интерпретация сетевой идентичности как основы сетевого танцевального взаимодействия. Выявлены факторы, способные исказить смысл танцевального сообщения в виртуальной среде.

5) Охарактеризованы особенности нелинейных моделей танцевальной коммуникации. Предложена авторская интерпретация процессов гибридизации в танцевальной культуре. Раскрыты особенности танцевального взаимодействия в межкультурной коммуникации: невербальный характер, знаково-символическая специфика, особая структура сообщения (ритм, паттерны движений, тело), специфика каналов восприятия.

6) Обоснованы и структурированы уровни восприятия информации в танце в условиях глобализации и межкультурных контактов на примере анализа экологически ориентированных хореографических постановок.

Научная и практическая значимость результатов исследования

Научная значимость результатов проведенного исследования обусловлена приращением знания в области исследований невербальных аспектов межкультурной коммуникации, а также актуальных художественных форм репрезентации и конструирования культурной идентичности.

Положения и результаты диссертационного исследования могут быть использованы при разработке элективных курсов по межкультурной коммуникации и семиотике искусства.

Результаты исследования могут быть полезными в практической художественной деятельности учреждений культуры федерального и регионального уровней.

Дискуссионные моменты, содержащиеся в диссертационном исследовании. При общей положительной оценке диссертационного исследования, необходимо отметить отдельные положения работы или суждения автора, нуждающиеся в дополнительном пояснении или аргументации.

1. В работе, по сути, отсутствует сколько-нибудь фундированное определение межкультурной коммуникации – одно из основных с точки зрения исследовательского замысла и построения заявленных автором моделей «межкультурного взаимодействия». Впервые определение одного из ключевых для исследования феномена появляется на 32 странице текста диссертации в достаточно абстрактной формулировке, авторство которой не обозначено: «Межкультурная коммуникация – это особый тип общения, для которого характерны определенные исключения, отличающие его от коммуникации внутрикультурной». В тексте термины «межкультурная коммуникация», «межкультурное взаимодействие» и «межкультурное общение» используются преимущественно как смысловые эквиваленты (в частности, уже на уровне оглавления). Поскольку в современном социально-гуманитарном знании сложились разные точки зрения на соотношение феноменов «межкультурная коммуникация» и «межкультурное взаимодействие», в том числе, на их результаты, хотелось бы более четкой авторской позиции на этот счет.
2. Если участниками межкультурной коммуникации являются индивидуальные или коллективные субъекты *различных культур*, а эффективность межкультурного взаимодействия (в том числе посредством танца) во много обусловлено различием в культурных основаниях идентичности взаимодействующих народов (этнокультурной идентичности), какое значение для авторской концепции имеет акцент на гендерной и сетевой идентичности (см. «Таблица 1. Взаимодействие на уровне идентичностей» на странице 89)? Гендерный фактор, безусловно, может рассматриваться как маркер культурной специфики и влиять на процесс восприятия иной культуры в процессе коммуникации, но тогда почему в числе таких маркеров не выделяются и другие значимые для конкретной культуры факторы: природный, религиозный, отношение взаимодействующих сторон к традиции и т.д.? Что же касается сетевой идентичности, то, как отмечает автор диссертации, это не более, чем результат самопрезентации личности в социальных сетях без привязки к ее этнической/национальной культуре (с. 88). В итоге складывается впечатление искусственной привязки и некоторой избыточности данных сюжетов с точки зрения темы и цели исследования. Возможно, более продуктивным был бы иной подход – обоснование коммуникативного потенциала танцевальной коммуникации с учетом параметров

идентичности, лежащих непосредственно в этнокультурной плоскости, например, особенности коммуникации на межэтническом, межнациональном, национальной, транснациональном, возможно, региональном, цивилизационном уровнях? Или симультанные и прецедентные, «перекрестные» виды коммуникации. В такой проекции автору открылись бы дополнительные факторы, стимулирующие или стагнирующие межкультурную коммуникацию в современной культурной ситуации (с этой позиции кейс «Катхакали Король Лир», рассмотренный в диссертации, тоже получил бы дополнительное обоснование.

3. В диссертации встречаются и другие сюжеты, производящие впечатление факультативных для авторской концепции и затрудняющие вычленение основной канвы исследования. Например, о различных формах идентичности, рассмотрение которых в едином логическом ряду вызывает, к тому же, серьезные возражения. Так, на с.91 читаем: «танец может оказать влияние на *этническую, культурную, телесную, сетевую идентичности*» (курсив наш – И.М.); на с.87: «танцевально-двигательная идентичность», «личностная и культурная идентичность». Не понятно, почему автор отделяет друг от друга этническую и культурную, личностную и культурную формы идентичности. Не можем согласиться с понятием «танцевально-двигательная идентичность» с позиции современного уровня исследований в области идентичности. Вызывает вопросы и представление автора об «экологической идентичности», впрочем, как и эвристичность сюжета об «экологически-ориентированных» хореографических постановках, не вписанном в предложенные автором в предложенные модели межкультурной коммуникации.

Несмотря на вопросы и замечания, диссертационную работу можно оценить в целом как значимое для культурологии исследование. Диссертацию целесообразно допустить до защиты на заседании диссертационного совета.

Заключение: диссертация Милешко Анастасии Леонидовны на соискание ученой степени кандидата культурологии на тему: «Информационно-семиотическая специфика танца как формы межкультурной коммуникации в современных условиях» является завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития знания в области культурологии, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением

Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 28 февраля 2024 года № 02-0355), а Милешко Анастасия Леонидовна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата культурологии по специальности 5.10.1 - «Теория и история культуры, искусства».

Официальный оппонент,
доктор философских наук, профессор,
заведующая кафедрой мировой культуры
ФГБОУ ВО «Московский государственный
лингвистический институт»

Малыгина Ирина Викторовна

«08» 05 2024 г.

119034, Россия, г. Москва, ул. Остоженка, д. 38, стр. 1
Тел.: +7(499)246-20-62,
e-mail: world-culture@linguanet.ru

