

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

официального оппонента
по диссертации Дрожжина Дениса Игоревича «Достижение
технологического суверенитета: мировой и российский опыт» по
специальности 5.2.5. Мировая экономика, представленной на соискание
учёной степени кандидата экономических наук, выполненной в Российской
академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте
Российской Федерации

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена широким использованием научно-технологических разработок и инноваций как одного из ключевых инструментов обеспечения национальной безопасности государств. При этом обострившиеся геополитические и геоэкономические противоречия демонстрируют, что международная кооперация не всегда является надёжным каналом технологического обмена и может приводить к формированию односторонней зависимости от иностранных поставщиков, что ставит под сомнение устойчивость национальных экономик.

Нарастающие тенденции регионализации, рещоринга и локализации производств, ускоренное внедрение прорывных технологий (искусственный интеллект, квантовые вычисления, биотехнологии) и обострённая конкуренция за интеллектуальный капитал и эксклюзивные ресурсы объективно требуют от государств выработки последовательной политики достижения технологического на основе развития критически важных технологий.

В 2022 году Россия столкнулась с беспрецедентным санкционным давлением, направленным прежде всего на сферу высоких технологий, что существенно затруднило участие страны в глобальных цепочках создания

добавленной стоимости и создало риски вторичных санкций для дружественных государств. В этих условиях достижение технологического суверенитета становится не только приоритетной научно-технологической задачей, но и ключевым инструментом сохранения государственного суверенитета России в целом.

Представленные положения подтверждают актуальность диссертации Дрожжина Д. И., в основе которого лежит раскрытие и дополнение теоретического содержания, а также выявление страновых особенностей достижения технологического суверенитета в условиях многополярного мира.

Оценка структуры и содержания диссертации: представленное диссертационное исследование Дрожжина Д. И. является самостоятельной и логически завершенной работой, в структуре которой выделены введение, три главы с резюмирующими выводами, заключение, библиографический список и перечень 11 приложений. Иллюстрационный материал включает в себя 9 таблиц, 4 иллюстрации, что говорит о наглядности и аргументации представленных положений.

В главе, посвященной теоретическим основам исследования технологического суверенитета как у российских, так и у зарубежных исследователей, автором раскрыты концептуальные подходы к пониманию категории технологического суверенитета, а также способы его измерения. Предложена концептуальная модель достижения технологического суверенитета и проанализированы ее ключевые элементы.

В следующей главе, посвященной зарубежному опыту достижения технологического суверенитета в странах (США, Китай, Индия) и страновых объединениях (ЕС) в условиях многополярности, представлено применение авторской концептуальной модели технологического суверенитета.

В последней главе определены проблемы и перспективы их решений в процессе достижения технологического суверенитета в России и страновых

объединениях с ее участием (ЕАЭС, БРИКС+) в условиях многополярного мира.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, подтверждается как широкой теоретико-методологической базой, которая включает в себя большое количество авторских обобщений и выводов, сформулированных на основе анализа российских и зарубежных научно-исследовательских материалов по таким направлениям как: теоретическое содержание и достижение технологического суверенитета, финансирование НИОКР, усиление промышленно-технологической кооперации и интеграции, обеспечение международного сотрудничества в научно-технологической сфере и пр., так и репрезентативной эмпирической и нормативно-правовой базой, включающей в себя нормативно-правовые акты и документы как российской, так и иностранных юрисдикций, включая следующие страны и межгосударственные объединения: ЕС, США, Китай, Индия, ЕАЭС, БРИКС+, актуальные аналитические статьи и материалы на русском и иностранных языках, аналитические материалы и данные, представленные на интернет-ресурсах, стратегические документы (национальные стратегии, программы, миссии и проекты исследуемых стран), а также статистические данные, документы и материалы государственных органов РФ, ЕС, США, Китая, Индии.

Научная новизна положений, выводов и рекомендаций диссертации заключается в раскрытии теоретического содержания категории технологий суверенитета на основе концептуальной модели его достижения в условиях многополярного мира.

В предложенном исследовании представлены следующие результаты, обладающие научной новизной:

1. Предложено определение технологического суверенитета, уточненное с позиции теории общественных благ, а также содержательные характеристики данной категории (макроэкономическая, историческая,

измеримая), которые расширяют его понимание в условиях многополярности (п.2 паспорта научной специальности 5.2.5 Мировая экономика);

2. разработана концептуальная четырехэлементная модель достижения ТС, наполнение элементов которой может отличаться, в зависимости от страновых особенностей, ресурсов экономики и политики страны в научно-технической сфере (п.2 паспорта научной специальности 5.2.5 Мировая экономика);

3. выявлены типологические особенности и проведена классификация моделей достижения технологического суверенитета в странах с различными институциональными и ресурсными условиями: модель конкурентного сотрудничества в ЕС, протекционистская модель в США, адаптационная модель в Китае, балансирующая модель в Индии (п.20 паспорта научной специальности 5.2.5 Мировая экономика);

4. на основе концептуальной модели выявлены проблемы достижения технологического суверенитета в РФ: фрагментация трансфера технологий, нормативно-правовой дуализм понятий «технологический суверенитет» и «технологическое лидерство», стагнация рынка ранних инвестиций и т.п. (п.18 паспорта научной специальности 5.2.5 Мировая экономика);

5. выявлены и охарактеризованы ключевые перспективы их решений: структурная трансформация финансирования НИОКР (переход к смешанной модели) и формирование разноуровневых интеграционных векторов – ЕАЭС как тактического контура производственной кооперации и БРИКС+ как стратегического направления комплементарного технологического развития (п.24 паспорта научной специальности паспорта 5.2.5 Мировая экономика).

Теоретическая значимость результатов исследования проявляется в углублении и структурировании научных подходов к осмыслению технологического суверенитета как многомерной экономической категории. В работе осуществлено комплексное обобщение и сопоставление

существующих исследовательских концепций, что позволило уточнить состав ключевых элементов, а также механизмов достижения технологической самостоятельности. Данный результат базируется на предложенной авторской концептуальной модели.

Практическая значимость заключается в возможности адаптации его результатов к задачам совершенствования институциональной среды и стратегического управления технологическим развитием. результаты обладают прикладной ценностью для государственных ведомств и структур, задействованных в реализации инициатив промышленно-технологического развития.

Дискуссионные положения и замечания по диссертационной работе

1. Достижение технологического суверенитета, прежде всего, независимость от внешних воздействий в обеспечении необходимыми технологиями для функционирования стратегически важных сфер экономики. (на рис. 1 стр. 47 не показана внешняя среда)

2. Требуется уточнения как механизмы реализации технологического суверенитета - системы методов, инструментов и процедур, направленных на достижение цели связаны между собой.

3. Обеспечение технологического суверенитета во многом зависит от степени использования информационно- коммуникационных технологий , работа бы значительно выиграла если бы автор более подробно показал какое влияние они оказывают на современном этапе развития мировой экономики.

Заключение о соответствии работы требованиям, предъявляемым к диссертации.

Заключение: Диссертация Дрожжина Дениса Игоревича «Достижение технологического суверенитета: мировой и российский опыт» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития экономической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24

сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025), а Дрожжин Денис Игоревич заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.5. Мировая экономика.

Официальный оппонент,
доктор экономических наук, профессор,
главный научный сотрудник лаборатории
компьютерного моделирования
социально-экономических процессов
ФГБУН «Центральный
экономико-математический
институт РАН»



М. Ф. Мизинцева

«07» мая 2026 г.

117418 Москва, Нахимовский проспект, 47
+7 (916) 687 61-89, mfmizintseva@cemi.rssi.ru

Подпись д.э.н, профессора
Мизинцевой М. Ф. заверяю

Ученый секретарь ЦЭМИ РАН



к.э.н. А. И. Ставчиков .