

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

официального оппонента по диссертации Андрияновой Татьяны Владимировны «Управление в социокультурном пространстве региона в контексте медийной инклюзии» по специальности 5.4.7. – социология управления, представленной на соискание ученой степени доктора социологических наук, выполненной на кафедре общественных связей и медиаполитики факультета журналистики Института государственной службы и управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

Постановка проблемы управления в социокультурном пространстве в контексте медийной инклюзии и ее всестороннее обоснование представляется важным в контексте стремительного технологического прогресса, сопровождающегося процессами датификации, платформизации, распространением технологий искусственного интеллекта, виртуальной и дополненной реальности. Это стимулирует разработку новых социологических подходов, актуальных с точки зрения анализа реальных и потенциальных возможностей и угроз, необходимые для осуществления управленческой деятельности, в том числе, в современном социокультурном пространстве. Авторский подход к управлению как социальному и медийному взаимодействию в социокультурном пространстве России заключается в рассмотрении этого процесса в контексте медийной инклюзии. Медийная инклюзия, с точки зрения Т.В Андрияновой, предполагает, что средства медиа включаются в управление для выстраивания грамотной коммуникации представителей разных сообществ и создания благоприятной среды с равными возможностями для людей, предназначенной к созданию значимых системных изменений и их равноправного участия в жизни общества, в частности –

полноценной включенности граждан в современное социокультурное пространство. Такой подход является и актуальным, и злободневным с точки зрения современной социологии управления и отличается определенной новизной, которая определяется характером проблемного поля, стратегий исследования, применением принципа социологической интерпретации социальных фактов, явлений и процессов, решением основных задач работы.

Структура работы хорошо продумана и соответствует цели исследования: интерпретация и обоснование процесса управления как особого типа социальных и медийных взаимодействий в современном социокультурном пространстве Российской Федерации в контексте медийной инклюзии.

В первой главе дана интерпретация понятия управления как особого типа социальных взаимодействий в социально-гуманитарном знании, введено понятие «медийная инклюзия». Автор в первой главе обосновал методологические принципы пространственно-территориального аспекта исследования управления, разработал теоретико-методологическое обоснование исследования социальных взаимодействий в рамках коммуникационно-управленческого подхода и интерпретировал управление как медийные взаимодействия в современном обществе. Наиболее важным положением этой главы является инновационная интерпретация процесса управления. Оно трактуется 1) как тип социального взаимодействия с целенаправленным воздействием субъекта в определенных границах на объект, под которым понимаются индивиды, социальные (целевые) группы и общности, включенные в получение управленческой информации; 2) как тип медийного взаимодействия в современном социокультурном пространстве, основанного на включении субъектами и объектами управления соответствующих контентов в средства медиа, повышающих интерактивность и предоставляющих дополнительные площадки обмена информацией для представителей разных целевых групп. С таким положением можно согласиться.

Во второй главе проведен анализ подходов к социокультурному пространству современного общества в зарубежных и отечественных исследованиях, исследовано управление в социокультурном пространстве как социальные и медийные взаимодействия. Во второй главе также сформулированы и верифицированы уровни медийной инклюзии управления современного социокультурного пространства. Наиболее значимым положением второй главы является введение понятия «медийная инклюзия», под которым подразумевается объединяющее пространство управленческой информации, предоставляющее свободный и равный доступ к нему всем пользователям средств медиа и включающее целостные композиции знаков и смыслов. В работе также сформулированы и верифицированы уровни медийной инклюзии управления современного социокультурного пространства. С нашей точки зрения понятие «медийная инклюзия» имеет высокий инновационный потенциал, который будет иметь дальнейшее развитие в социологической науке.

В третьей главе выявлена специфика формирования контекста медийной инклюзии в управлении организациями культуры, представлены возможности коммуникационно-управленческого подхода к исследованию взаимодействий руководителей организаций культуры с целевой группой «сотрудники». В третьей главе также исследованы особенности медийных взаимодействий организаций культуры с целевой группой «получатели услуг» и осуществлена оценка включенности целевой группы «молодежь» в коммуникацию организаций культуры. В третьей главе обращает на себя внимание обширная эмпирическая база авторских социологических исследований. Они проведены на высоком методологическом и методическом уровне. В результате цель исследования достигнута и задачи решены.

Давая высокую положительную оценку диссертационной работе Т.В. Андрияновой, мы, вместе с тем, отметим некоторые её недостатки.

1. Иногда диссертант заменяет интерпретацию результатов анализа эмпирических данных текстуальным дублированием содержания таблиц или диаграмм, что снижает концептуальное восприятие работы такого уровня.

2. Автор подробно анализирует понятия, связанные с корнем «медиа», однако не всегда четко их дифференцирует. Данный момент особенно важен, так как излишнее сближение таких понятий может затруднить операционализацию концепта медийной инклюзии и его использование в эмпирических исследованиях. Следовало бы рассмотреть концептуальные различия в подходах к медиа в рамках зарубежных теорий более подробно и четко указать, в чем состоит их специфика именно в контексте медийной инклюзии.

3. В представленной работе, с нашей точки зрения, было необходимо применить нарративный анализ, как компонент социоло-культурного управления.

Данные замечания имеют по преимуществу дискуссионный характер и не снижают общей положительной оценки представленной диссертации и могут быть устранены в ходе дальнейшей научно-исследовательской работы по данной проблематике.

Заключение: Диссертация **Андряиновой Татьяны Владимировны «Управление в социокультурном пространстве региона в контексте медийной инклюзии»** является научно-квалификационной работой, в которой содержится *решение научной проблемы, имеющей важное социально-экономическое, культурное или хозяйственное значение* содержится *решение задачи, имеющей важное значение для развития теории и практики социология управления*, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и

государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 28 февраля 2024 года № 02-0355), а **Андрияновой Татьяны Владимировны** заслуживает присуждения ей ученой степени доктора наук по специальности **по специальности 5.4.7.-- социология управления**

Официальный оппонент,
доктор социологических наук, профессор
профессор кафедры социологии
и медиакоммуникаций РГУ СоцТех
(Фамилия)



Юдина Е.Н.

«26» мая 2025 г.

107150, Москва Лосиноостровская 49
+7 926 406 72 18 en.yudina@rgust.ru

Здесь руки сотрудника Е.Н. Юдиной
ведущий специалист по персоналу

