В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д. 82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Герасименко Юлии Андреевны
«Правовые нормы-оговорки в российском законодательстве»,
представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.1. «Теоретико-исторические правовые науки»

Актуальность темы исследования обусловлена значением правовых норм-оговорок для обеспечения гибкости и точности нормативного регулирования. Современное законодательство характеризуется усложнением структуры правовых предписаний, необходимостью учитывать разнообразие общественных отношений и потребностью в согласовании общего правила с особыми условиями его реализации. В этих условиях оговорочные конструкции выступают одним из средств конкретизации, детализации и корректировки правового регулирования.

Особую актуальность исследованию придает то обстоятельство, что оговорочные формулировки широко используются в нормативных правовых актах, однако их юридическая природа, место в системе правовых норм и критерии разграничения со смежными правовыми средствами нуждаются в дополнительном теоретическом осмыслении. Неоднозначность формулировок, использование оценочных категорий и отсылок, а также недостаточная определенность условий применения отдельных предписаний могут создавать сложности при толковании и реализации права. В этой связи обращение диссертанта к комплексному исследованию норм-оговорок представляется своевременным и практически значимым.

Наконец, актуальность темы определяется также необходимостью повышения качества правотворческой и правоприменительной деятельности. Как показывает автор, дефекты закрепления и интерпретации норм-оговорок способны порождать коллизии, затруднять единообразное понимание законодательства и снижать предсказуемость юридических последствий. На этом основании следует признать, что тема диссертации Ю.А. Герасименко является актуальной и заслуживает одобрения.

В качестве цели своего исследования автор обозначила формирование комплексной теоретической модели и технико-юридической конструкции нормы-оговорки в праве. Общей целью диссертационной работы обусловлены поставленные задачи, охватывающие установление юридической сущности нормы-оговорки, определение ее функционального назначения, разработку критериев классификации, исследование приемов технико-юридического закрепления, выявление дефектов интерпретации и реализации, а также выработку предложений по повышению эффективности соответствующих правовых конструкций.

Следует признать, что поставленные задачи в целом последовательно решены, а заявленная цель исследования достигнута. Объектом диссертационного исследования выступает совокупность юридически значимых общественных отношений, возникновение, изменение и развитие которых обусловлено созданием и реализацией правовых норм-оговорок. Предметом исследования являются правовые нормы-оговорки как разновидность специальных правовых установлений, включая их понятие, признаки, классификацию и функциональное назначение.

Не вызывает сомнения научная новизна исследования. Как показывает диссертант, нормы-оговорки до настоящего времени не получили комплексного общетеоретического осмысления, сопоставимого с масштабом их использования в законодательстве и правоприменительной практике. В работе предложено авторское определение нормы-оговорки, раскрыты ее юридическая природа и признаки, систематизированы функции, разработана

классификация, а также исследованы типичные дефекты технико-юридического закрепления и способы их преодоления.

Заслуживает внимания предложенное автором понимание нормы-оговорки как разновидности нормативного предписания, обусловленной специализацией правил поведения и закрепляющей изъятия и (или) дополнения в правовом регулировании, а также конкретизирующей базовую норму посредством связи узкого, адресного предписания с основным правилом. Данный подход позволяет рассматривать оговорочные конструкции не только как формально-языковой прием, но и как элемент правового регулирования, обладающий самостоятельным функциональным значением.

Значимым результатом представляется рассмотрение нормы-оговорки в качестве акцессорного предписания, которое не существует автономно, а реализует свое воздействие во взаимосвязи с основным правилом. Такой подход обращает внимание на системный характер правового регулирования и позволяет поставить вопрос о пределах допустимого уточнения основного предписания без нарушения целостности нормативной конструкции.

Особого внимания заслуживает функциональная характеристика норм-оговорок. Автор выделяет широкий круг их функций, включая ориентирующую, компенсационную, оптимизационную, конкретизационную, организационно-процедурную, лимитирующую, стабилизационную и функцию устранения юридических коллизий. Представляется, что исследование функционального назначения оговорочных конструкций позволяет раскрыть их значение не только для юридической техники, но и для согласования общего нормативного регулирования с особенностями конкретных общественных отношений.

Интерес представляет и предложенная классификация норм-оговорок по различным основаниям: содержанию, регламентируемому компоненту правоотношений, характеру правового статуса личности, степени усложнения конструкции, способу изложения, технологии специализации законодательства, внутренним характеристикам и особенностям

интерпретации. Использование нескольких критериев классификации позволяет продемонстрировать многообразие исследуемого феномена и отказаться от его сведения исключительно к установлению исключений из общего правила.

Структура диссертации заслуживает одобрения. Автор выстроила логическую систему исследования, последовательно переходя от общетеоретического анализа понятия и юридической природы норм-оговорок к рассмотрению их функционального назначения, классификации, технико-юридических приемов закрепления, дефектов интерпретации и реализации, а затем — к предложениям по повышению эффективности соответствующих нормативных конструкций.

Первая глава посвящена общетеоретической характеристике правовых норм-оговорок в российском законодательстве. В ней рассматриваются понятие и юридическая природа данного явления, его функциональная характеристика и классификация. Автор стремится определить место норм-оговорок среди специальных правовых предписаний, соотнести их со смежными правовыми феноменами и обосновать необходимость самостоятельного научного анализа.

Особое значение имеет попытка автора раскрыть двойственную роль нормы-оговорки: с одной стороны, она может повышать степень абстрактности правового предписания за счет использования оценочных категорий, с другой — конкретизировать условия применения общего правила посредством детализации юридически значимых обстоятельств. Данное наблюдение отражает одну из ключевых особенностей исследуемых конструкций и создает основу для дальнейшего анализа их влияния на качество законодательства.

Вторая глава посвящена норме-оговорке как средству повышения качества законодательства и правоприменительной деятельности. Диссертант анализирует технико-юридические приемы закрепления норм-оговорок, рассматривает дефекты их интерпретации и реализации, а также предлагает

пути повышения эффективности соответствующих конструкций. Такой переход от теоретических положений к прикладным аспектам исследования представляется логичным и обоснованным.

Положительно следует оценить систематизацию дефектов технико-юридического закрепления норм-оговорок. Автор выделяет случаи отсутствия необходимости в оговорке, дублирования оговорочных конструкций, излишней абстрактности, отсутствия нормативного наполнения, латентной формы выражения и чрезмерного усложнения. Данная систематизация обладает практической ценностью, поскольку позволяет рассматривать недостатки нормативного текста не как разрозненные редакционные погрешности, а как типовые проблемы правотворческой деятельности.

Заслуживает внимания и предложенная трехуровневая система гарантий реализации норм-оговорок, включающая воспитательные, организационно-материальные и специально-юридические меры. Автор обращает внимание на значение профессиональной подготовки правоприменителей, методических рекомендаций, мониторинга правоприменения и официального толкования. Отдельный интерес представляет предложение о внедрении точечного мониторинга, ориентированного на оценку эффективности отдельных нормативных конструкций, а не только нормативного правового акта в целом.

В целом диссертационная работа изложена научным языком. При анализе нормативного материала и правоприменительной практики автор стремится не ограничиваться описанием отдельных правовых положений, а формулирует собственные выводы и предложения. Следует положительно отметить межотраслевой характер исследования, обращение к нормативным правовым актам различного уровня, судебным актам, доктринальным источникам, а также использование общенаучных и специальных методов познания.

Положительной оценки заслуживает апробация результатов исследования. Согласно представленным сведениям, основные теоретические положения и выводы диссертации отражены в 13 публикациях, 7 из которых опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК

при Минобрнауки России. Результаты исследования также использовались автором в преподавательской деятельности. Указанные обстоятельства свидетельствуют о последовательной работе по представлению и обсуждению полученных результатов в научной и образовательной среде.

Представленная диссертационная работа производит в целом благоприятное впечатление. Вместе с тем, как и всякое диссертационное исследование, работа не свободна от недостатков:

1. В диссертации норма-оговорка рассматривается в качестве самостоятельной разновидности специальных правовых норм, обладающей признаками правовой нормы и собственной структурой. Вместе с тем в работе используется широкий круг конструкций — от прямых оговорочных формулировок до латентных уточнений и отсылочных положений. Представляется, что более подробное разграничение собственно нормы-оговорки, отдельного нормативного предписания и технико-юридического приема позволило бы точнее определить границы предложенного понятия и избежать чрезмерного расширения его объема.

2. Диссертант предлагает развернутую классификацию норм-оговорок по различным критериям. Вместе с тем отдельные основания классификации, по-видимому, могут пересекаться между собой, а выделенные виды не всегда выглядят взаимоисключающими. Представляется, что дополнительное пояснение соотношения критериев и демонстрация их последовательного применения на одних и тех же нормативных примерах сделали бы классификационную модель более наглядной и убедительной.

3. Диссертант обосновывает необходимость установления юридической ответственности должностных лиц за игнорирование норм-оговорок и предлагает развивать систему гарантий их реализации. Представляется, что данное предложение нуждается в дополнительной конкретизации с точки зрения субъектов такой ответственности, характера противоправного поведения, оснований ее наступления и соотношения с уже существующими

механизмами контроля за соблюдением законодательства. Уточнение этих аспектов повысило бы прикладную определенность предложенной модели.

4. В работе значительное внимание уделено выявлению дефектов норм-оговорок и предложению точечного мониторинга правоприменения. Вместе с тем критерии отбора нормативных конструкций для такого мониторинга и показатели, по которым должна оцениваться эффективность конкретной оговорки, могли бы быть раскрыты более подробно. Представляется, что описание возможной процедуры мониторинга на конкретном примере позволило бы нагляднее продемонстрировать практическую реализуемость предложения.

Высказанные замечания носят преимущественно дискуссионный характер, не затрагивают основных положений диссертационного исследования и не снижают его общей научной ценности.

Резюмируя вышеизложенное, можно заключить, что диссертацию Ю.А. Герасименко целесообразно допустить к защите на заседании диссертационного совета.

Вывод: Диссертация Герасименко Юлии Андреевны «Правовые нормы-оговорки в российском законодательстве» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития юридической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025; приказ об

изм. №02-01364/001 от 01.07.2026 г.), а Герасименко Юлия Андреевна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки.

Член диссертационного совета РАНХиГС,
доктор юридических наук, профессор,
заведующий кафедрой государственно-правовых дисциплин
Воронежского филиала
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

_____ Юлия Владимировна Сорокина
«08» 10 2026 г.

Почтовый адрес места работы: 394018, Россия, г. Воронеж, Московский проспект, д. 143
Служебный тел.: +7 (473) 247 73 00
Адрес электронной почты: obotdel@vrn.ranepa.ru

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
Начальник отдела кадров
Лисикова Е.А.