

*В диссертационный совет при
Федеральном государственном бюджетном
образовательном учреждении высшего образования
«Российская академия народного хозяйства и
Государственной службы при Президенте
Российской Федерации»*

ОТЗЫВ

**члена диссертационного совета – официального оппонента
на диссертацию Вохидова Азиза Икромовича
на тему «Правовое регулирование деятельности по взысканию
просроченной задолженности в Республике Таджикистан и в Российской
Федерации», представленную на соискание ученой степени кандидата
юридических наук по специальности 5.1.3 – Частно-правовые
(цивилистические) науки**

Обоснование актуальности темы диссертационного исследования.

Актуальность темы, избранной А.И. Вохидовым для подготовки кандидатской диссертации, обусловлена современным состоянием финансово-кредитной сферы, характеризующейся беспрецедентно широким распространением просроченных денежных обязательств физических и юридических лиц, убедительно показанного во Введении к работе: «С развитием экономики и гражданского оборота, в целях осуществления предпринимательской деятельности, расширения бизнеса, улучшения жилищных условий и удовлетворения иных потребностей граждане Таджикистана стали все чаще прибегать к институтам кредитования. Значительное увеличение количества подобных операций нередко сопровождается возникновением у должников просроченной задолженности, что приводит к нарушению прав и интересов кредиторов» (с.3).

К этому утверждению следует добавить, что отмеченные тенденции влекут негативные последствия не только для кредиторов подобных обязательств, но и для гражданского оборота в целом. Неисполнение в срок денежных обязательств перед финансовыми и кредитными организациями и другими субъектами отрицательно отражается на всей обязательственной сфере, создает препятствия для дальнейшего развития всех сфер экономики. Значение названной проблематики еще более возросло в связи с социально-экономическими последствиями мер, направленных на противодействие распространению новой коронавирусной инфекции Covid – 19, повлекшими

сокращение доходов граждан и падение их платежеспособности. Названные факторы привели к банкротству многих заемщиков и значительному увеличению суммарного объёма просроченных кредитов, что делает взыскание просроченной задолженности еще более проблематичным.

Сложность решения отмеченной проблемы обусловлена, в первую очередь, отсутствием должного уровня гражданско-правового регулирования отношений, возникающих в данной сфере. В действующем законодательстве Республики Таджикистан отсутствует легальное определение просроченной задолженности, следствием чего являются ее неоднозначная доктринальная интерпретация и отсутствие единообразного подхода к разрешению дел такой категории в судебной практике.

Необходимость комплексного исследования источников и особенностей правового регулирования деятельности по взысканию просроченной задолженности обусловлена также специфическим характером такой деятельности, осуществляемой различными кредитными организациями, в том числе - коллекторскими агентствами.

Убедительным свидетельством актуальности и значимости темы, избранной А.И. Вохидовым, является тот факт, что уже после завершения подготовки рассматриваемой диссертации, 1 июля 2021 г. в Федеральный закон от 03.07.2016 № 230-ФЗ "О защите прав и законных интересов физических лиц при осуществлении деятельности по возврату просроченной задолженности и о внесении изменений в Федеральный закон "О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях" были внесены положения, направленные на повышение эффективности охраны и защиты субъективных прав лиц, являющихся субъектами деятельности по взысканию просроченной задолженности.

Социально-экономическое и правовое значение такой деятельности столь масштабно и многоаспектно, что нуждается в глубоком анализе. Между тем, комплексных исследований названной проблематики, проведенных с учетом изменений, внесенных в последние годы в нормы гражданского законодательства, к настоящему времени не проводилось. Своего разрешения и обоснования не нашел целый ряд вопросов, возникающих в рассматриваемой сфере, в том числе : о понятии, признаках, видах просроченной задолженности и основаниях ее возникновения; о сущности и особенностях деятельности по ее взысканию; о специфических признаках коллекторской деятельности; о правовом статусе и гражданско-правовой ответственности ее субъектов; о договорных формах, применяемых при взыскании просроченной задолженности; об альтернативных способах разрешения споров, возникающих в данной сфере и др.

Все вышесказанное свидетельствует об актуальности темы, избранной А.И. Вохидовым, и определяет новизну подготовленной им диссертации.

Характеристика содержания диссертации.

Содержание работы в полной мере соответствует избранной теме, соответствует специальности 5.1.3 – Частно-правовые (цивилистические) науки, а также поставленной диссертантом цели: «выявлении и научном осмыслении теоретических и практических проблем, связанных с правовым регулированием и практическим осуществлением в Республике Таджикистан и в Российской Федерации деятельности по взысканию просроченной задолженности, и формировании рекомендаций по совершенствованию таджикского гражданского законодательства, действующего в данной сфере» (с. 5-6).

Четкое определение цели исследования стало основой структурирования диссертации, позволяющего проследить линию авторских рассуждений и логику формулируемых им выводов. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих восемь параграфов, заключения и списка использованной литературы. В рамках проводимого исследования автор проанализировал широкий круг вопросов, каждый из которых отражает наиболее важные аспекты избранной проблематики, что способствовало успешному решению поставленных во Введении задач.

Объектом исследования является совокупность общественных отношений, возникающих при осуществлении деятельности по взысканию просроченной задолженности.

Предметом исследования выступают правовые нормы, регулирующие отношения в сфере осуществления деятельности по взысканию просроченной задолженности в Республике Таджикистан и в Российской Федерации, материалы судебной и иной правоприменительной практики, а также доктринальные положения, сформированные по исследуемой проблематике таджикскими и российскими учеными.

Теоретическая база исследования включает свыше 200 разноплановых научных трудов, относящихся к рассматриваемой проблематике, что свидетельствует о глубоком и всестороннем изучении диссертантом избранной темы. Такой же полнотой отличается и использованная диссертантом нормативная база. Названные факторы создали условия, необходимые для глубокого и всестороннего теоретико-нормативного анализа многочисленных и сложных вопросов и проблем, связанных с деятельностью, направленной на взыскание просроченной задолженности.

Методологическая основа исследования в полной мере соответствует его характеру и масштабу.

Присущая диссертанту научная добросовестность прослеживается во всех разделах подготовленной им работы. Во **Введении** (стр. 3-16) обоснована актуальность избранной темы и проанализирована степень ее разработанности; определены цель и задачи, предмет и объект исследования, его научная, нормативная и эмпирическая базы; обоснованы новизна, теоретическое и практическое значение диссертации; сформулированы положения, выносимые на защиту, и приведены сведения об апробации полученных автором научных результатов.

Теоретические основы исследования были заложены в первой главе, посвященной анализу деятельности по взысканию просроченной задолженности как предмету гражданско-правового регулирования.

В первом параграфе автор предпринял попытку определить **сущность просроченной задолженности в гражданском праве и оснований ее взыскания**. Диссертант проанализировал целый ряд институтов и категорий, относящихся к рассматриваемому феномену. Много внимания уделяется характеристике денежных обязательств (стр.23-26) и правил исполнения гражданского обязательства (стр. 26-28). Выявление специфических признаков, характеризующих исследуемое понятие, позволило автору раскрыть соотношение понятий «просроченная задолженность» со смежными правовыми категориями: с «просроченным обязательством» (стр. 22-23), и с так называемой «проблемной задолженностью», характеризуемой с позиций не только юридической, но и экономической науки (стр. 29-30). Определив категорию «просроченная задолженность» как «родовое понятие, объединяющее различные виды долгов», диссертант разработал их детальную классификацию, учитывающую не только характер правоотношений, в рамках которых они возникли, но и ряд других критериев. В особую группу выделяются задолженности умерших лиц, которые дифференцируются в зависимости от основания возникновения, а также от того, были соответствующие обязательства обеспечены теми или иными способами, или не были (стр. 30-37). Проведенный анализ позволил автору сформулировать интересные и содержательные выводы (стр. 38-40), два из которых были сформулированы в виде положений, выносимых на защиту (положения №№ 1 и 6).

Второй параграф посвящен анализу **понятия и особенностей деятельности по взысканию просроченной задолженности**. Подчеркнув, что процесс взыскания может включать в себя применение различных правовых приемов и средств, автор подробно проанализировал каждый из таких приемов (стр. 42-46). Много внимания уделяется характеристике правового статуса субъектов деятельности по взысканию просроченной

задолженности. Особый интерес вызывают положения, раскрывающие специфику правового положения должников, признанных банкротами (стр. 49-50), а также лиц, состоящих в браке (стр. 50-51), относительно которых диссертант справедливо утверждает, что ситуации, при которых по не исполненному денежному обязательству одного из супругов приходится привлекать второго супруга, широко распространены в судебной практике. Отметив, что наиболее сложные проблемы возникают в тех случаях, когда просроченная задолженность связана с ведением бизнеса, автор формулирует предложения, направленные на повышение эффективности охраны прав кредиторов при взыскании таких задолженностей (стр. 49-51). Не менее содержательным является анализ правового статуса взыскателей, в качестве которых могут выступать как непосредственно кредиторы, так и лица, которым кредитор поручает взыскать сумму долга или уступает право требования к должнику. По итогам проведенного исследования сформулированы выводы (стр. 55-56), имеющие теоретическое и практическое значение, в том числе авторская дефиниция деятельности по взысканию просроченной задолженности, вынесенная на защиту в виде положения №2.

Логическим продолжением предыдущего раздела стал анализ **понятия и специфических признаков коллекторской деятельности**, проведенный в третьем параграфе. Автор исследовал и сопоставил все наиболее значимые суждения о рассматриваемом феномене таджикских и российских ученых, что позволило ему перейти к выявлению и характеристике специфических признаков, отличающих данный вид деятельности (60-64). Справедливо утверждая, что главная (основная) услуга, оказываемая коллекторами – это взыскание с должников просроченной задолженности, диссертант предлагает использовать понятие «коллекторские услуги» как обобщенную родовую категорию всех видов действий (фактических и юридических), которые могут и должны осуществлять коллекторские агентства (стр. 63). При характеристике признаков коллекторской деятельности автор неоднократно обращается к анализу соответствующих разделов зарубежного законодательства и практики его применения (стр. 61, 68, 73-74). Подробно и глубоко диссертант сопоставляет коллекторскую деятельность с общими положениями о предпринимательской деятельности, разновидностью которой она является (стр. 69-71). Большой интерес вызывает также сравнительный анализ полномочий коллекторских агентств с полномочиями государственных органов, а также физических лиц, как являющихся, так и не являющихся индивидуальными предпринимателями (стр. 75-76). Итогом проведенного анализа явилась разработанная автором система специфических признаков коллекторской деятельности, представленная на стр. 77-78.

Вторая глава диссертации посвящена анализу предпосылок, функций и цели введения специального правового регулирования деятельности по взысканию задолженностей в Республике Таджикистан. Этот анализ предваряется кратким историческим экскурсом, охватывающим **основные этапы развития законодательства о взыскании просроченной задолженности в древнем Таджикистане и ряде зарубежных государств.** Диссертант выявил и показал особенности мусульманского права, регламентировавшего содержание заемных обязательств и порядок осуществления деятельности по взысканию просроченной задолженности (стр. 79-82). Много внимания уделяется условиям и содержанию договора займа, разработанного в римском праве, и мерам ответственности неоплатных должников, в регламентации которых отражалось резко негативное отношение римского общества к таким лицам (стр. 84). В данном разделе нашли отражения положения, закрепленные в Русской Правде (стр. 85-86) и в средневековом зарубежном законодательстве. Автор показал, что до установления протектората России над Бухарой долговые обязательства регулировались нормами мусульманского права, которые препятствовали развитию появлявшихся на территории Таджикистан первых банков и коммерческих структур (стр. 89-90), поэтому постепенно таджикское общество отошло от традиционных методов борьбы с просрочившими должниками, и в нем сформировалась потребность во внедрении и применении имперского российского законодательства о финансово-кредитных обязательствах. Коренной перелом в законодательном регулировании деятельности по взысканию просроченных задолженностей наступил после Октябрьской революции 1917 г. и образования СССР, когда в Таджикистане была легально закреплена имущественная ответственность должника, не исполнившего обязательство в установленный договором срок (стр. 89). Завершает историческое исследование вывод о том, что рассматриваемый институт, испытавший влияние различных религий и культур, по-разному оценивавших статус неоплатного должника, прошел долгий путь развития. Спектр мер, применяемых к таким должникам, постепенно трансформировался от телесных наказаний, продажи и самопродажи в рабство, тюремного заключения и даже убийства, до закрепления в большинстве законодательных систем положений о возможности обращения взыскания исключительно на имущество должника, отражающих распространение гуманистических идей о ценности человеческой жизни (стр. 90).

Логическим продолжением исторического экскурса стало исследование **цели и предпосылок принятия в Республике Таджикистан**

Закона «О деятельности по взысканию просроченной задолженности», которому посвящен параграф 2.2. Диссертант убедительно показал, что отсутствие законодательного закрепления правовых основ профессиональной коллекторской деятельности приводит к тому, что лица, осуществляющие взыскание просроченных задолженностей, руководствуются общими положениями гражданского законодательства, которые не в полной мере отражают специфику правоотношений, складывающихся в этой сфере, что порождает множество проблем и оказывает негативное влияние не только на рынок кредитования, но и на деловой оборот в целом (стр. 90-91). Социально-экономические и правовые последствия отмеченного законодательного пробела создают благоприятные условия для развития «теневой» деятельности по взысканию просроченной задолженности, носящей нелегальный или криминальный характер (стр. 91-92). Рассматриваемая проблема значительно актуализировалась в условиях финансового кризиса, повлекшего падение доходов населения и вызванный этим существенный рост просроченных задолженностей, что подтверждается приведенными статистическими данными (стр. 94-95). Большой научный и практический интерес вызывает представленная в данном разделе характеристика выявленных автором правовых, политических, экономических и социальных предпосылок разработки и принятия в Республике Таджикистан специального Закона, регулирующего отношения, возникающие при взыскании просроченных задолженностей (стр. 96-101). Предпринятый анализ позволил диссертанту раскрыть и достаточно убедительно обосновать данное предложение (стр. 103-104).

Полностью в русле рассматриваемой проблематики третья глава диссертации, посвященная анализу правовых основ деятельности по взысканию просроченной задолженности. Этот анализ начался с исследования **системы договорных форм, применяемых при осуществлении деятельности по взысканию невыплаченных долгов** (стр.104-128). Отметив, что договор, заключаемый кредитором с коллектором о взыскании с должника просроченной задолженности, относится к предпринимательским договорам (стр. 105), диссертант охарактеризовал признаки, характеризующие названную группу гражданских обязательств (стр. 105-108), и перешел к исследованию договорных конструкций, наиболее широко используемых при взыскании просроченных задолженностей. Это договор об оказании услуг, договор поручения и агентский договор, каждый из которых получил детальную характеристику (стр. 109-114), позволившую диссертанту провести их сравнительный анализ и сформулировать положение о том, что наиболее близким к таким отношениям является договор возмездного оказания услуг,

который, однако, также не отражает все аспекты коллекторской деятельности. Отмеченные факторы привели к выводу о том, что организация договорных связей между кредитором и коллекторской организацией должна осуществляться в рамках иного вида договора, который в настоящее время не предусмотрен ни в российском, ни в таджикском законодательстве (стр. 115-120), в связи с чем диссертант предложил закрепить в ГК Республики Таджикистан новый гражданско-правовой договор, отражающий специфику обязательств, возникающих между субъектами коллекторских правоотношений - «Договор о взыскании просроченной задолженности», и охарактеризовал его правовую природу, условия и содержание (стр. 121-129).

Второй параграф посвящен анализу **гражданско-правовой ответственности субъектов деятельности по взысканию просроченной задолженности**. В этом разделе была представлена широкая палитра мнений российских и таджикских ученых, творивших на разных этапах исторического развития, по вопросу о правовой сущности, мерах и видах гражданско-правовой ответственности как важнейшей и многоаспектной правовой категории (стр.129-134). Проведенное исследование позволило диссертанту раскрыть основания и меры ответственности субъектов деятельности по взысканию просроченной задолженности, которую он исследует как в негативном, так и в позитивном ракурсах (стр. 135-141). Не остался без внимания и вопрос, активно дискутирующийся в современной доктрине – о так называемой «безвиновной» ответственности лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность (стр. 140-144). Актуальность предпринятого автором исследования значительно возросла в связи с его обращением к анализу особенностей ответственности должников, допустивших просрочку исполнения денежных обязательств в связи с негативными социально-экономическими последствиями продолжающейся пандемии новой коронавирусной инфекции Covid – 19. Автор показал, что прекращение деятельности многих предприятий малого и среднего бизнеса, рост безработицы, сокращение доходов и падение платежеспособности населения привели к резкому увеличению количества просроченных задолженностей не только по кредитным, но и по многим другим гражданским обязательствам. На основе проведенного анализа диссертант формулирует выводы, вызывающие как научный, так и теоретический интерес (с. 146-148), два из которых вынесены на защиту (№№ 5 и 6).

Заключительный раздел посвящен исследованию **альтернативных способов взыскания просроченной задолженности**. На конкретных примерах было показано, что в условиях значительного роста числа просроченных задолженностей кредиторы все чаще вынуждены обращаться в

суд с требованием о взыскании, что, как правило, требует значительных усилий, занимает много времени, влечет существенные расходы и далеко не всегда заканчивается реальным возвращением денежных сумм (стр. 148-149). Автор подробно исследовал ряд сложных вопросов, связанных как с добровольной выплатой должниками просроченной задолженности, так и с ее взысканием по решению суда (стр. 149-151). Много внимания было уделено проблемам, связанным с обращением взыскания на заложенное должником недвижимое имущество. Показав, что действующая в Таджикистане нормативная база регулирования залоговых правоотношений не соответствует современному положению в финансовом секторе, диссертант разработал ряд мер, направленных на совершенствование соответствующего раздела таджикского законодательства (стр. 152-155). Имеются основания полагать, что внесение предлагаемых диссертантом изменений и дополнений будет способствовать решению многочисленных проблем, возникающих в процессе взыскания просроченных задолженностей. Значительный полезный эффект способно принести и досудебное применение так называемых альтернативных методов разрешения споров, которые также были рассмотрены в данном разделе (стр. 158-165). Подводя итоги, диссертант формулирует несколько выводов (стр. 166-168), имеющих как теоретическое, так и практическое значение.

В Заключение в концентрированном виде представлены основные положения, сформулированные в результате проведенного исследования (стр. 168-176).

Таким образом, все вопросы, включенные в план, рассмотрены глубоко и подробно, в соответствии с гражданским законодательством, действующим в Республике Таджикистан и в Российской Федерации, практикой его применения и положениями, представленными по исследуемой проблематике в современной доктрине. Избранная автором тема раскрыта, цель исследования достигнута, поставленные задачи успешно решены.

Достоинства диссертации. Диссертацию А.И. Вохидова отличает глубина проведенного анализа, свидетельствующая о высоком образовательном уровне соискателя и о всестороннем изучении избранной темы. Диссертант подробно проанализировал наиболее значимые позиции, сформулированные по рассматриваемой проблематике представителями таджикской и российской юридической науки. Такой подход позволил автору сформулировать и обосновать ряд теоретических положений, свидетельствующих о его высоком творческом потенциале.

Не менее значимой является и практическая составляющая рецензируемой диссертации, содержащая материалы, представленные в

постановлениях Пленума и определениях Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ, а также в судебных решениях по делам о взыскании просроченных задолженностей. Подобранные автором примеры, буквально «пронизывающие» текст диссертации, позволяют судить об имеющихся особенностях применения рассматриваемых институтов, иллюстрируют и дополняют выдвигаемые диссертантом теоретические выводы и положения.

Среди достоинств диссертации следует также отметить логику изложения материала, позволяющую проследить ход рассуждений диссертанта, а также грамотный и выразительный юридический язык, которым она написана.

Научная новизна диссертации определяется тем, что в нем впервые в юридической науке Республики Таджикистан был проведен комплексный теоретический анализ современного нормативно-правового регулирования и практического осуществления деятельности по взысканию просроченной задолженности, на основе которого были сформированы представления о данном виде деятельности, разновидностью которого является коллекторская деятельность, ее субъектах, признаках и роли в современном гражданском обороте.

В рамках проведенного исследования был разработан авторский концепт просроченной задолженности и деятельности по ее взысканию в широком и узком смысле, раскрыты особенности и признаки такой деятельности, названы субъекты, принимающие в ней участие. Автор выявил и показал экономические, правовые, социальные и политические предпосылки, а также цели и функции введения специального правового регулирования деятельности по взысканию просроченной задолженности в Республике Таджикистан. В целях способствования стабилизации и развитию финансово-кредитного рынка и повышению эффективности коллекторских услуг автор выдвинул и обосновал идею о целесообразности внедрения в таджикский гражданский оборот договора о взыскании просроченной задолженности, объединяющего элементы договоров оказания услуг и поручения. В диссертации были определены права и обязанности субъектов деятельности по взысканию просроченной задолженности, а также установлены виды и меры их гражданско-правовой ответственности. Кроме того, автор ввел в современную доктрину категорию «коллекторская тайна» и предложил меры, направленные на законодательное обеспечение ее сохранности.

Наиболее значимые научные результаты проведенного исследования представлены в виде 7 положений, выносимых на защиту (стр. 9-13). Подавляющее большинство этих положений заслуживает одобрения, признания и поддержки, так как они обладают новизной или ее

существенными элементами, а их совокупность отличается целостностью и внутренним единством.

Теоретическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что оно существенно дополняет и углубляет научные представления, сложившиеся в современной доктрине относительно особенностей правового регулирования деятельности по взысканию просроченной задолженности в Республике Таджикистан и Российской Федерации. Достигнутые автором научные результаты могут использоваться в дальнейшем исследовании всех аспектов избранной им проблематики.

Практическая значимость исследования определяется тем, что его результаты могут быть использованы в дальнейшем совершенствовании соответствующего раздела таджикского законодательства. Совокупность сформулированных автором предложений в концентрированном виде представлена во Введении (стр.13-15) и Заключение (стр.174-176), и многие из них заслуживают поддержки и реализации. Теоретические положения могут быть применены при разработке и чтении учебных курсов «Гражданское право», «Обязательственное право», а также при подготовке учебных пособий по данной проблематике. Сформулированные в диссертации выводы и положения могут найти практическое воплощение в правоприменительной деятельности судов, нотариусов, финансовых и кредитных организаций.

Апробация и внедрение результатов диссертации в полной мере соответствуют масштабу и качеству проведенного исследования. Основные выводы автора отражены в 13 научных статьях, три из которых опубликованы в ведущих рецензируемых журналах и изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, и одна - в журнале, рецензируемом в Web of science.

Выводы и положения, содержащиеся в диссертации, имеют должную степень **достоверности**, обеспечиваемую, во-первых, комплексным применением как общих, так и частных методов научного познания; во-вторых, глубоким анализом множества научных работ таджикских и российских ученых; в-третьих, сопоставлением и доктринальной оценкой соответствующих разделов таджикского и российского законодательства; в четвертых, изучением и обобщением обширной судебной практики.

Недостатки работы. Однако, многочисленные и несомненные достоинства диссертации, подготовленной А.И. Вохидовым, не означают, что она свободна от отдельных недостатков и спорных моментов:

1. Нуждается в дополнительной аргументации вынесенное на защиту положение №1, в котором разработан авторский концепт просроченной задолженности. Диссертант предлагает рассматривать данную категорию в

широком и узком смысле, соответственно как «несовершение обязанным лицом в пользу управомоченного лица ... действий по уплате определенной денежной суммы в ... срок», или (в узком смысле) как «не выплаченную должником в пользу кредитора денежную сумму, включающую в себя все причитающиеся с него платежи». В данном случае имеет место определенное противоречие, т.к. *действия* должника, не исполнившего обязанность, не могут рассматриваться в одном ряду с *денежной суммой*, которую он должен был выплатить кредитору.

2. Проведенное автором исследование основных этапов развития законодательства, регламентирующего взыскание долга, в Древнем Таджикистане и многих зарубежных государствах (п.2.1), содержит немало интересных положений и расширяет представления, сложившиеся в соответствующем разделе современной доктрины, но научная значимость этого исследования была бы значительно выше, если бы он завершился разработкой теоретического положения, выносимого на защиту.

3. Анализ альтернативных способов взыскания просроченной задолженности, предусмотренных в гражданском законодательстве Республики Таджикистан и Российской Федерации, проведенный в параграфе 3.3., носит явно неравномерный характер: акцентировав внимание на уступке права требования (цессии), автор весьма подробно исследовал все наиболее значимые аспекты данного института и сформулировал предложения, направленные на совершенствование его регламентации, в то время, как другие способы прекращения денежных обязательств были рассмотрены довольно схематично (стр. 156-158), хотя применение каждого из них способно значительно повысить уровень эффективности охраны и защиты прав кредиторов в рассматриваемой сфере.

4. Диссертант не уделил должного внимания анализу Федерального закона от 20.07.2020 № 215-ФЗ (в ред. от 22.12.2020) «Об особенностях исполнения судебных актов, актов других органов и должностных лиц, а также возврата просроченной задолженности в период распространения новой коронавирусной инфекции». Между тем, данный Закон содержит ряд положений, имеющих непосредственное отношение к рассматриваемой в диссертации проблематике, в том числе нормы, направленные на повышение гарантий охраны и защиты субъективных прав должников-юридических лиц и граждан-индивидуальных предпринимателей, поэтому на защите диссертации соискателю следует остановиться на анализе таких норм и пояснить, как они соотносятся с полученными им научными результатами.

Однако, сделанные замечания носят преимущественно дискуссионный характер и не снижают высокой оценки исследования, проведенного А.И. Вохидовым. Представленная им диссертация подготовлена единолично, является законченной и самостоятельной научно-квалификационной работой, обладает внутренним единством, содержит новые научно обоснованные и достоверные положения, выводы и рекомендации, отвечающие требованию научной новизны и выдвигаемые для публичной защиты. Совокупность этих выводов и положений позволяет решить научную задачу, имеющую значение для гражданского права, что свидетельствует о личном вкладе автора в современную науку. Предложенные соискателем научные решения аргументированы и оценены по сравнению с другими известными концепциями. Содержание опубликованных автором научных статей отражает основные выводы и положения, содержащиеся в диссертации.

Все сказанное позволяет с уверенностью утверждать, что диссертация «Правовое регулирование деятельности по взысканию просроченной задолженности в Республике Таджикистан и Российской Федерации» соответствует требованиям, предъявляемым к работам такого рода в абз. 2 п. 9, п.п. 10-11, 13-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (ред. от 01.01.2018 с изм. от 26.05.2020), а ее автор - Вохидов Азиз Икромович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3 – Частно-правовые (цивилистические) науки.

Официальный оппонент:

эксперт Центра научной и экспертной аналитики
Международного центра компетенций «АйПи»
ФГБОУ ВО «Российская государственная академия
интеллектуальной собственности» (РГАИС) (117279,
г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 55а)
доктор юридических наук, профессор И.А. Михайлова
(irina_mikhaylova@list.ru, тел. +7-960-574-05-57)

И.А. Михайлова

14.10.2022

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования

Российская государственная академия
интеллектуальной собственности (ФГБОУ ВО РГАИС)

Подпись *И.А. Михайлова*

заверяю

Заместитель начальника

по кадровым работам

А.А. Михайлова