

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д. 82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
по диссертации Ло Шуая
«Новые формы занятости: социальные особенности и тенденции развития»
представленной на соискание учёной степени кандидата социологических наук
по специальности 5.4.2. Экономическая социология

Актуальность темы диссертационного исследования.

Представленная к защите диссертационная работа посвящена актуальной проблеме новых форм занятости населения и разработке эффективных стратегий и способов их регулирования и адаптации к изменяющейся социально-экономической ситуации. Активные процессы цифровизации и глобализации рынка труда порождают высокие социальные риски и уязвимости, которые требуют не только принципиально новых управленческих решений, но прежде всего глубокого социологического осмысления, а не узко экономической и/или правовой интерпретации возникающих феноменов. В этой связи следует согласиться с выдвинутым соискателем тезисом об ограниченности современных подходов к анализу нестандартной занятости и необходимости системного взгляда на проблему, учитывающего и технологические сдвиги, и социальную природу прекариатизации и трансформации социально-трудовой структуры современного общества. Поэтому актуальность выбранной темы, представленная в теоретическом плане концептуализации и социологического осмысления новых форм занятости в постиндустриальном обществе; в прикладном аспекте в фиксации существующих масштабов распространения нестандартной занятости в России и Китае; в выделении ключевых факторов, обуславливающих рост прекариатизации и социальной незащищённости, выявлении направления поиска

эффективных решений по снижению социальных рисков и совершенствованию государственной политики занятости – не вызывает сомнений.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации следует оценить как высокую.

Обоснованность научных положений и выводов диссертации определяется широкой теоретической базой исследования, включающие российские, китайские и международные исследования по заявленной проблеме. Аргументацию выводов и положений усиливает и использование автором методов вторичного анализа статистической информации, индукции и построение иерархий, а также проведенный контент-анализ.

Заслуживает внимания подбор автором первичных источников для компаративного анализа форм организации труда в России и Китае: данные Национального бюро статистики и международной статистической информации Китая, Росстата, Eurofound and the International Labour Office, Международного Бюро Труда.

Синтез вторичных источников и проведенный на его базе анализ – информационная база данных российского портала Государственные услуги «Справочно-информационный портал», сеть порталов «Человеческие ресурсы», социологические опросы ФОМ и ВЦИОМ, Портал по трудоустройству Superjob, научно-популярные обзоры в сети Интернет о новых формах занятости и трансформациях рынка труда Китая и России – обеспечивают обоснованность и релевантность положений диссертационного исследования.

Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Анализ текста представленного диссертационного исследования позволяет сделать вывод о том, что цель и задачи диссертации, поставленные автором, успешно решены. Композиционное построение работы логично, текст работы является грамотным, последовательным, выверенным что позволяет раскрыть

основные этапы исследования, доказательно и обосновано представить новизну и положения, выносимые на защиту.

Диссертационное исследование Ло Шуай обладает новизной. Так, автор убедительно представил:

- трансформацию модели занятости на рынке труда Китая в XXI веке;
- расширил перечень действующих видов и моделей занятости населения КНР;
- определил и описал преимущества и недостатки новых форм занятости на международном рынке труда;
- выявил и охарактеризовал тенденции трансформации в новых форм занятости населения в России и в Китае;
- разработал практически рекомендации по совершенствованию регулирования занятости населения в России на основе использования передового опыта Китая.

Заслуживают внимания предложенный автором фокус рассмотрения новых форм занятости как «фактора прекариатизации и изменения социальной стратификации» (с. 55–56), обоснование необходимости альтернативных моделей социальной защиты аут-персонала и фрилансеров. Это свидетельствует о понимании соискателем важности взаимосвязанных институциональных преобразований, где ключевую роль играют целеполагание и управленческие действия по построению концепции развития нестандартной занятости (ее образа, показателей, включения ключевых стейкхолдеров в обсуждение альтернативных моделей и т.д.), а акцент должен быть смещен на работу с человеком (его квалификацией, мотивацией, социальной защищённостью и т.д.).

Достоверность и обоснованность выводов и положений работы подтверждается: комплексным сочетанием и дополнением выводов теоретического и эмпирического анализа.

Отдельно следует подчеркнуть глубокий анализ статистических данных различных ведомств (Национального бюро статистики КНР, Росстата, Международного бюро труда, Eurofound и др.) и фактологического материала, по

систематизации и анализу изменения структуры и форм занятости в России и Китае за последние 10–15 лет (с. 57 – 120).

Апробация и релевантность публикаций автора по теме исследования.

Как видно из текста диссертации, основные результаты диссертационного исследования были апробированы на международных и всероссийских конференциях (XXX Международная научно-практическая конференция «Российская наука в современном мире», круглый стол «Профессиональные траектории молодежи и вызовы современности», ежегодные собрания Китайской ассоциации по образованию в области социальной работы 2023–2024 гг. и др.), основные выводы и положения работы нашли отражение в 8 публикациях автора в авторитетных научных журналах («Социология», «Вопросы истории», «Russian Economic Bulletin» и др.). Все это в совокупности свидетельствует о научном потенциале соискателя и сформированных исследовательских компетенциях.

По теме диссертации опубликовано 9 научных статей общим объемом 3,85 п.л. (авт. – 3,85 п.л.). В основных публикациях отражены выводы и положения диссертационного исследования Ло Шуая ««Новые формы занятости: социальные особенности и тенденции развития»

Теоретическая и практическая значимость работы.

Теоретическая значимость работы определяется расширением и уточнением понятия «новые формы занятости», расширяющим границы познания и имеющим серьезный эвристический потенциал для последующих исследований в этой сфере. Несомненный теоретический и практический интерес представляет сравнение ситуации на рынках труда России и Китая.

Дискуссионные моменты, требующие уточнения.

Несмотря на актуальность выполненного диссертационного исследования, комплексность и системность выводов и положений, хотелось бы высказать ряд положений, имеющих дискуссионный характер и требующих уточнения.

Первое. Разделяя позицию соискателя о необходимости выработки новых подходов к регулированию и развитию процессов распространения новых форм занятости в условиях цифровой трансформации общества, считаем, что требует

дополнительного обсуждения и обоснования вопрос о возможности использования концепта «устойчивое развитие» применительно к рынку нестандартной занятости. Все, что связано с удалённой работой, фрилансом, платформенной занятостью, гибкими системами и решениями, сопровождается созданием неопределённости и неустойчивости (неопределённость, неустойчивость имманентно «вшиты» в саму природу аут-занятости, проектных контрактов, алгоритмизированного управления и т.д.), возникает вопрос, можно ли в принципе создать условия для их «устойчивого» развития.

Второе. Автор продемонстрировал высокую вовлеченность в проблематику, провел глубокий теоретический и эмпирический анализ (основанный на анализе вторичных данных) проблемы. Выделение специфических особенностей неформальной занятости в России и Китае сделало бы выводы работы более конкретными и практикоориентированными.

Третье. Хотелось бы порекомендовать в дальнейших работах уделить больше внимания проработке отдельных мер, направлений борьбы с прекариатизацией и социальной незащищённостью. Так, «за скобками» данного исследования остались вопросы рисков и возможного сопротивления со стороны ключевых субъектов (крупных работодателей, профсоюзов, контролирующих ведомств и т.д.) внедрению предложенных автором подходов; связь выделенных тенденций трансформации занятости и текущих государственных программ, национальных и отраслевых проектов (например, национальная программа «Цифровая экономика» в России, инициативы «Один пояс – один путь» и стратегия «Сделано в Китае 2025» в КНР).

Четвертое. Некоторые выводы работы посвящены анализу особенностей тенденции занятости фермеров (С.102-104). Однако требуется уточнить для более корректного представления результатов, какие новые формы занятости фермеров автором выявлены, как они отличаются в условиях российской и китайской действительности и какие тенденции занятости фермеров автором обоснованы.

Пятое. Автор, характеризуя современные тенденции в России выделяет: высокий уровень смертности трудоспособного населения, особенно

мужчин; низкий уровень качества социальных услуг; невысокий уровень достатка населения. Однако ссылок на первоисточники статистической информации не приводит. Требуется уточнить, на какие источники опирался автор при формулировании этих тенденций.

Шестое. В тексте встречается ряд некорректных формулировок, опечаток, некорректного оформления ссылок на первоисточники. Есть пожелание в будущем, более тщательно вычитывать текст работы.

Указанные замечания не снижают значимости и актуальности проведенного исследования, а также полученных научных результатов, не влияют на положительную оценку представленного научного исследования в целом.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.

Текст диссертации отвечает требованиям, установленным РАНХиГС к работам подобного рода. Содержание диссертации Ло Шуая соответствует специальности 5.4.2. Экономическая социология, а именно следующим ее направлениям: п. 1 «Социальные закономерности экономического развития», п. 6 «Экономическое поведение», п. 11 «Социальные проблемы занятости», и.27. «Социальные факторы неформальной и нелегальной экономики» Паспорта специальности 5.4.2 Экономическая социология.

Диссертация Ло Шуай «Новые формы занятости: социальные особенности и тенденции развития» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития социологической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при

Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025), а соискатель Ло Шуай заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.2. Экономическая социология.

Член диссертационного совета РАНХиГС,
Доктор социологических наук, профессор,
профессор кафедры «Социология и социальные технологии»
Среднерусского института управления –
Филиала ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства
и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»

Н. В. Проказина

« 17 » июня 2026г.

302028 г. Орел, ул. Октябрьская д. 12;
Телефон: +79102690969;
e-mail: nvprokazina@mail.ru

