

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»

119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета

Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации на диссертацию

Малышева Дмитрия Сергеевича

«Управление системой показателей и факторов производительности труда на
металлургических предприятиях», представленную на соискание учёной
степени кандидата экономических наук по специальности

5.2.3 «Региональная и отраслевая экономика»

В условиях повышения волатильности экономики, дестабилизации общественной жизни, вызванной факторами внутренней и внешней среды, санкционного давления и поиска собственного пути развития страны, большое значение приобретает устойчивость системы общественных отношений, стабильное повышение её эффективности для обеспечения удовлетворения нужд субъектов. Одним из ключевых показателей эффективности экономики является производительность труда, которая как интегративный показатель отражает результативность использования ресурсов, организованность процессов, вовлеченность персонала.

Производительность труда в нашей стране всегда характеризовалась низкими показателями в силу ряда исторических причин, однако при этом, отдельные отрасли демонстрируют высокую динамику роста эффективности за счёт инновационных решений и цифровизации процессов. Взятый страной тренд на цифровизацию экономики не может не повлиять на производительность труда, значит уже сейчас должны быть проработаны методические подходы к оценке показателей и факторов производительности труда в новых условиях цифровой экономики. Именно поэтому диссертационная работа Дмитрия Сергеевича является актуальной, а её выводы имеют важное научно-практическое значение для экономики.

Автор успешно выполнил задачи по систематизации научных представлений о производительности труда и факторах, влияющих на нее;

классификации факторов производительности труда на предприятии и показателей их использования с учетом изменений в экономике, обозначив их системное значение для понимания эффективности экономики предприятий, отрасли и страны; обобщению методических наработок в использовании современных подходов к управлению производительностью труда на металлургических предприятиях; разработке механизма увеличения производительности труда на основе методологии реализации проектов повышения организационной эффективности, готовый для практического использования на современном производстве. В предложениях прослеживается единство и непрерывность видения при научных изысканиях. При комплексности и многоуровневости система сохраняет прозрачность и четкость в функциональном значении используемых механизмов и технологий. Уровневое группирование факторов и показателей по направлениям, актуальным с точки зрения управления, с представлением характерологических черт и примеров проявления и оценки представляет собой новизну в классификации по тематике производительности труда.

Автор в своих предложениях учитывает отечественный и международный опыт, мейнстримные, общепризнанные теоретические источники, однако вместе с тем проводит четкую границу для выбора актуальных, дееспособных в современной промышленности теорий организационной эффективности.

В части научных результатов работы бесспорен вклад автора в уточнение значения как самой производительности труда в современных технико-технологических и экономических условиях, так и систематизации подходов к производительности труда, формированию целостной управленческой системы. Автором продемонстрирован оцифрованный комплекс по управлению производительностью труда с возможностью структурированного пофакторного анализа, в том числе с использованием ИИ для идентификации движений работников и непроизводственных потерь.

Практическая значимость работы заключается в разработке концепции комплексной оценки факторов и показателей производительности труда с помощью автоматизированной системы анализа данных, собираемых на всех участках производственных процессов. Данный подход может быть использован для оптимизации производственных процессов, обучения персонала и внедрения управленческих инноваций на металлургических предприятиях в первую очередь, ввиду качества, комплексности и возможности точной настройки под отраслевые параметры.

Отмечаем в высшей степени практикоориентированность представленной концепции управления производительностью труда, чему

способствовала не только управленческая практика автора, но и проведение глубинных интервью с руководителями и экспертами металлургических предприятий, моделирования и проигрывания отдельных вопросов в рамках кейс-стадис.

В качестве дискуссионных моментов и замечаний отметим, что при изначальном заявлении автора о том, что производительность труда в промышленности связана не только с минимизацией издержек, но и с максимальным эффектом от использования всех видов ресурсов, в практической значимости исследования результат в части разработки концепции управления производительностью труда формулируется в первую очередь как достигнутый за счет оптимизации производственных и обеспечивающих процессов вместе с цифровой трансформацией и комплексной балансировкой факторов.

В бизнес-практике встречается вполне устойчивое понимание оптимизации в ключе именно минимизации издержек, затрат путем проведения мероприятий по сокращению, избавлению от тех или иных активов, ресурсов, процессов.

В этой связи, требуется обоснование неоптимальности, своего рода бенчмаркинга по оптимизируемому блоку процессов и показателей. Оптимизация преследует определенную цель, при постановке которой имеется риск разрушения налаженных бизнес-процессов, а к одной из генеральных ошибок относят проведение оптимизации сразу с ключевых, основных процессов именно ввиду цены ошибки. То же понимание организационной эффективности как цели с точки зрения собственника (акционера) и иных заинтересованных сторон могут не совпадать. Возможно, меньше негативных коннотаций несло бы применение термина «настройка», «калибровка».

Подчеркнем, что при доказанной пригодности для использования на металлургических предприятиях представленные методические разработки, продемонстрированная концепция управления и методика повышения производительности труда в отдельных своих компонентах и сегментах большего или меньшего объема имеют к настоящему моменту апробацию или реализацию на практически двух десятках промышленных предприятий в различных регионах.

Вывод: Диссертация Малышева Дмитрия Сергеевича «Управление системой показателей и факторов производительности труда на металлургических предприятиях» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития экономической науки и практики, что соответствует требованиям

Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 28 февраля 2024 года № 02-0355), а Малышев Дмитрий Сергеевич заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика.

Член диссертационного совета РАНХиГС,
доктор экономических наук, профессор
заведующий кафедрой менеджмента
и управления персоналом
Среднерусского института управления
— филиала РАНХиГС

Головина Т.А.

«3» сентября 2024 г.

Среднерусский институт управления - филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

302028, г. Орел, ул. Октябрьская, д. 12

Телефон для связи +7 919 263-74-92

Адрес электронной почты: golovina-ta@ranepa.ru

