

В диссертационный совет ФГБОУ ВО  
«Российская академия народного хозяйства и государственной  
службы при Президенте Российской Федерации»  
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д. 82

## **ОТЗЫВ**

члена диссертационного совета  
Российской академии народного хозяйства и государственной службы при  
Президенте Российской Федерации на диссертацию  
**Фурсова Кирилла Константиновича**  
«Политический медиадискурс вражды как инструмент и технология  
информационного противоборства», представленной на соискание ученой  
степени кандидата  
политических наук по специальности 5.5.2. «Политические институты,  
процессы, технологии»

**Актуальность выбранной темы диссертационного исследования** не вызывает сомнения. СМИ традиционно участвуют в политической борьбе и информационных войнах, а онлайн-пространство за последние два десятилетия стало ареной непрекращающихся идеологических сражений различных политических акторов за формирование/искажение политических установок массового сознания и трансформацию общественного мнения по наиболее значимым политическим вопросам внутренней и внешней политики. Особенностью медиадискурса вражды является то, что далеко не всегда используются прямые технологии вербальной агрессии; достаточно часто применяются способы манипулирования, при которых, на первый взгляд, объект воздействия не подвергается обвинениям и оскорблениям, однако при использовании приемов диффамации деформация его образа в глазах общественности оказывает существенное влияние на имидж и деятельность политика или организации, на политические процессы в целом.

**Общая характеристика диссертации и публикации автора.** Диссертация включает 2 главы, состоящие из 7 параграфов. Текст диссертации изложен на 212 страницах машинописного текста (без списка использованной литературы и источников). Структура диссертационного исследования способствует решению поставленных исследовательских задач. Прослеживается строгая внутренняя логика диссертационного проекта. В первой главе диссертантом рассматриваются фундаментальные теоретические вопросы, связанные с трактовкой категории «язык вражды», определения сути и технологий политического медиадискурса вражды, а также его роли в ведении информационной войны. Во второй эмпирической главе диссертант описывает методику своего авторского исследования и тестирует ее на трех случаях. Исследователь в своей диссертации анализирует особенности медиадискурса вражды последних лет, объектом которых является Россия. Особое внимание диссертант уделяет трем случаям: предшествующим

«Крымской весне» политическим процессам на Украине, конфликту между Донбассом и Украиной в 2024 г., развернутой в 2022 г. против России информационной войне по поводу ситуации в Буче.

Объектом исследования К.К. Фурсовым выбран дискурс вражды в информационном противоборстве, а предметом — его использование в политической борьбе в качестве инструмента и технологии. Формулировка цели и задач, авторская трактовка методологических оснований исследования логичны и возражений не вызывают. Важно, что непосредственным источником анализа в диссертации, касающейся конфликтных ситуаций Украины и России автор выбирает медийные структуры не этих государств, а США (The New York Times, The Washington Post, The Wall Street Journal, USA Today) и Великобритании (The Guardian, The Financial Times, Daily Mail, The Independent). Благоприятное впечатление оставляет сформированная автором эмпирическая база исследования, в которую вошел значительный пул статей данных изданий с определенным ограничением, связанным с невозможностью использования платной подписки. Список литературы включает 281 источник, в том числе значительная часть их опубликована на английском языке.

Выводы диссертационного исследования являются научно обоснованными и убедительными. К сильным сторонам диссертации можно отнести ее практическую значимость: предложена авторская методика разоблачения языка вражды, когда в публикациях СМИ используется завуалированная стратегия обвинения. Научные результаты, полученные автором, могут оказать помощь в работе органов власти, СМИ и публичных политиков.

**Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.** Представленная диссертационная работа обладает необходимой научно-теоретической и методологической новизной. На современном этапе развития общественных наук в России особое значение имеет акцентирование собственных национальных научных ориентиров, развитие и усиление российских теоретических и методологических достижений национальных научных школ. Не умаляя заслуг зарубежных ученых, диссертант подробнейшим образом показывает наработки и концептуальные достижения отечественных исследователей. Диссертация носит междисциплинарный характер и затрагивает такие отрасли общественных наук, как политология, политическая коммуникативистика, политическая лингвистика.

Степень обоснованности и достоверности научных положений и выводов, сформулированных автором диссертации, достаточно высока. Диссертант провел подробный анализ научных трудов ученых, их взглядов, что позволило К.К. Фурсову решить поставленные в работе теоретические задачи. Автор выделяет систему факторов, способствующих формированию во второй половине XX века концепций медиадискурса и «языка вражды», теорий различного вида политического дискурса (например, агрессивного и интолерантного дискурса), выделяет особенности их использования в анализе политических практик конфликтов, наделения определенными чертами образа

врага, определяет комбинацию фактологической информации и подменяющего смысл высказываний «негативного эмоционального заряда». Представляется интересным описание сути и практик использования агонального и открыто конфронтационного политического дискурса.

**Достоверность и новизна исследования , полученных результатов, рекомендаций и выводов, сформулированных в диссертации.** Концептуальное основание собственного самостоятельного исследования диссертант видит во введении в научный оборот и активное использование обобщающей категории «политический медиадискурс вражды», который, по его мнению, нельзя рассматривать как простую редукцию использования языка вражды в медиапространстве.

К.К. Фурсов признает, что развитие темы политического медиадискурса вражды как политологической концепции идет в отечественной и зарубежной политической науке достаточно активно по следующим направлениям: исследование теоретических оснований и определения данной категории, манипулятивный и стереотипный характер и спектр применяемых технологий, анализ конкретных форм и жанров дискурса вражды при самоопределении социальных и политических акторов в системе «свой–чужие», формы речевой агрессии, идеологемы и мифологемы и т.д.

Эмпирическая составляющая диссертации — одна из наиболее сильных сторон диссертации. К.К. Фурсов предпринял успешную попытку исследования политических процессов в объективистской парадигме, максимально дистанцируясь от идеологической догматики.

Непосредственно авторский вклад и научная новизна диссертационного исследования заключаются, на наш взгляд, в следующем:

1. Предложено авторское определение категории «политический медиадискурс вражды», структурированы концептуальные основы его изучения и предложена авторская методика его анализа.

2. Определены структура, функции и наиболее часто используемые технологии политического медиадискурса вражды в информационном противоборстве.

3. На основе анализа актуальных кейсов военного и идеологического противостояния Украины и России выявлены механизм функционирования и структура политического медиадискурса вражды в наиболее влиятельных англоязычных периодических изданиях.

Выносимые на защиту положения (в тексте они обозначены как основные результаты исследования) не вызывают возражений. Они логичны и раскрывают видение диссертантом научной интерпретации связанных с дискурсом вражды политических процессов.

#### **Дискуссионные моменты диссертационного исследования.**

Представленная к защите работа не свободна от некоторых недостатков.

Во-первых, по мнению автора диссертации, дихотомическая модель, лежащая в основе дискурса вражды, представлена оппозициями «Мы – Другие», «Свой – Иной». На наш взгляд, сами по себе указанные оппозиции не формируют конфронтационный дискурс вражды. Он порождается логикой

развертывания определения «других», «иных» как «чужих», «чуждых», «несущих опасность существованию» и затем уже открыто как «врагов».

Во-вторых, необходимо обоснование, почему при анализе отражения в медиадискурсе прямого конфликта Украины и не Украины (Крым, Донбасс, 2014 г.), а также Украины и России (Буча, 2022 г.) диссертант не анализирует медиадискурс СМИ данных государственных образований, а использует в качестве объекта исследования дискурсивные особенности публикаций периодических СМИ США и Великобритании, не являющихся формально стороной данного противостояния.

В-третьих, диссертант упустил в своей работе то обстоятельство, что западные массмедиа достаточно часто используют информацию не «из первых рук», а, не слишком афишируя это, прибегают к «заготовкам» из различного рода аналитических отчетов, экспертных заключений и записок той противоборствующей стороны политического конфликта, чья точка зрения для них удобна. К сожалению, мимо внимания диссертанта прошли очень интересные работы 2019–2024 гг. нашего коллеги из Донецкого государственного университета, канд. полит. наук О.В. Онопко, посвященные экспертным сообществам и аналитическим центрам на Украине, которые фактически выполняли и продолжают выполнять функцию формирования негативного образа России в глазах общественного мнения населения как на территории своей страны, так и в других государствах, а также являются активным поставщиком информации для западных СМИ.

Отмеченные недостатки работы не представляют собой существенное препятствие для успешной защиты кандидатской диссертации.

**Общая оценка диссертационного исследования.** Область научного исследования представленной к защите диссертации К.К. Фурсова строго соответствуют следующим направлениям Паспорта научной специальности 5.5.2. «Политические институты, процессы, технологии»: п. 4. «Механизмы и технологии традиционной и цифровой политики: формы и уровни организации», п. 29. «Информационные процессы и управление политическими коммуникациями: традиционные СМК, социальные медиа и сети», п. 30. «Политические технологии и специфика их применения». Неправомерных заимствований в тексте диссертации нами не выявлено.

Апробация материалов исследования К.К. Фурсова в виде докладов на семи всероссийских и международных научных конференциях (2015–2024 гг.), а также 13 научных публикаций, включая 3 в научном периодическом издании, входящем в список рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК при Минобрнауки Российской Федерации для публикации результатов диссертаций по научной специальности 5.5.2. «Политические институты, процессы, технологии», свидетельствуют об активном уровне обсуждения идей диссертации.

Качество представленной к защите работы, как и иные исследования К.К. Фурсова, характеризуют его как квалифицированного, творческого, серьезного ученого. В диссертации содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития общественных наук по проблеме диагностики

враждебных намерений формирования недостоверного образа политического института, ситуации или процесса, что исключительно важно в контексте не снижающегося накала геополитической турбулентности.

**Заключение.** Диссертация Фурсова Кирилла Константиновича «Политический медиадискурс вражды как инструмент и технология информационного противоборства» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для политической науки, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года №842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 28 февраля 2024 года №02-0355), а Фурсов Кирилл Константинович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. «Политические институты, процессы, технологии».

Член диссертационного совета  
доктор политических наук, профессор,  
профессор кафедры политических  
институтов и прикладных политических  
исследований ФГБОУ ВО

«Санкт-Петербургский государственный университет»  Попова О.В.

«14» марта 2025 г.



Личную подпись заверяю.  
Документ подготовлен по личной  
инициативе. Текст документа  
размещён в открытом доступе  
на сайте СПбГУ.

*Верушая специалист  
Стефановская Е.В. ДК  
14.03.2025*

Адрес: Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 7–9  
Телефон для связи: +7(921)905-10-63  
E-mail: pov\_64@mail.ru o.popova@spbu.ru