

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации Илюшиной Марины Николаевны
на диссертацию Корсика Владимира Константиновича
«Нотариальная форма охраны и защиты прав в условиях
реформирования российского законодательства»
представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.3. – «Частно-правовые (цивилистические) науки»

На основе изучения диссертации Корсика Владимира Константиновича на тему: «Нотариальная форма охраны и защиты прав в условиях реформирования российского законодательства» следует заключить что актуальность избранной темы диссертационного исследования, осуществленного соискателем, не вызывает сомнения, поскольку в результате проведенного реформирования нотариальная деятельность преобразовалась в качественно новую форму охраны и защиты субъективных прав, базирующуюся на передовых достижениях научно-технического прогресса, открывших гражданам и юридическим лицам беспрецедентно широкие возможности. Развитие и совершенствование законодательства о нотариате, перевод его на цифровую основу, существенное расширение круга нотариальных действий, усложнение задач, возлагаемых на нотариусов, требуют анализа связанных с этим теоретических вопросов, в том числе, о содержании и значении новелл, внесенных в законодательство о нотариате; о формах его цифровизации; об эволюции и перспективах финансового обеспечения нотариальной деятельности; о направлениях дальнейшего совершенствования ее правового регулирования и др.

Происходит поступательное увеличение числа сделок и юридически значимых действий, в том числе решений собраний, совершаемых с

использованием цифровых сервисов, что потребовало от законодателя формирования подходов к решению вопросов о необходимости и достаточности идентификации субъектов, определения легитимности принимаемых решений, в том числе коллегиальными органами управления. Следует согласиться с соискателем, что внедрение цифровых технологий с необходимостью требует адаптации существующих правовых конструкций в условиях новых технологических форм волеизъявления субъектов частного права и их индивидуализации. Таким образом, можно утверждать, что диссертационное исследование Корсика В.К. представляет собой актуальное, системное, своевременное и необходимое для становления доктрины и практики исследование, посвященное значимым и перспективным механизмам регулирования новых отношений гражданского оборота.

Кроме того, данное диссертационное исследование имеет и практическую значимость, поскольку отсутствие общепризнанных представлений о названных и других вопросах неблагоприятно отражается не только в нотариальной деятельности, но и в судебной практике. Неслучайно споры, связанные с совершением нотариальных действий или отказом в их совершении, неоднократно становились предметом изучения судебной практикой. В представленной работе осуществлена попытка создания правовых основ для рассмотрения ряда судебных споров, требующих формирования законодательной позиции. Как мне представляется, сформированные Корсиком В. К. теоретические позиции по этим вопросам приобрели особую значимость в связи с формированием в последние два года отечественным законодателем отдельных направлений развития нотариальных форм защиты, в том числе в области корпоративного законодательства и в области защиты жилищных прав граждан. В связи с этим, на мой взгляд, исследование Корсика В.К. создает необходимую основу для практического применения принятых законодательных новелл так и определяет теоретические подходы для дальнейших исследований.

Считаю, что целесообразно допустить соискателя учёной степени к

защите диссертационной работы.

Работа Корсика В.К. состоит из введения, трех глав, разделенных на восемь параграфов, заключения и библиографии. Структура диссертационного исследования позволяет реализовать цели и задачи, поставленные диссертантом, логична, отличается полнотой и пропорциональностью изложения представленного материала.

Следует согласиться с диссертантом, что цель исследования заключается в разработке и обоснование теоретических положений, раскрывающих понятие, сущность и содержание нотариальной формы охраны и защиты прав в условиях реформирования законодательства, информатизации и цифровизации, а также выявление направлений дальнейшего совершенствования правового регулирования нотариальной деятельности в Российской Федерации.

В связи с этим необходимо поддержать ряд основных позиций, обоснованных автором в положениях новизны. Считаем интересным и заслуживающим внимания постановку вопроса о необходимости формулирования понятия нотариата как особого правового института, поскольку его особенности не применимы ни к суду, ни к адвокатуре, ни к каким-либо иным правоохранительным органам, несмотря на совпадение целей их деятельности с целями нотариата. Соответственно, следует поддержать его определение как обладающего особым правовым статусом и находящегося на самофинансировании абсолютно самостоятельного публично-частного правового института бесспорной юрисдикции, имеющего специфическую многообразную компетенцию и осуществляющего правореализационную, правоохранительную и правозащитную функции. Обращает на себя внимание и содержание четвертой позиции новизны, в которой автор утверждает о том, что реформирование законодательства о нотариате и перевод его на цифровые технологии обусловили целесообразность использования при классификации нотариальных действий нового критерия, представляющего собой характер волеизъявления лица, обратившегося к нотариусу, в зависимости от которого они подразделяются

на действия, при совершении которых волеизъявление гражданина и сопутствующие ему обстоятельства могут быть установлены исключительно путем личной коммуникации нотариуса с клиентом, и действия, при совершении которых необходимо и достаточно их удаленного взаимодействия, поскольку волевой (субъективный) фактор, характеризующий соответствующие действия, не вызывает сомнений и не нуждается в проверке. института аутентификации субъектов частного права в цифровой среде. Кроме того, следует признать верными утверждения соискателя о том, что в связи с расширением масштабов нотариального обеспечения электронных доказательств аргументируется целесообразность закрепления специального порядка выявления и фиксации таких доказательств, который должен упростить процедуру и установить единые требования к их получению.

Следует поддержать предложение диссертанта установить возможность совершения рассматриваемых нотариальных действий без извещения другой стороны, поскольку, во-первых, речь идет о формировании обычного письменного доказательства, оценка которого будет осуществлена судом; во-вторых, другая сторона лишена возможности повлиять на процесс фиксирования нотариусом соответствующей информации, и, в-третьих, необходимость извещения другой стороны создает дополнительные организационные сложности.

Особого одобрения и поддержки заслуживает большая исследовательская работа, которая была проделана диссертантом в рамках подготовленной диссертации - автором представленной научной работы проведен анализ генезиса и эволюции нотариата латинского типа в Древнем Риме и основных направлений деятельности лиц, являвшихся прообразом современных нотариусов (*scribae, notarii, tabellio*); осуществлен анализ зарубежного законодательства, регламентирующего удаленное совершение нотариальных действий с использованием цифровых технологий, автором были выделены наиболее значимые аспекты данного правового института; в государствах, образовавшихся на постсоветском

пространстве, в отношении государств постсоветского пространства выявлено, что реформирование законодательства о нотариате имело как общие черты (информатизация, цифровизация и расширение круга нотариальных действий), так и определенные особенности, в первую очередь – наделение нотариусов функциями, не предусмотренных российским законодательством.

Все позиции новизны сформулированы как логичные выводы соответствующих частей исследования, обоснованы, отвечают целям и предмету исследования. Теоретический уровень выводов, оформленных в качестве позиций новизны и (или) в качестве предложений по совершенствованию законодательства позволяет заключить, что приведенные выводы и положения обладают искомой научной новизной и достоверностью, подтвержденной проведенным исследованием, которое является аргументированным научным трудом, основанным на использовании доктринальных источников, зарубежной литературы, материалов судебной практики. Также, оценивая степень научной разработанности темы исследования, можно сделать вывод о глубоко системном и теоретическом подходе к исследованию концептуальных вопросов, что позволило предложить концепцию нотариальной формы как установленного законом порядка совершения нотариальных действий в их триединой целостности, т.е. направленных, во-первых, на обеспечение реализации гражданами и юридическими лицами принадлежащих им субъективных прав, во-вторых, на охрану этих прав и, в-третьих, на их защиту; выявлены философское единство, взаимопроникновение и взаимодействие нотариальной формы защиты прав и ее содержания; предпринят новый научный подход к определению функций нотариата и их соотношения при совершении различных нотариальных действий. Автором показаны содержание и суммарная значимость новелл, внесенных в законодательство о нотариате, что позволило диссертанту показать направления эффективного регулирования нотариата с переводом его на цифровой формат способов индивидуализации субъектов частного права.

Следует признать, что на основе сформулированных в ходе диссертационного исследования теоретических положений автор смог выявить и показать направления дальнейшего совершенствования правового регулирования нотариальной деятельности в Российской Федерации.

Все значимые выводы, создающие основу диссертационного исследования, надлежащим образом аргументированы и достоверны.

Наряду с отмеченными достоинствами работы следует отметить и имеющиеся в ней дискуссионные положения:

1. Диссертант предлагает в числе предложений, направленных на дальнейшее совершенствование законодательства о нотариате внести в ст. 34.2 Основ законодательства о нотариате норму, устанавливающую возможность отмены данного гражданином согласия на совершение другим лицом определенного юридически значимого действия и обязательность нотариального удостоверения такой отмены. В чем заключается правовое значение данного предложения с учетом имеющегося доктринального подхода к согласию как односторонней сделки и сложившейся судебной практики по данному вопросу?

В заключении надо ответить, что данный вопрос не влияет на положительную оценку проведенного Корсиком Владимиром Константиновичем исследования. Представленная диссертация является самостоятельным завершенным научно-квалификационным исследованием, характеризующимся внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения. Представленная диссертация является научным трудом, содержащим решение задачи, имеющей существенное значение для науки гражданского и гражданско-процессуального права.

Результаты исследования имеют и важное практическое значение и могут использоваться как в правоприменительной практике, так и в законотворческом процессе при формулировании и дальнейшем совершенствовании гражданско-правовых и гражданско-процессуальных норм о нотариальных формах и способах защиты и их реализации.

Вывод: Диссертация Корсика Владимира Константиновича на тему: «Нотариальная форма охраны и защиты прав в условиях реформирования российского законодательства» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития юридической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 28 февраля 2024 года № 02-0355, приказ об изменении № 02-1711 от 03.09.2024), а Корсик Владимир Константинович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. – «Частно-правовые (цивилистические) науки».

Член диссертационного совета РАНХиГС,
доктор юридических наук, профессор,
заведующий кафедрой гражданского и
предпринимательского права
Всероссийского государственного
университета юстиции (РПА Минюста России),
заслуженный юрист РФ



Подпись *Илюшина*
завещаю
М.Н.
Главный специалист по управлению
кадрами и трудовыми отношениями
Калишевская М.Г.

«11» марта 2025 г.

Контактные данные:

Тел.: +7 (499) 963-01-01, e-mail: kafgpp.203@mail.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация:

12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право

Адрес места работы:

121351, г. Москва, ул. Молодогвардейская, д. 46, корп. 1, каб. 203

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)», кафедра гражданского и предпринимательского права

Тел.: +7 (499) 963-01-01, e-mail: kafgpp.203@mail.ru