

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО  
«Российская академия народного хозяйства и  
государственной службы при Президенте  
Российской Федерации»  
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д. 82

**ОТЗЫВ**  
**члена диссертационного совета**

Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации на диссертацию Васекина Артема Сергеевича «Цифровой суверенитет личности: социологический анализ» представленную на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.4 Социальная структура, социальные институты и процессы

**1. Актуальность избранной темы**

Диссертация Васекина Артема Сергеевича «Цифровой суверенитет личности: социологический анализ», представляет собой актуальное исследование, направленное на изучение цифрового суверенитета личности в условиях глобальных социальных изменений. Цифровая трансформация охватывает сегодня практически все сферы общественной жизни: экономику, политику, социальную сферу, образование и здравоохранение. Наблюдается активное внедрение информационно-коммуникационных технологий, повсеместное использование социальных сетей, веб-сайтов, блогов, электронной почты, приумножая потребление электронных ресурсов пользователями интернета.

В этой связи многократно возрастают проблемы информационной безопасности, цифрового неравенства, утрата личной автономии, увеличение рисков утечки персональных данных, вовлечение граждан в деструктивную деятельность, подрыв традиционных ценностей и многое другое. Все вышесказанное обуславливает актуальность исследования цифрового суверенитета личности и необходимости выработки эффективного механизма по обеспечению прав, обязанностей и ответственности личности в цифровом пространстве.

**2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации Васекина А.С., обеспечивалась применением междисциплинарного и социологического подходов, позволивших использовать методологию исследования, разработанную автором в соответствии с поставленными в диссертации задачами и способами их решения.

В процессе исследования автором проанализирован широкий перечень научных публикаций и источников. Основные научные положения диссертации отражены в 6 авторских публикациях в том числе три из них (общим объемом 1,8 п. л.) в журналах, рекомендованных Высшей Аттестационной Комиссией (ВАК).

Научные положения диссертации апробировались на международных научно-практических конференциях: Международная конференц-сессия «Государственное управление и развитие России: глобальные тренды и национальные перспективы», (г. Москва, 18.05.2022 г.); Международная конференц-сессия «Государственное управление и развитие России: цивилизационные вызовы и национальные интересы» (г. Москва, 15.05.2023 г.); Международная конференц-сессия «Государственное управление и развитие России: новые горизонты и образ будущего (г. Москва, 20.05.2024 г.); XXII Международная конференция «Афанасьевские чтения» на тему «Личность, семья, общество: ценностная среда развития в контексте современных технологий» (г. Москва, 20.02.2025 г.). Всероссийских научно-практических конференциях: XVII Всероссийской межвузовской научной конференции "Наука и образование в развитии промышленной, социальной и экономической сфер регионов России" (г. Муром, 31.01.2025 г.). Также диссертационная работа обсуждалась на заседании кафедры организационного проектирования систем управления Факультета Управления персоналом и государственной службы Института государственной службы и управления РАНХиГС

Результаты исследования использовались непосредственно в практической деятельности автора в федеральном государственном органе, осуществляющим надзор в сфере информационной безопасности, в частности в Центре информационной безопасности ФСБ России при расследовании преступлений, связанных с незаконным распространением персональных данных.

### **3. Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

Достоверность результатов исследования подтверждена использованием научной литературы и публикаций, соответствующих проблематике исследования, а также соответствием предложенных и обоснованных автором рекомендаций. Достоверность диссертационной работы подкрепляется также содержательным анализом зарубежных и отечественных теоретических разработок и наличием обширного эмпирического материала. Научный интерес представляют исследования, проведенные непосредственно автором диссертации:

а) «Цифровой суверенитет личности». Метод исследования – экспертный опрос; время проведения - май-сентябрь 2024 года. В качестве экспертов выступили: сотрудники ИТ-структур (36% от общей численности), высших учебных заведений (19%), финансовых организаций (21%), служащие государственных и муниципальных органов (14%), общественных организаций (6%), представители частного бизнеса (4%). Всего опрошено 217 экспертов. Руководитель проекта: доктор социологических наук, доцент Е.А. Литвинцева. Индекс в диссертации: ЭО ЦСЛ-2024.

б) «Цифровой суверенитет личности». Время проведения: февраль – март 2024 г. Метод исследования: фокус-групповая дискуссия. Участники: первая группа (9 человек) – профессорско-преподавательский состав Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС), проводящие занятия по дисциплинам «Социология», «Цифровое право», «Социология цифрового общества», «Информационно-коммуникативные технологии в государственном и муниципальном управлении». Вторая группа (10 человек) – специалисты в сфере информационных технологий и защиты персональных данных из государственных структур, бизнес-организаций, а также из организаций – лидеров цифровой трансформации в Российской Федерации (ПАО Сбербанк, ПАО ВТБ, ПАО Мегафон, Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации). Руководитель проекта: доктор социологических наук, доцент Е.А. Литвинцева. Индекс в диссертации: ФГ ЦСЛ-1, ФГ ЦСЛ-2.

Для вторичного анализа были использованы материалы социологических исследований, отражающие проблематику цифрового суверенитета личности. Все это свидетельствует о высоком уровне профессионализма соискателя и о его способности адаптировать сложные современные теории для практического изучения социальных процессов в современном стремительно меняющемся мире. В целом, характеризуя новизну диссертационного исследования надо сказать, что автор в результате обобщения фактологического и социологического материала, во-первых,

раскрыл сущность и выделил основные принципы формирования цифровой суверенной идентичности. Во - вторых, определил основные риски и угрозы цифровому суверенитету личности, которые могут привести к нарушению идентичности, прав и свобод человека в цифровом пространстве и потере контроля над конфиденциальной, приватной и чувствительной информацией.

#### **4. Значимость для науки и практики полученных автором результатов**

Диссертационное исследование Васекина А.С., без сомнения вносит вклад в теорию и практику изучения вопросов цифрового суверенитета личности в условиях трансформирующегося общества.

Теоретическое значение полученных в работе результатов исследования состоит в расширении социологического знания о цифровом суверенитете личности, что вносит вклад в развитие общей социологии и отдельных ее направлений, в частности, социологии управления и социологии права.

Определяя главное, в чем состоит вклад автора в разработку темы диссертации, подчеркнем, что автор, основываясь на теорию «социального капитала» Пьера Бурдьё, теорию «сетового общества» Мануэля Кастельса, идеи С.А. Кравченко о становлении новой «социо-цифро-природной реальности» и идеи Л.А. Василенко о становлении цифрового общества, объясняет влияние процесса цифровой трансформации общества на цифровой суверенитет личности и обосновывает необходимость разработки концептуальной модели формирования цифрового суверенитета

Таким образом, разработанная концептуальная модель цифрового суверенитета личности с выделением трех уровней (государственного, организационного и индивидуального), создает основу для дальнейших практических исследований, направленных на изучение взаимодействия между этими уровнями и их влиянием на безопасность и права граждан в цифровом пространстве.

#### **5. Рекомендации по использованию выводов и результатов диссертации**

Следует подчеркнуть, что разработанная Васекиным А.С модель становится не только теоретическим, но и прикладным инструментом для анализа и прогнозирования социальных процессов в условиях цифровизации общества. Автором предложены рекомендации для трех ключевых уровней: государства, организации и личности. На государственном уровне они

касаются совершенствования нормативно-правовой базы, национальной цифровой инфраструктуры и внедрение обязательных образовательных программ по цифровой грамотности на всех уровнях образования. На уровне организации - разработка методов и механизмов для обеспечения прозрачности в вопросах обработки и хранения персональных данных сотрудников и клиентов, а также оценка соответствия практик обработки данных внутренней политике и внешним требованиям. На уровне личности - повышение цифровой грамотности и регулярное ознакомление с политиками конфиденциальности цифровых сервисов и онлайн-платформ перед их использованием.

Материалы диссертационного исследования могут также использоваться в деятельности образовательных учреждений высшей школы для подготовки информационно-аналитических, методических материалов для студентов, магистрантов, обучающихся по направлениям «Государственное и муниципальное управление», «Социология управления».

## **6. Общая оценка содержания диссертации, ее завершенности**

Представленное Васекиным А.С диссертационное исследование можно констатировать как самостоятельную и завершенную работу, готовую к защите на соискание ученой степени кандидата социологических наук.

Однако, несмотря на общую позитивную оценку работы, полагаю необходимым отметить некоторые недостатки, которые встречаются в любой исследовательской работе:

1. На стр.32-33 автор утверждает, что понятие личности в цифровую эпоху приобретает новое содержание и связывает это с наличием у человека цифрового устройства. На основании этого утверждения делается вывод о том, что цифровая личность может рассматриваться как процесс и результат постоянной «оцифровки» личности. Здесь возникает вопрос о корректности использования этих терминов по отношению к личности. Обычно под процессом понимают повторяемую последовательность действий. Требуется также пояснение утверждение автора о цифровой личности как результате постоянной «оцифровки» личности. Кто в таком случае оцифровывает личность и с какой целью?
2. В тексте диссертации встречается терминологическая непоследовательность, которая приводит к недопониманию высказываний автора. Так на стр. 52 автор пишет, что «суверенная

идентичность трансформирует индивидуальную автономию, предоставляя инструменты для контроля над персональными данными и цифровым присутствием». Здесь не раскрыт механизм трансформации индивидуальной автономии и не названы инструменты контроля. Все это требует дополнительных разъяснений.

3. В социологических исследованиях важное место отводится методическому и инструментальному обеспечению. Речь идет о научной строгости в оформлении и подаче исследовательского материала. Так, на стр. 53-55 автор описывает полученные данные социологического опроса участников фокус – группы, называя при этом лишь их имена, без указания статуса. Авторитетность участников фокус – группы значительно возросла бы, если была предоставлена о них полная информация: о месте работы, должности, стаже работы, возрасте по каждому участнику фокус-группы. Другое замечание касается анкеты, в которой отсутствует «паспортичка», где как правило, указываются пол, возраст, образование, стаж работы и т.д. Эти данные позволяют проведение углубленного анализа, путем корреляции парных связей., а «прямой обсчет» ответов на заданные вопросы, не дает таких возможностей, тем самым ограничивая исследовательское поле. Указанные замечания не носят критического характера, но влияют на качественные признаки полученных данных.

Вместе с тем указанные замечания и недостатки не снижают общую высокую оценку диссертационного исследования проблем цифрового суверенитета личности.

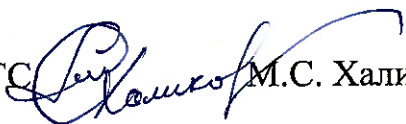
## **7. Мнение о научной работе соискателя в целом**

Область диссертационного исследования соответствует паспорту специальности 5.4.4 Социальная структура, социальные институты и процессы.

Считаю, что предоставленная Васекиным А.С. диссертация, несмотря на указанные замечания, является завершенным научным исследованием, выполненным на достаточно высоком уровне. Цель и задачи диссертации достигнуты. Автор проявил себя квалифицированным специалистом, способным вести научные исследования относящихся к социологической проблематике.

## 8. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней

На основании вышеизложенного можно утверждать, что диссертация Васекина Артема Сергеевича является самостоятельным, завершённым и качественным исследованием. Автор продемонстрировал способность к самостоятельному решению сложных научных задач, умение отбирать и анализировать материал, а также формулировать выводы, которые носят как теоретический, так и практический характер. Диссертация Васекина Артема Сергеевича «Цифровой суверенитет личности: социологический анализ» **допускается к защите на заседании диссертационного совета**, так как является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей важное значение для развития социологической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763), а Васекин Артем Сергеевич заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.4 Социальная структура, социальные институты и процессы

Член диссертационного совета РАНХиГС,  
Доктор социологических наук, профессор,  
Профессор кафедры управления персоналом  
факультета Управления персоналом и  
государственной службы Института  
государственной службы и управления РАНХиГС  М.С. Халиков

«15» декабрь 2025 г.

Почтовый адрес: 119571, г. Москва, проспект Вернадского, 82  
Телефон/факс: +7 (499) 956-99-99  
e-mail: m.khalikov@list.ru



**ЗАВЕРЯЮ**  
**УЧЕНЫМ СЕКРЕТАРЬ**

РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАРОДНОГО  
ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ  
СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ