

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (созданного приказом ректора РАНХиГС от 3 ноября 2020 г. № 01-11649) по защите диссертации Назаровой Натальи Анатольевны на тему «Эволюция концепции общественного договора как принципа взаимодействия государства и общества в XXI веке», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве

Диссертация «Эволюция концепции общественного договора как принципа взаимодействия государства и общества в XXI веке», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве, выполнена на кафедре теории государства и права им. Г.В. Мальцева Юридического факультета им. М.М. Сперанского Института права и национальной безопасности ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Диссертация принята к защите на основании приказа ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 3 ноября 2020 г. № 01-11649.

Назарова Наталья Анатольевна – соискатель кафедры теории государства и права им. Г.В. Мальцева Юридического факультета им. М.М. Сперанского Института права и национальной безопасности ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» в 2014 году с отличием окончила Государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский городской университет управления Правительства Москвы» по специальности «Юриспруденция» с присвоением квалификации «юрист».

В 2017 году освоила программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки «40.06.01. Юриспруденция» и успешно прошла государственную итоговую аттестацию в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации». Решением государственной экзаменационной комиссии ей присвоена квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

Научный руководитель – **Лукьянова Елена Геннадьевна**, доктор юридических наук, доцент, заведующая кафедрой теории государства и права им. Г.В. Мальцева Юридического факультета им. М.М. Сперанского Института права и национальной безопасности ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

На диссертацию дали отзывы официальные оппоненты по диссертации Н.А. Назаровой:

Левакин Игорь Вячеславович, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры публичного права Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации», – отзыв положительный, содержит замечания относительно вывода Н.А. Назаровой, касающегося теоретико-правовой значимости общественного договора как гаранта прав и свобод граждан, интерпретации общественной палаты как одной из современных форм общественного договора и вывода о трансформации предмета общественного договора путем включения в него перечня социально-экономических прав, а также замечание относительно перегруженности текста синтаксическими конструкциями.

Пашенцев Дмитрий Алексеевич, доктор юридических наук, профессор, почетный работник высшего профессионального образования РФ, профессор кафедры теории и истории государства и права Московского городского педагогического университета (МГПУ), - отзыв положительный, содержит замечания относительно роли соматических прав человека и списка использованной литературы.

На диссертацию поступили положительные отзывы членов диссертационного совета:

Прокопович Галина Алексеевна, председатель диссертационного совета, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры теории государства и права им. Г.В. Мальцева Юридического факультета им. М.М. Сперанского Института права и национальной безопасности ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», – отзыв положительный, все выводы и положения, выносимые Н.А. Назаровой на защиту, обладают научной новизной и формулируются в российской юридической науке впервые.

Фролова Наталья Алексеевна, член диссертационного совета, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры истории государства и права Института права и национальной безопасности ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», – отзыв положительный, результаты работы могут быть использованы как в научно-исследовательской деятельности при анализе современного состояния общественных договоров, так и при подготовке и проведении лекционных и практических занятий по теории государства и

права, истории политических и правовых учений, истории отечественного государства и права и др.

Мамитова Наталия Викторовна, член диссертационного совета, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры государствоведения Института государственной службы и управления ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», – отзыв положительный, высокий уровень научной новизны и обоснованности основных выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационном исследовании, позволяет сделать вывод о немалой теоретической и практической значимости диссертационного исследования Н.А. Назаровой.

На диссертацию поступили внешние отзывы:

За подписью заместителя директора (по учебной работе) Института философии и права Новосибирского национального исследовательского государственного университета, кандидата юридических наук, доцента Краснякова Николая Ивановича (от 26.10.2020), - отзыв положительный, содержит замечания дискуссионного характера относительно легитимности как одобрения и поддержки гражданами государственной власти в договорном обществе и соотношения условий эволюции концепции общественного договора в современном социуме и закономерностей развития и функционирования государства и права в целом.

За подписью начальника юридического бюро Акционерного общества «Московский инструментальный завод», кандидата юридических наук, Калабекова Шамиля Владимировича (27.10.2020), - отзыв положительный, предложенная автором модель механизма оценки и корректировки договорных отношений может быть востребована в политико-правовой практике.

Во всех отзывах отмечено, что диссертационная работа выполнена Н.А. Назаровой самостоятельно, характеризуется актуальностью, высокой научной новизной, научно-теоретической, научно-практической и научно-методологической значимостью. При указании недостатков всеми авторами отзывов указано, что отмеченные замечания не снижают значимости диссертационного исследования в целом, научной ценности полученных результатов и положений, выносимых на защиту.

Основные положения и выводы проведенного исследования:

- доложены и обсуждены на заседании кафедры теории государства и права им. Г.В. Мальцева Юридического факультета им. М.М. Сперанского Института права и национальной безопасности ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»;

- докладывались и обсуждались автором на научно-практических конференциях, в частности, на международной конференции «Социальные основания права и политики: история, теория, практика» (IV Мальцевские чтения) с докладом «Эволюция концепции общественного договора как

принципа взаимоотношений государства и общества в XXI веке» и на Международной научной конференции памяти профессора Ф.М. Рудинского с докладом «Истоки возникновения теории общественного договора и ее влияние на политическое устройство государств Западной Европы». Доклады аспиранта были опубликованы в сборниках по итогам проведенных конференций;

- отражены в публикациях соискателя, в том числе в научных журналах и изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации для публикации результатов диссертационных исследований, в том числе в изданиях, рекомендованных Ученым советом РАНХиГС при Президенте РФ для публикации результатов диссертационных исследований:

Назарова Н.А. Концепция общественного договора в системах государства и права XXI века / Н.А. Назарова // Власть закона. – 2018. – № 3 (35). – С. 247-253.

Назарова Н.А. Признаки общественного договора в государственных системах в XXI веке / Н.А. Назарова // Право и современные государства. – 2018. – № 4. – С. 36-42.

Назарова Н.А. Актуальные роли общественного договора как теории современных государственных и правовых систем / Н.А. Назарова // Правовое государство: теория и практика. – 2017. – Т. 1. – № 47. – С. 75-79.

Назарова Н.А. Современные формы общественного договора в общественно-государственных отношениях XXI века / Н.А. Назарова // Вопросы российского и международного права. – 2017. – Т. 7. – № 2A. – С. 24-32.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в установлении теоретико-правового значения и ценности концепции общественного договора, выявлении ролей общественного договора как концептуальной правовой основы современной государственности; выявлении направлений эволюции концепции общественного договора; определении эволюционирующих форм и элементов общественного договора; определении и объединении с использованием теоретического синтеза базовых признаков общественного договора в методологическую модель оценки эффективности общественного договора в действующих государственно-правовых системах.

Элементы научной новизны содержатся в следующих результатах диссертационного исследования Н.А. Назаровой:

1. Теоретико-правовая значимость концепции общественного договора обусловлена интерпретацией общественного договора как гаранта прав и свобод человека (права на свободу, права на защиту и проч.), источник правовой государственности, гражданского общества, народного суверенитета и демократии в системах общественно-государственных отношений XXI века. В XXI веке теоретико-правовое значение концепции общественного договора расширяется, помимо обоснования правового

государства и социального регулирования в целом, наблюдается более глубокое развитие контрактивистских идей в рамках теории гражданского общества и теории демократии, в частности, делиберативной, просвещенно-либеральной моделей, партисипативной демократии, смыкающейся с теорией гражданского общества.

2. Практическая ценность концепции общественного договора связана с реализацией в Конституциях и законодательствах, политико-правовой практике современных государств таких принципов взаимоотношений общества и государства, как гарантирование государством защиты жизни и безопасности, собственности, широкого спектра прав и свобод граждан, демократических прав участия в политическом управлении, права народа на расторжение/заключение общественного договора. Конституции и законодательства современных государств выступают формой институционализации договорных принципов взаимодействия государства и общества.

Практическим следствием концепции общественного договора выступает обоснование и оправдание монополии государственной власти на применение принуждения для поддержания внутреннего и внешнего правопорядка, на законодательную деятельность и правосудие только через идею обеспечения прав человека.

3. Теоретическое осмысление общественного договора в XXI веке происходит преимущественно через исследование его отдельных элементов, а именно, проблемы гражданского общества и гражданского участия, демократии, проблемы развития прав человека, проблемы форм и механизмов действия.

4. К выявленным в процессе диссертационного исследования характерным элементам взаимовлияния государства и общества в системах общественных договоров XXI века относятся пары базовых признаков общественного договора «защита прав и свобод граждан - правовое подчинение», т.е. защита прав и свобод граждан государством и соглашение о подчинении правовым распоряжениям государственной власти, и пара базовых признаков общественного договора «формальное равенство – легитимность», т.е. равенство людей в свободе и легитимность государственной власти в прямо пропорциональной зависимости: чем более обеспечивается формальное равенство в обществе, тем легитимнее государство – и наоборот.

5. Концепция общественного договора, выступающая в настоящее время как принцип взаимоотношений современного государства и современного общества - эволюционирующая концепция. Эволюция теории и практики общественного договора в XXI веке выступает обобщением предшествующей теории и практики общественного договора. Главным направлением эволюции концепции общественного договора в XXI веке выступает трансформация ее в прикладную оценочную (нормативную) теорию. В этом качестве концепция общественного договора может быть

использована для анализа, трансформации и развития договорных форм взаимодействия государства и общества. В работе установлены направления эволюции общественных договоров в XXI веке, а именно, эволюция его формальных и содержательных сторон, сопровождающаяся попытками их концептуального осмыслиения и прогнозирования.

6. Эволюция концепции общественного договора в аспекте форм общественного договора выражается в их развитии и умножении. К современным формам и разновидностям общественного договора автор диссертации относит: конституцию, вертикальный и горизонтальный контракты, договор об общественном согласии, совещательную практику, пакт, саморегулирующийся общественный договор и др. Эволюция форм общественного договора в XXI веке связана с трансформацией гражданского общества, появлением неклассовых форм коллективного действия, институциализированных в правовые общественные организации, ассоциации граждан.

7. В отношении субъектов общественного договора его эволюция выразилась: в расширении его субъектов, среди которых в настоящее время наблюдаются граждане разных стран безотносительно к их политической принадлежности, а также публично-властные субъекты надгосударственного характера, что позволяет говорить об универсализации общественного договора как принципа взаимодействия людей и коллективных субъектов; в индивидуализации общественного договора для каждого члена общества, в тенденции к переходу на двусторонний социальный контракт между гражданином и органами государственной власти и частичное смещение властных полномочий одного из субъектов договора на наднациональный уровень; в глобализации договорных отношений и их предмета до международного уровня; в практике одностороннего реформирования общественного договора со стороны государства с целью решения социальных проблем в обществе; в апеллировании политиков к проблемам общественного договора как средству демократической борьбы.

8. Эволюция концепции общественного договора в аспекте его содержательных элементов выразилась: в индивидуализации содержания общественного договора вследствие все большего вовлечения в договорные отношения всех граждан; в детализации объекта (предмета) договора – перечня обязательств государственных органов перед гражданами; в расширении его объектов, среди которых наряду с классическими политическими и личными правами и позже присоединёнными социально-экономическими правами появляются права нового поколения: экологические, соматические права и др.; в перераспределении взаимных прав и обязанностей по общественному договору между органами государственной власти и обществом; в признании новых социально-правовых и политико-правовых принципов общественного договора; в трансформации содержания общественного договора из-за снижения его актуальности; в расширении сферы действия общественного договора и росте интенсивности договорных

отношений; в попытках реформирования общественного договора в направлении усиления формального равенства как способа выхода из социального, правового и экономического кризиса.

9. Механизм оценки и корректировки развития общественного договора в государственных и правовых системах XXI века включает анализ траектории изменений общественного договора по четырем базовым признакам: «защита прав и свобод граждан», «правовое подчинение», «формальное равенство», «легитимность», с жизненными циклами заключения, трансформации, пересмотра и расторжения договора; сбор актуальной информации о состоянии договора в общественно-государственных отношениях; систему мониторинга взаимодействия общества и государства, а также его темпа и динамики по четкой системе критерiev; определение субъектов для системного контроля общественного договора.

Теоретическая значимость диссертационного исследования Н.А. Назаровой определяется уровнем его научной новизны и состоит в определении основных направлений эволюции концепции общественного договора и базовых признаков общественного договора как принципа взаимодействия государства и общества в XXI веке, а также в разработке механизма оценки и корректировки развития общественного договора в государственных и правовых системах XXI века. Положения и выводы, сформулированные в диссертационной работе, позволяют расширить раздел знаний науки теории государства и права в области теории общественного договора, эволюции его концепции и практики, форм и содержательных элементов, практической и теоретической значимости общественного договора. Результаты исследования дают возможность сформулировать рекомендации по дальнейшей разработке актуальных вопросов юридической науки в области теории общественного договора.

Практическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что теоретические положения и выводы, сформулированные в процессе проведенного исследования, формируют научную теоретическую базу для анализа договорных отношений в публичной сфере и диалоговой практике взаимодействия государства и общества в XXI веке. Теоретические положения, сформулированные в процессе исследования, могут быть использованы: в научно-исследовательской деятельности при анализе современного состояния как систем общественных договоров в целом, так и отдельных проблем, связанных с их эффективностью; при подготовке и проведении лекционных и практических занятий по теории государства и права, истории политических и правовых учений, истории отечественного и зарубежного государства и права, социологии права; при подготовке и проведении различных спецкурсов по направлениям подготовки 12.00.01 - «теория и история государства и права; история учений о праве и государстве».

Достоверность полученных научных результатов диссертационного исследования обусловлена использованием современной научной методологии, включая принципы формальной логики, изучением монографических и других научных работ, диссертаций, предметом которых являются различные аспекты теории общественного договора, обстоятельным изучением трудов классиков и современников, посвященных теории общественного договора, широким использованием социологических данных, касающихся практики договорных отношений в публичной сфере, в частности, российской и зарубежной периодической печати за 2000-2019 гг. правовых и политических документов и платформ, а также научной аргументированностью основных положений и выводов диссертации, их логической согласованностью.

Личный вклад автора состоит в единоличном самостоятельном непосредственном участии во всех этапах и элементах проведения научного исследования: создании изначального замысла и базовой отправной концепции (включая постановку научных гипотез), отборе научно-исследовательской методологии, формировании источниковой и теоретической базы диссертации и ее исследовании, проведении собственно научного исследования, обработке полученных результатов, подготовке и издании научных публикаций по выполненной работе, проверке и подтверждении достоверности полученных результатов.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация Назаровой Натальи Анатольевны является цельной, завершённой, обладающей научной новизной, теоретической и практической значимостью научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний (теории и истории права и государства; истории учений о праве и государстве), а также изложены новые научно обоснованные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны, и которая свидетельствует о личном вкладе соискателя в юридическую науку.

На заседании 24 ноября 2020 года диссертационный совет принял решение о присуждении Наталье Анатольевне Назаровой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

При проведении голосования диссертационный совет в количестве 5 человек проголосовал: «за» - 5, «против» - 0, «воздержался» - 0.

Председатель
диссертационного совета

Г.А. Прокопович

24 ноября 2020 г.

Протокол об итогах голосования

заседания диссертационного совета на базе Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (созданного приказом ректора РАНХиГС от 3 ноября 2020 г. № 01-11649)

по защите диссертации Назаровой Натальи Анатольевны на тему:
«Эволюция концепции общественного договора как принципа взаимодействия государства и общества в XXI веке», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности: 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве

№ 1

от 24 ноября 2020 г.

Состав диссертационного совета:

1. д.ю.н. Прокопович Галина Алексеевна – председатель диссертационного совета;
2. д.ю.н. Левакин Игорь Вячеславович;
3. д.ю.н. Мамитова Наталия Викторовна;
4. д.ю.н. Пашенцев Дмитрий Алексеевич;
5. д.ю.н. Фролова Наталья Алексеевна.

Подсчет голосов при открытом голосовании по вопросу о присуждении Назаровой Наталье Анатольевне ученой степени кандидата юридических наук.

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 5 человек.

Присутствовало на заседании 5 членов совета.

Результаты голосования по вопросу о присуждении ученой степени кандидата юридических наук Назаровой Наталье Анатольевне:

за - 5

против - 0

воздержался - 0

Председатель
диссертационного совета

Г.А. Прокопович