

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Российская академия народного хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации»

На правах рукописи

Денис Валентинович Мантуров

**Теория и практика разработки и реализации новой модели
промышленной политики**

Специальность 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика

АННОТАЦИЯ

диссертации, представленной на соискание ученой степени
доктора экономических наук

Москва – 2022

Основные результаты диссертации Д.В. Мантурова
«Теория и практика разработки и реализации новой модели
промышленной политики»

Диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика Д.В. Мантурова – комплексное исследование проблем и возможностей совершенствования и систематизации подходов к управлению промышленной политикой на современном этапе.

Актуальность темы исследования определяется задачами социально-экономического развития, которые требуют новой модели реализации государственной промышленной политики, сформированной с учетом российского и мирового опыта.

В частности, в своем Послании Федеральному Собранию Российской Федерации 15 января 2020 года Президент Российской Федерации отметил критичность своевременного решения масштабных социальных, экономических, технологических задач, перед которыми стоит страна. Президент Российской Федерации особо подчеркнул, что «нужно запустить новый инвестиционный цикл, серьезно нарастить вложения в создание и обновление рабочих мест, инфраструктуру, в развитие промышленности, сельского хозяйства, сферы услуг». Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» обозначена необходимость создания в базовых отраслях экономики, прежде всего в обрабатывающей промышленности, «высокопроизводительного экспортно-ориентированного сектора, развивающегося на основе современных технологий и обеспеченного высококвалифицированными кадрами». В рамках Указа Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» эти задачи были дополнительно конкретизированы. Такие задачи

определяются национальными и глобальными современными вызовами, ключевыми из которых являются энергопереход, санкционные ограничения и эпидемиологические условия. При этом долгосрочные модели, соответствующие таким вызовам, до сегодняшнего дня не сформированы.

За последние 25 лет российская промышленность прошла стадии спада и роста, которые стали результатом воздействия внешних и внутренних макроэкономических факторов, в том числе следствием проводимой государством промышленной политики. При этом текущий уровень развития промышленности только стремится к целевому. Так, например, по отдельным отраслям идентифицируется существенная зависимость от импортных поставок или значительный потенциал роста добавленной стоимости за счет повышения передела экспортно-ориентированных продуктов.

В ходе разработки новой модели необходимо проведение комплексного исследования теоретических и практических проблем регулирования промышленной политики, изучения роли государства как субъекта формирования и реализации промышленной политики, причем как на федеральном, так и на региональном уровне, с тем, чтобы на основе выявленных проблем и подходов к их решению выработать основные характеристики перспективной модели реализации промышленной политики в долгосрочном периоде.

Сформированная в результате исследования перспективная модель реализации промышленной политики должна определить оптимальную траекторию перехода из современного состояния российской промышленности в целевое, обеспечивая устранение структурных дисбалансов, формирование адекватных ответов на основные внешние вызовы и минимизацию влияния ключевых рисков.

Отдельным аспектам формирования и реализации промышленной политики в Российской Федерации (включая модели промышленной политики) посвящено значительное количество теоретических и прикладных исследований, в том числе в области импортозамещения. Однако существует

дефицит актуальных разработок, посвященных выработке характеристик перспективных долгосрочных моделей реализации промышленной политики на основе анализа теоретических и практических проблем ее регулирования и как следствие отсутствуют перспективные долгосрочные модели реализации промышленной политики, соответствующие современным вызовам.

Изложенные предпосылки свидетельствуют о необходимости проведения научного исследования теоретических и практических проблем регулирования промышленной политики и определяют актуальность выбранной темы диссертационного исследования.

Объектом исследования является роль государства в формировании и реализации промышленной политики как в ретроспективных моделях, так и в рамках перспективной модели реализации промышленной политики в долгосрочном периоде планирования.

Предметом исследования являются экономические отношения, складывающиеся между участниками в ходе формирования и реализации промышленной политики.

Цель исследования состоит в проведении комплексного анализа теоретических и практических проблем регулирования промышленной политики в целях дальнейшей выработки основных характеристик перспективной модели реализации промышленной политики в долгосрочном периоде.

Для достижения цели поставлены следующие **задачи**:

1. Раскрыть основные подходы исследователей к трактовке понятия «промышленная политика», уточнить роль импортозамещения как одного из приоритетных направлений реализации промышленной политики.
2. Охарактеризовать возможности и ограничения для использования зарубежного опыта при формировании и реализации промышленной политики в Российской Федерации.
3. Охарактеризовать этапы промышленного развития Российской Федерации в 1990-х, 2000-х, 2010-х годах и выявить факторы, влияющие на

успехи и провалы в реализации промышленной политики на каждом из данных исторических этапов.

4. Раскрыть специфику и предметное содержание эволюции инструментов государственного управления промышленностью.

5. Обосновать роль государства как инвестора при реализации инвестиционных проектов в промышленности и проанализировать ее модификацию на разных стадиях промышленного развития страны.

6. Разработать подходы к проектированию специализированных инструментов промышленной политики, обеспечивающих результативность, эффективность, прозрачность и управляемость реализуемых проектов.

7. Охарактеризовать этапы и выявить ключевые тенденции развития подходов к реализации промышленной политики в регионах, выявить проблемы и механизмы согласования региональных и общенациональных приоритетов промышленного развития.

8. Определить роль нормативных инструментов в формировании и реализации промышленной политики на современном этапе развития и обосновать перспективы ее модификации.

9. Выявить проблемы и результаты реализации планов импортозамещения и сформулировать возможности использования проектно-продуктового подхода как инструмента поддержки отечественного производителя.

10. Обосновать необходимость, содержание и направления реализации региональной составляющей федеральной промышленной политики.

11. Разработать авторскую перспективную модель реализации государственной промышленной политики до 2030 годов (долгосрочный период).

Научная новизна исследования заключается в том, что это первое комплексное диссертационное исследование основных этапов и подходов к реализации моделей промышленной политики в течение 1990–2019 годов, в

рамках которого были выработаны основные характеристики перспективной модели реализации промышленной политики в долгосрочном периоде планирования.

Детализация научной новизны исследования заключается в следующих положениях, выносимых на защиту:

1. Определены и раскрыты подходы к сущности «промышленной политики». Уточнены содержание понятия «промышленная политика» и соотношение понятий «промышленная политика», «отраслевая политика», «структурная политика». На основе анализа существующих подходов к импортозамещению как возможному направлению реализации промышленной политики приведены аргументы в пользу вывода о том, что импортозамещение должно соединиться с «экспортосовмещением» и приобрести черты «аддитивного аутсорсинга» при условии углубления механизма государственно-частного партнерства и развития сотрудничества с зарубежными компаниями, обладающими уникальными компетенциями. В таком качестве импортозамещение должно стать одной из характеристик перспективной модели реализации промышленной политики в Российской Федерации.

2. На основе анализа зарубежного опыта реализации промышленной политики доказано, что для всех промышленно развитых государств с учетом особенностей их политического устройства, правового регулирования, исходного положения на мировом рынке многообразие инструментов промышленной политики так или иначе ориентировано на стимулирование производства внутри страны с неизбежным последующим выходом на экспорт, реализацию продукции на глобальном рынке. Межгосударственные ограничения, связанные с невозможностью применения запретительных мер или прямого финансового стимулирования национальных компаний, преодолеваются за счет подстройки мероприятий и поиска не прямых инструментов поддержки национальной промышленности. Сделан вывод о том, что возможность применения показавших свою эффективность

зарубежных мер и инструментов определяется тем самым степенью сходимости правового регулирования, институциональных условий, экономического положения и готовности государства к последствиям (в том числе отрицательным) от использования той или иной меры при неизменности конечной цели завоевания позиций на глобальном рынке.

Выявлено, что возможности адаптации зарубежного опыта к российским условиям модернизации или размещения промышленных предприятий прежде всего связаны с активным кредитованием предприятий, развивающих производства и осуществляющих экспортные поставки, а также с предоставлением гарантий во внешнеэкономической сфере.

3. Исследование государственной промышленной политики в период с 1990 года по настоящее время позволило выработать следующие характеристики трех этапов развития промышленной политики в истории современной России:

– 1990-е годы, когда основные усилия государства были сосредоточены преимущественно на стабилизации макроэкономической ситуации за счет проведения денежно-кредитной и бюджетной политики, а принимаемые концепции в сфере реализации промышленной политики оставались декларациями. Комплексность промышленной политики, понимаемая как совокупность форм регулирования и ресурсов для реализации инициатив, отсутствовала.

– 2000-е годы, характеризующиеся политической и экономической стабилизацией, однако регулирование сферы промышленности в это время сохранило непоследовательность и недостаточную скоординированность принимаемых решений, отсутствие должной правовой регламентации основных инструментов промышленной политики. Наблюдалось смещение акцента промышленной политики с развития наукоемких отраслей на поддерживающий характер промышленности по отношению к нефтегазовой отрасли; трансформация «горизонтальной» промышленной политики сначала

в изолированные вертикально-ориентированные проекты, а затем в фактически ручное управление отдельными отраслями.

– 2010-е годы, когда существенно возросла согласованность действий между ведомствами, ответственными за принятие решений в сфере промышленности, что привело к формированию более целостной промышленной политики. Созданные механизмы доказали свою эффективность, позволив, с одной стороны, избежать глубокого кризиса в отдельных отраслях в условиях усиления внешней турбулентности (автомобильная, авиационная, судостроительная, фармацевтическая промышленность), а с другой – создать предпосылки для выявления и поддержки перспективных инвестиционных проектов.

4. Раскрыта специфика и предметное содержание эволюции инструментов государственного управления промышленностью. В результате проведенного анализа решена научная проблема многовекторности целей промышленной политики: промышленная политика, которая изначально рассматривалась только как средство структурной перестройки промышленного сектора через поддержку отдельных отраслей, на современном этапе представляет собой комплексную систему мер регулирования, направленных на достижение долгосрочного экономического роста, в том числе за счет модернизации и повышения технологического уровня отраслей промышленности, поддержки перспективных инвестиционных проектов. Для реализации новой системы целевых приоритетов впервые предложен широкий спектр новых (в том числе «адаптированных») для Российской Федерации инструментов промышленной политики: государственные программы, специализированные субсидии, механизмы специальных инвестиционных контрактов и государственных фондов развития промышленности.

В то же время сохраняющаяся на сегодня «вертикальность» мер в сочетании с отсутствием унифицированных приоритетов промышленного

развития и ограниченностью финансовых ресурсов для целей комплексной модернизации российской промышленности препятствуют эффективной реализации промышленной политики.

5. Обоснована роль государства как инвестора при реализации инвестиционных проектов в промышленности. В ходе исследования доказано, что благодаря уникальности правового положения государства как «особенного» инвестора, к инвестиционной активности в промышленности можно отнести не только такие конкретные инструменты, как субсидии и бюджетные инвестиции, но и формирование вертикально интегрированных структур и специализированных институтов поддержки и развития промышленности, а также создание благоприятных условий для инвестиционной деятельности.

Был сделан вывод о том, что система финансового стимулирования развития промышленного производства существенно усложнилась: субсидирование приведено в соответствие с нормами международного законодательства; возникли новые механизмы финансирования за счет создания государственных корпораций и институтов развития; финансовая поддержка в целом приобретала более адресный, целевой характер благодаря ориентации на конкретные стратегически важные проекты, отбираемые на конкурсной основе. Одновременно эволюционировала и роль государства как активного инвестора: от реализации отдельных адресных проектов к прямому вмешательству в деятельность промышленности и вновь к сокращению объемов государственной собственности и активного инвестиционного участия. При этом в определенной мере наблюдалась цикличность идей и методов их воплощения, когда при решении задач в сфере государственного инвестирования использовались ранее апробированные инструменты, но на более высоком уровне технологического и институционального обеспечения.

6. Разработаны подходы к проектированию специализированных инструментов промышленной политики. Автором доказано, что инструменты

поддержки промышленности со стороны государства как «особого инвестора» должны разрабатываться на основе следующих принципов:

- адаптивность к изменениям стратегических приоритетов и современным вызовам развития промышленности;
- возможность комбинации с существующими финансовыми и нефинансовыми инструментами;
- ориентированность на межотраслевые и социальные эффекты в экономике: содействие повышению качества жизни, созданию научно-технического потенциала за счет интеграции науки и промышленности, развитию кадрового потенциала по широкому спектру направлений и др.;
- ориентированность на достижение конкретных измеримых экономических результатов, что предполагает обусловленность финансирования гарантиями их достижения;
- максимально прозрачные механизмы отбора поддерживаемых проектов.

Данные принципы должны использоваться не только в рамках субсидирования или возвратного финансирования, но и в рамках тех инструментов, которые традиционно не связаны напрямую с результативностью и проектным подходом. Речь идет о вкладах в уставный капитал акционерных обществ, имеющих критически важное значение для обеспечения устойчивого функционирования межотраслевых комплексов и приоритетных отраслей российской экономики, имущественных взносах в государственные корпорации, о предоставлении бюджетных инвестиций, в том числе в рамках государственных программ в промышленности.

7. Выявлены этапы и ключевые тенденции развития подходов к реализации промышленной политики в регионах, охарактеризованы проблемы и механизмы согласования региональных и общенациональных приоритетов промышленного развития. Обосновано, что складывающаяся система регулирования промышленной деятельности в субъектах Российской Федерации направлена на решение задач не только регионального, но и

федерального значения. Как показал накопленный опыт реализации промышленной политики в 1995–2015 годы, процесс ее формирования носит двусторонний и даже в некотором смысле циклический характер (регионы – центр – регионы). В ближайшие годы эта цикличность может стать основой для дальнейшего совершенствования механизмов регулирования промышленности – уже на основе очередного переосмысления опыта региональных инициатив по развитию промышленности разработан рейтинг реализации промышленной политики в субъектах Российской Федерации. Сформированы критерии оценки уровня реализации промышленной политики, отражающие степень использования регионами механизмов развития промышленности и широту спектра данных механизмов. На основе рейтинга проведена классификация субъектов Российской Федерации по качеству реализации промышленной политики.

8. Определена роль нормативных инструментов в формировании и реализации промышленной политики на современном этапе развития и обоснованы перспективы ее модификации. Доказано, что принятый Федеральный закон «О промышленной политике в Российской Федерации» определяет вектор взаимоотношений государства и хозяйствующих субъектов в сфере промышленности (приоритет стимулирующих мер перед запретами и предписаниями), являясь основой для дальнейшего применения тех инструментов промышленной политики, которые обозначены в данном законе.

Роль закона в системе нормативно-правового обеспечения промышленной политики заключается в том, чтобы решить задачу по определению правового режима (статуса) инструментов, которые используются для осуществления мер стимулирования промышленной деятельности, то есть для повышения конкурентоспособности российской юрисдикции для инвестиций в промышленность.

Иные условия для эффективного применения мер стимулирования в области промышленности (особенно в части контроля за соблюдением

порядка использования льгот и преференций, а также неотвратимого применения мер ответственности за их нарушение) пока полностью не определены и их нормативная регламентация остается одной из приоритетных задач государства как основного регулятора экономических отношений в сфере промышленности.

9. Выявлены проблемы и результаты реализации планов импортозамещения и сформулированы возможности использования проектно-продуктового подхода как инструмента поддержки отечественного производителя. Доказано, что интерес промышленности к импортозамещающим проектам, реализуемым при поддержке государства начиная с 2014 года, привел к активизации инвестиционных импортозамещающих проектов даже на фоне снижения общей инвестиционной активности. Развитие импортозамещения, во-первых, позволило избежать негативного сценария в целевых отраслях и технологических направлениях, а во-вторых, дало возможность апробировать новую технологию проектно-продуктового подхода к поддержке отечественного производителя. Однако в ближайшей перспективе импортозамещение как таковое может и должно рассматриваться не только как инструмент сокращения рисков политического характера, но и как способ обеспечения экспортно-ориентированного развития промышленности. Уточнены факторы, которые необходимо учитывать при разработке планов импортозамещения, а именно: выпуск приоритетных и критических видов продукции для внутреннего рынка, в первую очередь для промышленных потребителей; наличие внутреннего спроса и емкость соответствующего рынка; последующий экспортный потенциал выпускаемой продукции. Последний фактор особо важен, так как, если организация таких производств оказывается успешной, импортозамещение становится первым шагом на пути выхода на зарубежные рынки.

10. Обоснованы необходимость, содержание и направления реализации региональной составляющей федеральной промышленной политики.

Разработана авторская классификация, в соответствии с которой федеральная промышленная политика состоит из двух взаимодействующих между собой направлений – отраслевой и региональной составляющих. Сформулированы принципы формирования региональной промышленной политики на федеральном уровне, применимые при комплексном обновлении отраслевых документов стратегического планирования и отражающие особенности сегодняшней промышленной политики Российской Федерации. Данные принципы послужили основой для формулировки основных направлений региональной составляющей промышленной политики федерального уровня, а именно:

- обеспечение селективности через продвижение механизмов отбора и реализации проектов в региональном правовом регулировании;
- реализация каркасно-кластерного подхода через развитие сети индустриальных парков, технопарков и кластеров;
- содействие привлечению иностранных партнеров через механизмы специальных инвестиционных контрактов (СПИК) или в рамках проектов импортозамещения;
- содействие диверсификации деятельности промышленных предприятий, в особенности функционирующих в моногородах;
- реализация унифицированных подходов к формированию кадрового состава региональных институтов развития в сфере промышленности.

11. Разработаны основные характеристики перспективной модели реализации промышленной политики, которая должна определить оптимальную траекторию перехода из современного состояния российской промышленности в целевое, при этом обеспечивая устранение структурных дисбалансов, формирование адекватных ответов на современные вызовы и минимизацию влияния ключевых рисков. Доказано, что реализация промышленной политики осуществляется в условиях воздействия широкого комплекса рисков, наибольшего внимания при реализации промышленной

политики требуют глобальные риски усиления санкций и внутренние операционные риски, связанные с задержкой принятия нормативных правовых актов, обеспечивающих реализацию промышленной политики.

Возможные функциональные типы промышленной политики, определенные в ходе исследования, сводятся к одной роли или комбинации следующих ролей обрабатывающей промышленности:

- 1) инструмент решения внутренних задач;
- 2) инструмент поддержки добывающих отраслей;
- 3) основа экономического развития и ключевой источник бюджетных доходов;
- 4) средство диверсификации рисков российской экономики.

Установлено, что наиболее предпочтительным является реализация промежуточного варианта между типами «основа экономического развития и ключевой источник бюджетных доходов» и «средство диверсификации рисков российской экономики».

Модель перспективной промышленной политики представляет собой совокупность направлений реализации промышленной политики, отвечающих на существующие вызовы и риски. Особую значимость для эффективной реализации перспективной модели промышленной политики будет представлять переход от отраслевых к платформенным принципам управления. Инвестиционная политика строится на основе формирования набора допустимых инструментов поддержки, оценки потребности отраслей в получении финансирования, выделения и устранения нефинансовых препятствий для инвестирования.

Теоретическая значимость заключается в развитии теории разработки промышленной политики на основе комплексного исследования соответствующего зарубежного и отечественного опыта, а также в обосновании ключевых инструментов ее реализации с учетом современных вызовов для отечественной экономики, таких как: энергопереход, санкционные ограничения и эпидемиологические условия.

Разработанные в диссертации научные положения и рекомендации могут быть использованы при разработке документов стратегического планирования, проектного управления в сфере промышленности, а также в деятельности федеральных и региональных органов исполнительной власти по выработке мер нормативно-правового регулирования.

Кроме того, материалы исследования могут быть использованы в учебном процессе при изучении вопросов экономики и управления народным хозяйством.

Практическая значимость исследования заключается в возможности применения предложенной автором модели реализации промышленной политики в Российской Федерации. Внедрение данной модели способно обеспечить совершенствование деятельности органов исполнительной власти за счет освоения проектно-продуктового и кластерных подходов, а также систематизации механизмов регулирования и реализации промышленной политики на программно-целевом уровне и уровне проектного управления. Модель предусматривает сквозное применение платформенных принципов управления, освоение и популяризация которых повысят уровень соответствия промышленной политики Российской Федерации прогрессивным мировым практикам инновационного технологического развития.

В рамках исследования разработаны новые методологические подходы к идентификации вызовов, возникающих в ходе реализации промышленной политики, а также к выработке механизмов, позволяющих отвечать на них в ограниченные сроки. Такие подходы могут применяться при стратегическом планировании и реализации стратегий развития экономики в целом, отраслей промышленности, комплексов как на федеральном, так и региональном уровне.

Апробация результатов исследования. Полученные результаты использовались Минпромторгом России при разработке Федерального закона от 31 декабря 2014 г. № 488-ФЗ «О промышленной политике в Российской

Федерации» (далее – № 488-ФЗ) и нормативных правовых актов, принятых в обеспечение его реализации, а также при разработке и доработке таких документов стратегического планирования, как: Государственная программа Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности», утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 328, Стратегия развития экспорта гражданской продукции авиационной промышленности Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 18 сентября 2017 г. № 1997-р, Стратегия развития экспорта продукции автомобильной промышленности в Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 31 августа 2017 г. № 1877-р, Планы мероприятий по импортозамещению в гражданских отраслях промышленности, утвержденные приказами Минпромторга России, Сводная стратегия развития обрабатывающей промышленности Российской Федерации до 2024 года и на период до 2035 года, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 6 июня 2020 г. № 1512-р.

В настоящее время авторская модель, рекомендации и прочие результаты исследования применяются в Минпромторге России для обоснования управленческих решений по обеспечению реализации и совершенствования промышленной политики Российской Федерации. В перспективе положения, представленные в диссертации, будут применены при разработке новых финансовых и нефинансовых инструментов государственной поддержки промышленности.

Положения, отраженные в диссертационном исследовании, докладывались Президенту Российской Федерации, обсуждались в Правительстве Российской Федерации, Государственной Думе, Совете Федерации, органах исполнительной власти и нашли практическое

приложение на всех уровнях реализации промышленной политики в Российской Федерации.

Апробация также проводилась автором при чтении лекций в рамках образовательной деятельности на базе ФГАОУ ВО «Московский физико-технический институт (государственный университет)», ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный технический университет», ФГБОУ ВО «Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана», ФГБОУ ВО «Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации».

Основные положения диссертационного исследования были презентованы на российских и международных конференциях, публичных мероприятиях: Международный военно-технический форум «Армия» (Москва, ежегодно), Международная промышленная выставка «Иннопром» (Екатеринбург и др., ежегодно), «Вопросы промышленной политики и развития ОПК при Академии Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации» (Москва, 2021), VIII Конференция по стратегическому сотрудничеству между Россией и Германией, организованная Российско-германской внешнеторговой палатой (Ганновер, Нижняя Саксония, 2021), «Правительственный час» («О задачах развития отечественной промышленности в современных социально-экономических условиях») (Москва, 2021), Форум Ecomference Rupost Retail Week (Москва, 2021), Форум «Биотехмед» (Геленджик, 2021), ADIPEC Exhibition and Conference (Абу-Даби, 2021), «Правительственный час» («О мерах поддержки отраслей промышленности Российской Федерации в изменившихся экономических условиях») (Москва, 2020), III Отраслевой форум «ЛПК 360°: со всех точек зрения» (Москва, 2019), Всероссийский форум легкой промышленности (Москва, 2017), Глобальный

университетский саммит БРИКС (Москва, 2015), Международная конференция «Новая индустриальная среда: новые отрасли промышленности, новые векторы развития» (Москва, 2014).

Таким образом, полученные результаты диссертационного исследования фактически в полном объеме получили практическое применение в деятельности государственных органов исполнительной власти, институтов развития, а также объектов промышленной политики, включая субъекты Российской Федерации, промышленные предприятия, объекты инновационной инфраструктуры и др.

Публикации. По теме диссертационного исследования опубликовано 19 научных работ, в которых отражено основное содержание диссертационного исследования, в том числе 10 ед. – в изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве образования и науки Российской Федерации, в том числе 8 ед. – в журналах, рекомендованных ученым советом РАНХиГС для публикации статей по экономическим наукам.

Структура диссертации с учетом логики проведенного исследования состоит из введения, пяти глав, заключения; в работу включены 64 рисунка, 23 таблицы, список использованной литературы из 390 наименований и 26 приложений.



Д.В. Мантуров