

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА  
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ  
при ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

**СРЕДНЕРУССКИЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ – ФИЛИАЛ**

*На правах рукописи*

**ПУТИЛИНА ЮЛИЯ ЮРЬЕВНА**

**ВЛИЯНИЕ ИНСТИТУТА ВОЛОНТЕРСТВА НА МЕХАНИЗМ  
СОЦИАЛИЗАЦИИ СОВРЕМЕННОЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ**

**ДИССЕРТАЦИЯ**

**на соискание ученой степени кандидата социологических наук**

**5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы**

**Научный руководитель:**

**доктор социологических наук, профессор**

**Алексеенок Анна Алексеевна**

**Орёл – 2026**

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. Теоретико-методологические основы исследования влияния института волонтерства на механизм социализации современной студенческой молодежи .....	34
1.1 Концептуальные аспекты исследования социализации современной студенческой молодежи .....	34
1.2 Теоретические подходы к исследованию влияния института волонтерства на механизм социализации современной студенческой молодежи.....	52
ГЛАВА 2. Социологический анализ влияния института волонтерства на механизм социализации современной студенческой молодежи.....	72
2.1 Диагностика волонтерских практик как механизма социализации современной студенческой молодежи .....	72
2.2 Ценностные ориентации и поведенческие установки формируемые в процессе социализации студенческой молодежи институтом волонтерства	108
ГЛАВА 3. Роль и значение института волонтерства в совершенствовании механизма социализации студенческой молодежи .....	125
3.1 Классификация студенческой молодежи в зависимости от готовности к участию в волонтерской деятельности и ценностно-мотивационных установок.....	125
3.2 Основные направления совершенствования механизма социализации студенческой молодежи посредством института волонтерства .....	148
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	158
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ .....	169
Приложение А. ....	192
Приложение Б.....	198
Приложение В.....	202
Приложение Г .....	211

## ВВЕДЕНИЕ

### **Актуальность темы диссертационного исследования.**

Российская Федерация обладает статусом мощного, с уникальным культурным наследием, политическим и экономическим потенциалом и опытом государства. Что бы сохранять и приумножить данное положение на международной и внутренней арене необходимо иметь твердую опору на человеческий капитал. Студенческая молодежь, как социально-демографическая группа выступает значимым ресурсом, который способствует повышению конкурентоспособности нашей страны. Ее представители совершают множество научных открытий, предлагают социальные, технические, экономические разработки и инновации, являются основным трудовым потенциалом страны, носителем интеллектуального капитала. Именно поэтому важно, как можно более эффективно использовать данный социальный ресурс. Этому будет способствовать совершенствование механизмов социализации современной студенческой молодежи, одним из которых может стать формирование у ее представителей традиционных ценностей.

Таким образом формирование традиционных ценностей, о которых говорил Президент РФ В. В. Путин в своем Указе от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей», должно стать первостепенной задачей всех субъектов процесса социализации молодежи<sup>1</sup>. Именно система традиционных ценностей сделает из молодежи ту социальную группу, которая будет: «Защищать и укреплять суверенитет России, обеспечивать единство нашей многонациональной и многоконфессиональной страны, осуществлять сбережения народа России и

---

<sup>1</sup> Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» // URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405579061/> (дата обращения 16.04.2025).

развитие человеческого потенциала»<sup>2</sup>. На Международном форуме гражданского участия #МЫВМЕСТЕ наш Президент обратил внимание, что на формирование и укрепление системы традиционных ценностей современной молодежи может оказать значительное влияние институт волонтерства: «Молодежь, которая сегодня участвует в волонтерстве, – это те, кто будет определять будущее России. Ваши ценности – справедливость, ответственность, взаимовыручка – это то, на чем держится наша страна»<sup>3</sup>.

По словам Президента, для многих молодых людей в современной России стало нормой жизни участие в волонтерской деятельности, поэтому одной из задач молодежной политики должно стать создание условий для студенческой молодежи делающих возможным наряду с учебной прохождением практик в волонтерских центрах, благотворительных фондах и т.п., так как это способствует развитию таких традиционных ценностей как гражданская ответственность, солидарность, гуманизм и милосердие<sup>4</sup>. Таким образом участие в волонтерской деятельности будет способствовать совершенствованию механизма социализации современной студенческой молодежи. Все вышесказанное актуализирует исследовательский интерес к волонтерской деятельности, делая ее объектом исследования различных научных направлений. В данной связи именно социологический подход к исследованию волонтерства как социального института позволяет выявить те его функции, которые будут оказывать непосредственное влияние на механизм социализации современной студенческой молодежи. Среди них в первую очередь необходимо отметить ее включение в общественные движения и организации, задачами которых является прямая помощь государству, выражение своих гражданских позиций и подкрепление их

---

<sup>2</sup> Официальный сайт Президента России: выступления и стенограммы / Церемония вручения премии #МыВместе – Москва, 2024 г. – URL: <http://www.special.kremlin.ru/events/president/transcripts/75766> (дата обращения 18.04.2025).

<sup>3</sup> Там же

<sup>4</sup> Федеральный сайт Единая Россия: Владимир Путин: Мы будем делать всё, чтобы поддерживать волонтерское движение. URL: <https://er.ru/activity/news/vladimir-putin-my-budem-delat-vsyo-chtoby-podderzhivat-volontyorskoe-dvizhenie> (дата обращения: 03.12.2024).

конкретными поступками, формирование активной гражданской позиции и политического участия.

Все это актуализирует необходимость научного обоснования влияния института волонтерства на механизм социализации современной студенческой молодежи и поиск направлений его совершенствования.

Таким образом научно-теоретическая актуальность исследования влияния института волонтерства на механизм социализации современной студенческой молодежи обуславливается следующими обстоятельствами:

во-первых, потребностью в научном теоретическом осмыслении влияния института волонтерства на механизм социализации современной студенческой молодежи;

во-вторых, целесообразностью проведения прикладного социологического исследования влияния института волонтерства на механизм социализации современной студенческой молодежи для выявления факторов, оказывающих позитивное и негативное влияние на данный процесс;

в-третьих, необходимостью в научном обосновании направлений совершенствования механизма социализации студенческой молодежи посредством института волонтерства.

### **Степень научной разработанности проблемы диссертационного исследования.**

Теоретическую основу работы составил анализ теорий и концепций, лежащих в предметном поле диссертационного исследования. Все анализируемые источники можно сгруппировать в следующие смысловые блоки. *Первый связан непосредственно с исследованием социализации студенческой молодежи.*

Истоки исследований процесса социализации уходят в Античность и

берут свое начало в трудах Платона и Аристотеля<sup>5</sup>, которые фокусируют свое внимание на социально-воспитательных процессах подрастающего поколения. Исследуя историю становления концептуальных основ осмысления процесса социализации в трудах ученых «досоциологического периода» необходимо отметить работы, Томаса Гоббса и Джона Локка<sup>6</sup>, которые рассуждают о процессе формирования личности молодого поколения через социальный опыт, получаемый в обществе. Научные взгляды многих исследователей Эпохи Просвещения также доказывают заинтересованность общества в процессах воспитания и формировании морального облика будущего поколения, что находит отражение в работах Ж. Ж. Руссо и И. Канта<sup>7</sup>.

Классические социологические исследования процесса социализации можно сгруппировать по двум направлениям: *объект-субъектное* (Г. Гиддингс, Э. Дюркгейм, Ж. Г. Тард)<sup>8</sup>, где индивид в процессе социализации играет пассивную роль, а доминирует социальное окружение и *субъект-субъектное* (Ч. Кули, Дж. Г. Мид, Т. Парсонс, П. А. Сорокин)<sup>9</sup>, где индивид становится активным участником данного процесса, а социальное

---

<sup>5</sup> Платон. Собрание сочинений в 4 т. Т. 3 – М.: Мысль, 1994. – 654 с.; Аристотель (384-322 до н.э.): государство как осуществление социальной природы человека // Классики политической мысли: от Платона до Монтескье. Историко-философский анализ: сборник статей. – Москва: Московский государственный гуманитарно-экономический университет, 2018. – С. 36-48.

<sup>6</sup> Гоббс, Т. Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского. М.: Соцэкгиз, 1936. – С. 145; Гоббс, Т. О гражданине // Гоббс Т. Избранные произведения: В 2-х т. – Т. 1. М.: Мысль, 1964. – С. 273. Локк, Дж. Сочинения в 3-х т. Т.1. Опыт о человеческом разумении. (Философское наследие. Т. 93). – М.: Мысль, 1985. – С. 453.

<sup>7</sup> Руссо, Ж. Ж. Педагогические сочинения: В 2-х т. / Ж. Ж. Руссо. – М.: Педагогика, 1981. – 397 с.; Богут, И. И. История философии в кратком изложении / И. И. Богут. – М.: Мысль, 1991. – 483 с.; Кант, И. Сочинения на немецком и русском языках / Под ред. Н. В. Мотрошиловой и Б. Тушлинга. Т. 2. М.: Канон+, 2006. – 1780 с.

<sup>8</sup> Осипова, Е. В. Социология Эмиля Дюркгейма – СПб. Алетейя, 2001. – 330 с.; Тард, Г. Социальная логика (пер. с фр.) / Г. Тард. – СПб. Социально-психологический центр 1996. – 548 с.; Луков, В. А. О теории социализации Франклина Гиддингса / В. А. Луков, Е. Е. Лукова // Информационный гуманитарный портал Знание. Понимание. Умение. – 2014. – № 3. – С. 5.

<sup>9</sup> Кули, Ч. Американская социологическая мысль / Кули Ч. Первичные группы / под. ред. В. И. Добренькова. – М. Изд. Международного ун-та Бизнеса и Управления, 1996. – 560 с; Mead G. H. Mind, self and society: From the standpoint of a social behaviorist (C. W. Morris, Ed.). Chicago: Chicago University Press, 1934.; Парсонс, Т. О социальных системах / под общ. ред. В. Ф. Чесноковой, С. А. Белановского. – М.: Академический Проект, 2002. – 832 с.; Сорокин П. Голод как фактор. Влияние голода на поведение людей, социальную организацию и общественную жизнь. Пг., 1922, с. 100.; Смелзер, Н. Социология /пер. с англ. Н. Смелзер – М.: Феникс, 1998. – 688 с.; Тоффлер, Э. Шок будущего / пер. с англ. Э. Тоффлер. – М.: «Издательство АСТ», 2002. – 122 с.

окружение перестает играть доминирующую роль, отходя на второй план.

Процесс социализации носит межпредметный характер и лежит в области научных интересов ученых различных отраслей социальных наук. Так, социальный философ и писатель С. Лец рассматривает процесс социализации в ракурсе социальной философии закладывая в его основу нормы морали и нравственности<sup>10</sup>. Основоположник теории поля социальный психолог К. Левин анализировал социализацию как процесс принятия социальных норм и ценностей под влиянием окружающей среды<sup>11</sup>. В данном ракурсе исследовал социализацию и немецко-американский психолог Э. Эриксон, который отмечал значительное влияние ближайшего окружения (семья, сверстники) на процесс формирования и усвоения ценностей. Помимо окружающей среды на процесс поколения оказывает влияние и культурная среда. Через культурные обычаи и традиции у представителей молодого поколения начинает формироваться система традиционных ценностей, через которую впоследствии происходит осознание собственной социальной идентичности<sup>12</sup>. Особое место роли культурных и семейных традиций в процессе социализации отводит в своих работах Л. Фестингер. Разработанная ученым теория социального сравнения имеет важное значение для понимания процесса социализации молодого поколения. Важная роль в теории сравнения отводится усвоению норм и ценностей, так как именно опора на социальный идеал (стремление соответствовать) формирует идентичность и убеждения, адаптированные под ожидания окружающих<sup>13</sup>.

Французский социолог П. Бурдьё в своей концепции социального капитала исследовал процессы социализации в контексте культуры,

---

<sup>10</sup> Лец, С. Ежи Непричёсанные мысли / Перевод с польского, послесловие М. П. Малькова. – СПб: Академический проект, 1999. – 173 с.;

<sup>11</sup> Левин, К. Теория поля в социальных науках / пер. с англ. Е. Сурпиной. СПб: Речь, 2000. – 368 с.;

<sup>12</sup> Эриксон, Э. Идентичность: юность и кризис / пер. с англ.; общ. ред. и предисл. А. В. Толстых. – М.: Прогресс, 1996. – 560 с.

<sup>13</sup> Фестингер, Л. Теория когнитивного диссонанса / пер. с англ. А. А. Анистратенко, И. Знаешевой. – Москва: Э, 2018. - 251 с.

социального класса и власти. Автор вводит понятие «габитус», под которым он понимает систему устойчивых склонностей восприятий и мышления индивида (вкусы, привычки, предпочтения), который формируется через опыт взаимодействия с различными социальными институтами (система образования, семья, друзья и т.п.). По его мнению, социализация происходит через взаимодействие с различными социальными структурами, нормами и правилами, которые существуют в каждом из «социальных полей», из которых состоит социальное пространство. П. Бурдьё утверждает, что габитус является важным механизмом воспроизводства культурных правил, также это динамичное/изменчивое формирование личности, которое может меняться под влиянием социальных групп и институтов (новых обстоятельств и опыта), следовательно, габитус имеет прямое влияние на процессы формирования ценностных ориентаций<sup>14</sup>.

Таким образом, несмотря на то что процесс социализации имеет междисциплинарный характер все учёные сошлись на том, что в его основе лежит процесс усвоения ценностей и формирование ценностных ориентаций. При этом особенно важным данный процесс представляется для молодежи. Так как сформированная система ценностных ориентиров во многом будет влиять на мировоззрение, задавать вектор их дальнейшего жизненного пути. В данной связи именно студенческая молодежь как социальная группа с такими ее особенностями как активная жизненная позиция, стремление к вертикальной восходящей мобильности, высокий творческий потенциал и т.п. может стать именно той движущей силой, которая встанет в авангарде развития нашей страны.

Данная социально-демографическая группа дифференцируется по культурным, социальным и экономическим признакам и подробно описывается в работах таких классических исследователей молодежи как

---

<sup>14</sup> Bourdieu, P. *Distinction: A Social Critique of the Judgement of Taste*. London: Routledge & Kegan Paul, 1984. – 613 p.

В. А. Луков, В. И. Чупров<sup>15</sup>. В своих исследованиях ученые особое место отводят анализу ценностных ориентаций и мотивационных установок представителей данной социальной группы, фокусируя особое внимание на жизненных стратегиях российской молодежи, ее социально-профессиональных установках, досуговых и коммуникативных предпочтениях.

Особенности процесса социализации студенческой молодежи как особой социальной группы достаточно подробно описаны в работах, М. К. Горшкова, Н. Е. Тихонова Ю. А. Зубок, В. Т. Лисовского, Т. В. Евгеньевой<sup>16</sup>.

Все вышеперечисленное делает студенческую молодежь основным потенциалом развития нашей страны, укрепления ее национальной идентичности, патриотизма и высокой гражданской культуры ее населения.

В данной связи именно формирование традиционных ценностей, о которых говорил в своем Указе от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» Президент Р Ф В. В. Путин, должно стать первостепенной задачей всех субъектов процесса

---

<sup>15</sup> Луков, В. А. Субъектность молодежи в процессах социализации и инкультурации / В. А. Луков, С. В. Луков // Горизонты гуманитарного знания. – 2020. – № 1. – С. 3-20.; Луков, В. А. Социализация молодежи как системообразующее понятие науки об обществе: тезаурусный подход / В. А. Луков // Ученый совет. – 2020. – № 4. – С. 16-25.; Луков, В. А. Концептуализация молодежи в XXI веке: новые идеи и подходы / В. А. Луков// - Социологические исследования. – 2012. – № 1. – С. 5-16; Чупров, В. И. Саморегуляция жизнедеятельности молодежи: структурно-таксономическое моделирование / В. И. Чупров, Ю. Зубок, А. С. Любутов, О. В. Сорокин // Социологические исследования. – 2021. – № 10. – С. 23-36.

<sup>16</sup> Молодежь и Россия будущего / М. К. Горшков, Н. Е. Тихонова, А. Л. Андреев [и др.]. – Москва: ООО "Издательство "Весь Мир", 2023. – 394 с.; Зубок, Ю. А. Изменяющаяся социальная реальность: рефлексия теоретических и эмпирических аспектов социологического исследования молодежи // Научный результат. Социология и управление. – 2022. – Т. 8, – № 3. – С. 10-30; Саморегуляция в молодежной среде: типологизация и моделирование / Ю. А. Зубок, О. А. Александрова, М. Б. Буланова [и др.]; Федеральный научно-исследовательский социологический центр РАН. – Белгород: Общество с ограниченной ответственностью Эпицентр, 2022. – 360 с.; Лисовский, В. Т. «Отцы и дети»: за диалог в отношениях (Размышление социолога о преемственности поколений) / В. Т. Лисовский // Социологические исследования. – 2002. – № 7. – С. 111-116.; Евгеньева, Т. В. Влияние социально-политической идентификации современной молодежи на представления о моральных ценностях и нормах / Т. В. Евгеньева // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. – 2022. – Т. 12, № 2. – С. 84-90.; Евгеньева, Т. В. Традиционные ценности российской культуры и их репрезентация в сознании современной молодежи / Т. В. Евгеньева // Политическая наука в меняющемся мире: новые практики и теоретический поиск : материалы Всероссийской конференции РАПН с международным участием, Москва, 01-02 декабря 2023 года. – Москва: Российский университет дружбы народов (РУДН), 2023. – С. 186.

социализации молодежи. Именно система традиционных ценностей сделает из молодежи ту социальную группу, которая будет: «Защищать и укреплять суверенитет России, обеспечивать единство нашей многонациональной и многоконфессиональной страны, осуществлять сбережения народа России и развитие человеческого потенциала»<sup>17</sup>. На Международном форуме гражданского участия #МЫВМЕСТЕ наш Президент обратил внимание, что на формирование и укрепление системы традиционных ценностей может оказать значительное влияние институт волонтерства: – «Две трети наших граждан занимаются волонтерской, добровольческой деятельностью. Когда думаешь об этом, то приходит в голову очень простая мысль. Она заключается в том, что это не что-то новое, а это возрождение старых традиций народов нашей страны»<sup>18</sup>.

*Второй блок связан с исследованием влияния института волонтерства на процесс социализации современной студенческой молодежи.*

Волонтерская деятельность может повлиять на формирование таких традиционных ценностей как милосердие, справедливость, гуманизм, сострадание, альтруизм.

Именно данные ценности лежали в основе исследования волонтерства у основателей стоической школы, таких как З. Китийский, Эпиктет, М. Аврелий<sup>19</sup>, важной частью философии которых являлось стремление к альтруизму, добродетели, справедливости и помощи другим.

---

<sup>17</sup> Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» // URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405579061/> (дата обращения 16.04.2025)

<sup>18</sup> Официальный сайт Президента России: выступления и стенограммы / Церемония вручения премии #МыВместе – Москва, 2024 г. – URL: <http://www.special.kremlin.ru/events/president/transcripts/75766> (дата обращения 18.04.2025).

<sup>19</sup> Столяров, А. А. Зенон из Кития // Новая философская энциклопедия: в 4 т. / пред. науч.-ред. совета В. С. Стёпин. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Мысль, 2010. – 2816 с.; Афоризмы Эпиктета с прибавлением нескольких глав из его «Размышлений». / Пер. В. Алексеева. – СПб., 1891. – 71 с.; Житие и дела Марка Аврелия Антонина цесаря римского, а при том собственные и премудрыя его рассуждения о себе самом. / Перевод с нем. С. Волчков. СПб., – 256 с.; Беседы Эпиктета / Пер. с древнегреч. и примеч. Г. А. Тароняна. М.: Ладомир, 1997. – 314 с. (первая публикация: Вестник древней истории. 1975. № 2–4; 1976. № 1–2).

Основатель социологической науки О. Конт<sup>20</sup> также проявлял исследовательский интерес к данному вопросу. Он считал, что социальные ценности формируют индивидуальное и групповое поведение, а социализация – это процесс усвоения ценностей, норм и ролей. Суть волонтерской деятельности в непосредственной взаимосвязи с системой ценностей рассматривают в своих работах Г. Спенсер, Э. Дюркгейм, М. Вебер<sup>21</sup>.

Становление волонтерства как социального института в своих трудах исследуют такие классики социологии как Т. Парсонс, П. А. Сорокин<sup>22</sup>, которые особое внимание уделяют основным его функциям таким как социальная поддержка, интеграция, благотворительность и т.п. и особенностям статусно-ролевого положения его участников.

Заложенные классиками исследования волонтерства как социального института на современном этапе развития социологической науки находят продолжение в работах таких социологов как Н. Смелзер, М. В. Певная, Г. Е. Зборовский, Н. А. Скобелина, Т. А. Ковель, которые в своих работах

---

<sup>20</sup> Конт, О. Общий обзор позитивизма / Перевод с французского И. А. Шапиро. Под ред. Э. Л. Радлова. – Изд. 2-е. – М.: Книжный дом «Либроком», 2011. – 296 с. – (Из наследия мировой философской мысли: история философии); Pickering, M. Auguste Conte. An Intellectual Biography. – Cambridge University Press, Vol. – III. – N. Y., 2009. – 696 p.

<sup>21</sup> Спенсер, Г. Основания науки о нравственности / Г. Спенсер. – СПб, 1880. – 361 с., Спенсер, Г. Синтетическая философия / пер. с англ. – К.: Ника-Центр, 1997. – 512 с.; Спенсер, Г. Основания социологии // Тексты по истории социологии XIX–XX вв.: хрестоматия / сост. и отв. ред. В. И. Добренков, Л. П. Беленкова. – Москва: Наука, 1994. – 432 с.; Дюркгейм, Э. Д. Моральное воспитание: [16+] / авт. предисл. П. Фоконне; пер. с фр., сост. и прим. А. Б. Гофман. – Москва: Издательский дом Высшей школы экономики, 2021. – 456 с.; Вебер, М. «Объективность» социально-научного и социально-политического познания / М. Вебер / Пер. с нем. М. И. Левиной / Вебер М. Избранные произведения. – М.: Прогресс, 1990. – 53 с.; Сорокин П. А. Система социологии. Петроград: Издательское товарищество «КОЛОС», 1920. – 848 с.

<sup>22</sup> Парсонс, Т. Очерк социальной системы // О социальных системах / пер. с англ. А. Харраша; под ред. В. Ф. Чесноковой и С. А. Белановского – М., 2002. – 830 с.; Парсонс, Т. О структуре социального действия / Т. Парсонс. – М.: Академический Проект, 2000 – 880 с.; Парсонс, Т. Система современных обществ. Москва: Аспект-Пресс, 1998. – 269 с.; Parsons, T. Family. Socialization and interaction process. – L., 1956. – XVIII, 422 с.; Питирим, Сорокин: Новые материалы к научной биографии: Сб. науч. тр. / РАН. ИНИОН. Центр социал. науч.-информ. исслед. Отд. социологии и социал. психологии; Отв. ред. Ефременко Д. В., Кротов П. П. – М., 2012. – 12 л. – 232 с.; Сорокин, П. А. Социальная и культурная динамика / Пер. с англ., вступ. ст. и коммент. В. В. Сапова. – М.: Академический проект, 2020. – 988 с.

исследуют современное состояние институционализации волонтерской деятельности<sup>23</sup>.

От теоретического анализа института волонтерства перейдем к конкретным волонтерским практикам современной студенческой молодежи. Различные направления волонтерской деятельности, их структурные, мотивационные, социальные и ценностные аспекты исследуют такие ученые как Г. Е. Зборовский, А. В. Конобейская, А. С. Ишмеева, И. Ю. Жилина, С. С. Полищук, Ю. В. Заблочкая<sup>24</sup>.

Отдельного внимания заслуживают работы, связанные с государственным управлением волонтерской деятельностью, которое подробно рассматривает в своей докторской диссертации М. В. Певная, а

---

<sup>23</sup> Смелзер, Н. Социализация: основные проблемы и направления исследований // Социальная психология: Хрестоматия: Учебное пособие для студентов вузов / Сост. Е. П. Белинская, О. А. Тихомандрицкая. – М: Аспект Пресс, 2003. – С. 327-349.; Смелзлер, Н. Социология. – М.: Феникс, 1994. – 688 с.; Певная, М. В. Волонтерство как социологическая проблема / М. В. Певная // Социологические исследования. – 2013. – № 2(346). – С. 110-119; Скобелина, Н. А. Институционализация общественных движений в российском обществе конца XX – начала XXI веков (социологический анализ): специальность 22.00.04 "Социальная структура, социальные институты и процессы": диссертация на соискание ученой степени доктора социологических наук / Скобелина Наталья Анатольевна. – Волгоград, 2014. – 393 с.; Ковель, Т. А. Волонтерство как социальный институт. Факторы институционализации волонтерства в современной России // Московский экономический журнал. 2019. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/volonterstvo-kak-sotsialnyi-institut-factoryinstitutstizatsii-volonterstva-v-ovremennoi-rossii> (дата обращения: 10.03.2024)

<sup>24</sup> Певная, М. В. Управление волонтерством: международный опыт и локальные практики: монография / М. В. Певная; под научной редакцией Г. Е. Зборовского. – 2-е изд. – Москва: Издательство Юрайт, 2022. – 433 с.; Белановский, Ю. С., Ширшова И. В. Мир социального волонтерства: метод. пос. М.: ГБУ города Москвы «Мосволонтер», 2018. – 96 с.; Конобейская, А. В. Межвузовский здоровьесберегающий центр как эффективный инструмент развития добровольческого направления "волонтеры ЗОЖ" (на примере города Хабаровска) / А. В. Конобейская, И. А. Гареева // Российское общество сегодня: ценности, институты, процессы : Материалы Всероссийской научной конференции, Санкт-Петербург, 16–18 ноября 2023 г.; Ишмеева, А. С. Взаимодействие МЧС России и волонтерских движений посредством организации наставничества / А. С. Ишмеева, И. Н. Губайдуллина // Государство, общество, личность: история и современность : Сборник статей VII Международной научно-практической конференции, Пенза, 23–24 апреля 2024 года. – Пенза: Пензенский государственный аграрный университет, 2024. – С. 128-131.; Жилина, И. Ю. Волонтерство как ресурс для решения социальных и экологических проблем России / И. Ю. Жилина // Экономические и социальные проблемы России. – 2019. – № 1. – С. 119-140.; Полищук, С. С. О роли экологического волонтерства в экологическом образовании и воспитании студентов ИрГУПС / С. С. Полищук // Проблемы непрерывного педагогического образования : электронный сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием), Ишим, 05 марта 2024 года. – Ишим: Тюменский государственный университет, 2024. – С. 672-677.; Заблочкая, Ю. В. Значимость спортивного волонтерства в студенческом социально-образовательном пространстве вузов физической культуры и спорта / Ю. В. Заблочкая, Э. В. Мухина, И. А. Грец // Ученые записки университета им. П. Ф. Лесгафта. – 2022. – № 3(205). – С. 141-146.

также в своих работах, посвященных данной проблематике Г.Е. Зборовский<sup>25</sup>.

Необходимо отметить работу И. В. Мерсияновой «Социальное настроение россиян: структура и влияние на помогающее поведение», в которой она исследует как вовлечение в волонтерскую деятельность и другие практики помогающего поведения оказывает влияние на социальное настроение населения<sup>26</sup>. Заслуживает особого внимания доклад «Волонтерство и благотворительность в России и задачи национального развития» подготовленный Центром исследований гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ ВШЭ, в котором предлагается комплексный, междисциплинарный взгляд на сферу добровольческой и волонтерской деятельности в России, обозначены направления и условия более полного раскрытия ее потенциала<sup>27</sup>.

*Третий блок касается исследования роли института волонтерства в процессе социализации и формирования традиционных ценностей современной студенческой молодежи.*

Значительный вклад в осмысление понимания процессов формирования поведения индивида, в ракурсе его направленности на воспроизводство и поддержку социального порядка внесли такие ученые как Ч. Кули, Дж. Мид, Т. Парсонс, Р. Мертон, Г. Блумер, А. Бандура, Г. Маркузе,

---

<sup>25</sup> Певная, М. В. Волонтерство как социальный феномен (управленческий подход): специальность 22.00.08 "Социология управления": автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора социологических наук / Певная Мария Владимировна. – Нижний Новгород, 2016. – 22 с.; Белов, А. А. Модель Портера-Лоулера как теоретическая рамка в исследовании и управлении мотивацией волонтеров / А. А. Белов, М. В. Певная // Социальные процессы в современном российском обществе: проблемы и перспективы: Материалы VII Всероссийской научной конференции с международным участием, Иркутск, 21 апреля 2023 года / Отв. редактор О. Б. Истомина. – Иркутск: Иркутский государственный университет, 2023. – С. 328-334.; Певная, М. В. Управление волонтерством: международный опыт и локальные практики: монография / М. В. Певная; под научной редакцией Г. Е. Зборовского. – 2-е изд. – Москва: Издательство Юрайт, 2025. – 433 с.

<sup>26</sup> Мерсиянова, И. В. Социальное настроение россиян: структура и влияние на помогающее поведение / И. В. Мерсиянова, А. С. Брюхно // Социологические исследования. – 2023. – № 9. – С. 29-40.;

<sup>27</sup> Волонтерство и благотворительность в России и задачи национального развития: Доклад к XX Апрельской международной научной конференции по проблемам развития экономики и общества / В. Б. Беневоленский, В. А. Иванов, Н. В. Иванова [и др.]. – Москва: Национальный исследовательский университет "Высшая школа экономики", 2019. – 72 с.

и др.<sup>28</sup>. Основопологающим утверждением данной теории является то, что роль становится сущностью личности, а исполнение социальной роли выражается в воспроизводстве норм, традиций, ценностей и культуры. Институт волонтерства предоставляет прямую возможность включиться молодым людям в различные сообщества, обеспечивающие естественное вхождение во всю совокупность социальных ролей, что способствует формированию ценностных ориентаций молодого поколения через механизм ролевого обучения и идентификации.

На роль института волонтерства в процессе социализации и формирования традиционных ценностей, о которых говорилось выше обращают внимание в своих работах М. В. Певная, С. В. Гальман, А. Н. Тарасова, К. В. Кузьмина, З. А. Троска<sup>29</sup>, которые в своих трудах подтверждают, что волонтерская деятельность является движущей силой общества, способной влиять на формирование гражданских позиций молодого поколения, и делают выводы, что возможность принимать участие в волонтерстве прививает общезначимые ценности (свобода, солидарность, справедливость, честность, гражданственность и т.п.).

---

<sup>28</sup> Кули, Ч. Х. Избранное: Сб. переводов / РАН. ИНИОН. Центр социал. научн.-информ. исследований. Отд. социологии и социальной психологии; сост. и переводчик В. Г. Николаев; отв. ред. Д. В. Ефременко. – М., 2019 – 234 с.; Мид, Дж. Г. Интернализированные другие и самость / Дж. Г. Мид // Американская социологическая мысль. М.: Изд-во МГУ, 1994. С. 224–227.; Parsons, T. The System of Modern Societies. – Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall, 1971 – 164 p.; Мертон, Р. Социальная теория и социальная структура / Роберт Мертон // — М.: АСТ: АСТ МОСКВА: ХРАНИТЕЛЬ, 2006 — 873 с.; Blumer, H. Symbolic interactionism: Perspective and method. – Englewood Cliffs: Prentice-Hall, 1969. – 34 p.; Бандура, А. Теория социального научения. СПб. – Евразия, 2000. – 320 с.; Маркузе, Г. Критическая теория общества: Избранные работы по философии и социальной критике / Герберт Маркузе; пер. с англ. А. А. Юдина. – М.: АСТ: Астрель, 2011 - 382, с.

<sup>29</sup> Певная, М. В. Управление волонтерством: международный опыт и локальные практики / М. В. Певная; под научной редакцией Г. Е. Зборовского. – 2-е изд. – Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 433 с.; Гальман, С. В. Добровольческая деятельность как средство воспитания ребенка в России в XX веке : специальность 13.00.01 "Общая педагогика, история педагогики и образования" : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Гальман Светлана Валерьевна; ФГБОУ ВПО «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого». – Великий Новгород, 2015. – 22 с.; Певная, М. В. Трансформирующая агентность учащейся молодежи как ресурс формирования гражданственности в сфере образования / М. В. Певная, А. Н. Тарасова, Д. Ф. Телепаева, Д. С. Протасов // Образование и наука. – 2024. – Т. 26, № 4. – С. 169-200.; Троска, З. А. Молодежное волонтерство и особенности его влияния на социализацию молодого поколения / З. А. Троска // Ученые записки Российского государственного социального университета. – 2017. – Т. 16, № 2(141). – С. 151-159.

Определяя институт волонтерства как социальную систему взаимосвязанных действий субъектов волонтерского движения, направленных на развитие гражданского общества, функционирующую на локальном, национальном и международном уровнях, можно сделать вывод, что субъектов данной деятельности объединяют общие ценности, установки и ориентации, составляющие идентичность волонтера. Поскольку волонтерская идентичность формируется на основе общих ценностных ориентиров, важное значение приобретает их типология. В структуре ценностей волонтерства традиционно выделяют мировоззренческий, личностный, внутригрупповой и межгрупповой типы исследованиям которых уделяли свое внимание современные социологи А. Д. Харичев, А. К. Мурадян, В. А. Цвык, Ю. С. Черкасова<sup>30</sup> и философы А. В. Чебунин, В. П. Зинченко, Е. Г. Кузнецова, А. В. Капцов<sup>31</sup>. Аксиологический взгляд на данный феномен позволяет рассмотреть не только ценностные ориентации участников, но и осмыслить само волонтерство, как ценность, которая в рамках социокультурного знания должна быть включена в

---

<sup>30</sup> Восприятие базовых ценностей, факторов и структур социально-исторического развития России (по материалам исследований и апробации) / А. Д. Харичев, А. Ю. Шутов, А. В. Полосин, Е. Н. Соколова // Журнал политических исследований. – 2022. – Т. 6, № 3. – С. 9-19; Мурадян, А. К. Систематизация процесса социально-культурной самореализации учащейся молодежи в волонтерской деятельности: аксиологический подход: специальность 13.00.05 "Теория, методика и организация социально-культурной деятельности": диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / А. К. Мурадян. – Москва, 2019. – 186 с.; Цвык, В. А. Нравственное воспитание студенческой молодежи в современном обществе / В. А. Цвык, И. В. Цвык // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. – 2021. – Т. 21, № 2. – С. 340-353.; Черкасова, Ю. С. Характеристика ценностных и смысложизненных ориентаций участников волонтерского движения (на примере Центра волонтеров ВГУЭС) / Ю. С. Черкасова, О. В. Бубновская // Международный студенческий научный вестник. – 2015. – № 5-2. – С. 228-233.; Гражданственность. Культура. Религия: Коллективная монография / Я. А. Афанасенко, Н. П. Баяндина, В. Л. Бенин [и др.]; под общей редакцией и сост. А. А. Лисенковой, М. Г. Писманика и А. А. Субботиной. – Пермь: Пермский государственный институт культуры, 2022. – 236 с.

<sup>31</sup> Чебунин, А. В. Мировоззренческие основы материальных, социальных и духовных ценностей / А. В. Чебунин // Вестник Бурятского государственного университета. – 2018. – № 3-1. – С. 30-41., Большой психологический словарь / В. П. Зинченко, Б. Г. Мещеряков//. М.: АСТ, 2008, – 866 с.; Кузнецова, Е. Г. Личностные ценности: понятие, подходы к классификации / Е. Г. Кузнецова // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2010. – № 10(116). – С. 20-24.; Капцов, А. В. Метод анализа ценностей группы / А. В. Капцов, Л. В. Карпушина // Ученые записки Педагогического института СГУ им. Н. Г. Чернышевского. Серия: Психология. Педагогика. – 2010. – № 1. – С. 24-29.; Мурадян, А. К. Систематизация процесса социально-культурной самореализации учащейся молодежи в волонтерской деятельности: аксиологический подход: специальность 13.00.05 "Теория, методика и организация социально-культурной деятельности": диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / А. К. Мурадян. – Москва, 2019. – 186 с.

социализирующую среду, дабы сохранять и транслировать духовные ценности, через волонтерскую деятельность.

Таким образом институт волонтерства может оказывать значительное влияние на процесс социализации современной студенческой молодежи. В то же время о роли и значении института волонтерства в совершенствовании процесса социализации студенческой молодежи, а именно основных его механизмов говорится в литературе очень мало.

Таким образом, анализ степени научной разработанности данного феномена позволил выявить **проблему диссертационного исследования**, которая заключается в том, что с одной стороны в силу общественной потребности вовлечения молодежи в социально значимую деятельность, а с другой в силу необходимости научного обоснования механизма влияния волонтерских практик на процесс социализации молодежи.

Таким образом проблема диссертационного исследования заключается в следующем. Процесс социализации студенческой молодежи является особенно актуальным в период возрождения традиционных ценностей и необходимостью вовлечения молодежи в социально значимую деятельность, которой является волонтерство, в то же время отсутствуют комплексные научные обоснования влияния волонтерских практик на механизм социализации студенческой молодежи. Социологические исследования, проводимые по заявленной проблематике, помогут выявить основную роль, которую может сыграть институт волонтерства в совершенствовании механизмов социализации современной студенческой молодежи. Определение проблемы диссертационного исследования позволила сформулировать исследовательский вопрос: «Какова роль института волонтерства в совершенствовании механизмов социализации современной студенческой молодежи?»

**Объект диссертационного исследования** – социализация студенческой молодежи.

**Предмет диссертационного исследования** – роль и значение

института волонтерства в совершенствовании механизма социализации современной студенческой молодежи.

**Цель диссертационного исследования** – на основе комплексного количественно-качественного анализа выявить роль и значение института волонтерства в совершенствовании механизма социализации современной студенческой молодежи.

В соответствии с поставленной целью были определены и основные **задачи**, отражающие общую логику и концепцию исследования:

1) обосновать релевантность рассмотрения волонтерства как социального института;

2) провести теоретический анализ исследований института волонтерства и его ресурсного потенциала влияния на механизм социализации современной студенческой молодежи;

3) определить дифференцирующие критерии необходимые при разработке основных направлений по привлечению студенческой молодежи в волонтерство;

4) выявить ценностные ориентации и поведенческие установки формируемые в процессе социализации студенческой молодежи институтом волонтерства;

5) провести классификацию студенческой молодежи в зависимости от готовности к участию в волонтерской деятельности и ценностно-мотивационных установок;

6) дифференцировать основные направления совершенствования механизмов социализации молодежи посредством института волонтерства.

#### **Гипотеза диссертационного исследования.**

Процесс социализации современной студенческой молодежи посредством института волонтерства находится под влиянием как положительных факторов таких как, как желание приносить пользу обществу, оказывать конкретную посильную помощь так и отрицательных отсутствие интереса и желания решать чужие проблемы и. т.п. Основные

направления совершенствования механизма социализации современной студенческой молодежи будут заключаться в нахождении баланса между данными факторами для усиления позитивных и минимизации негативных, чему будут способствовать регулярные социологические исследования проводимые в мониторинговом режиме по данной проблематике.

Процедура кластерного анализа результатов данных исследований, позволяющая классифицировать студентов в зависимости от готовности к участию в волонтерской деятельности и ценностно-мотивационным установкам будет способствовать дифференциации направлений по совершенствованию механизма их социализации.

### **Теоретико-методологическая основа диссертационного исследования.**

Концептуальными принципами, заложенными в основу диссертационного исследования, стали социологические теории, рассматривающие заявленную проблематику в различных ракурсах:

– структурный функционализм (Т. Парсонс, Р. Мертон), в рамках которого общество рассматривается как целостная система, элементы которой взаимосвязаны и выполняют определенные функции для поддержания стабильности и воспроизводства;

– гуманистическая теория социализации (Э. Фромм), в рамках которой рассматривается как социокультурные факторы взаимодействуют с уникальными человеческими потребностями в результате чего формируется личность;

– социальное развитие молодежи (Ю. А. Зубок, В. И. Чупрова), авторы рассматривают противоречия между культурными и социальными, традиционным и современным, объективным и субъективным как источник развития молодежи;

– ценностно-ориентационная модель (М. К. Горшков), в рамках которой автор ставит своей целью выявить те проблемные области социального взаимодействия, в рамках которых утрачивается связь поколений и те, где эта

связь воспроизводится с прежней социально-нравственной и духовной направленностью формируя ценностные ориентации современной молодежи.

Методологические подходы, применяемые в диссертации:

– сравнительно-исторический, фокусирует внимание на становлении волонтерской деятельности в тесной взаимосвязи с закономерностями в развитии религиозных и общественных норм, мировоззрений и ценностей, что позволяет систематизировать и классифицировать различные подходы к исследованию феноменов волонтерства и социализации;

– неинституциональный, позволяет анализировать формальные социальные институты волонтерской деятельности и «неформальные правила игры» в данной области, которые объединяясь рожают сложное организационное взаимодействие между членами общества, приводящее к поддержанию стабильности и порядку, что дает возможность исследовать волонтерскую деятельность как социализирующий инструмент;

– структурно-функциональный, дает возможность классифицировать волонтерскую деятельность, волонтеров и общество (объект волонтерства) с точки зрения функционирования и структуры волонтерства;

– прогностический, позволяет выстраивать прогнозные модели влияния волонтерской деятельности на социализацию студенческой молодежи.

Эмпирическую наполняемость работы обеспечили интеграция количественно-качественных технологий:

– анализ исследований, проведенных по данной проблематики ведущими социологическими центрами и авторский анкетный опрос, результаты которого обрабатывались с использованием программы SPSS for Windows версия 30 и были интерпретированы и проанализированы в форме частотных распределений, таблиц сопряженности и корреляции;

– фокус-группы и глубинное интервью, позволившие углубленно исследовать ценностные ориентации и мотивационные предпочтения современной студенческой молодежи.

### **Эмпирическая база диссертационного исследования.**

В основу эмпирической базы диссертации заложены результаты социологических исследований, проведенных при непосредственном участии автора и под его руководством:

– «Влияние института волонтерства на социализацию студенческой молодежи». Метод исследования – анкетирование студентов ВУЗов и колледжей города Орла с использованием платформы «Яндекс.Формы». Исследование проводилось в феврале в 2025 г. Опрошено 652 респондента. Вид выборки – многоступенчатая, случайная бесповторная. Репрезентативность выборки обеспечивается по полу, возрасту и по форме обучения. Объем выборки определялся с доверительной вероятностью 0,95 и предельной ошибкой, равной 5 %. (Приложение А)

– «Ценностные ориентации и поведенческие установки формируемые в процессе социализации студенческой молодежи институтом волонтерства». Метод исследования – фокус-группа. Исследование проводилось в марте 2025 г. В состав участников фокус-групп вошли: представители студенческой молодежи, принимающие участие в волонтерской деятельности на постоянной основе – 8 человек, представители студенческой молодежи, принимающие участие в волонтерской деятельности на ситуативной основе – 9 человек. Группы однородны по возрасту, поведенческим практикам, разнородны по полу, рандомизированы.

– «Ценностные ориентации и поведенческие установки формируемые в процессе социализации студенческой молодежи институтом волонтерства». Метод исследования – глубинное и интервью. Исследование проводилось в апреле 2025 г. Информантами выступили руководители волонтерских организаций – 8 человек.

Для сравнительного анализа использовались результаты исследований, ведущих научных социологических центров, посвященные заявленной проблематике:

– доклад «О результатах научных, социологических и статистических

исследований, направленных на изучение форм и масштабов участия граждан и организаций в добровольческой (волонтерской) деятельности», часть 2, подготовлен Аналитическим центром при Правительстве Российской Федерации в соответствии с пунктом 5 Плана мероприятий по развитию волонтерского движения в Российской Федерации, утвержденного Заместителем Председателя Правительства Российской Федерации В. Л. Мутко 5 июля 2017 г. № 4723п-П44.;

– исследования отношения россиян к волонтерам и их деятельности, проводимые в режиме ежегодных мониторингов Всероссийским центром изучения общественного мнения, Фондом общественного мнения, Федеральным научно-исследовательским социологическим центром РАН.;

– официальные документированные статистические сводки информации (федерального, муниципального и местного уровней) содержащие информацию касательно различных аспектов волонтерской деятельности в стране и регионе размещенные на бумажных и электронных носителях;

– научные работы (диссертации, научные монографии, депонированные рукописи, сборники научных трудов по результатам работы исследовательских коллективов, научных конференций, круглых столов, семинаров, коллоквиумов и т.п.) по исследуемой проблематике (по темам социализации, волонтерской деятельности, студенческой молодежи).

При составлении программы и инструментария эмпирического социологического исследования использовались результаты исследований, проводимых автором по заявленной проблематике:

– «Волонтерство как институт социализации современной студенческой молодежи». Метод исследования – анкетирование студентов ВУЗов и колледжей города Орла с использованием платформы «Яндекс.Формы». Исследование проводилось в январе-феврале 2023 г. Опрошено 852 респондента. Репрезентативность выборки обеспечивается по

полу и по форме обучения (студенческая молодежь). Средняя ошибка выборки не превышает 3%.

– «Волонтерство как институт социализации современной студенческой молодежи». Метод исследования – экспертный опрос в форме анкетирования студентов ВУЗов и колледжей города Орла с использованием платформы «Яндекс.Формы». Исследование проводилось в марте-апреле 2024 г. Опрошено 83 эксперта, отобранных на основании занятия волонтерством на постоянной периодической или ситуативной основе.

#### **Положения, выносимые на защиту и имеющие научную новизну.**

1. Теоретически обоснована релевантность рассмотрения волонтерства как социального института, деятельность которого носит целенаправленный характер, протекающий в форме групповой активности источником которой является внешняя среда (организации, движения и т.п.), что обуславливает целесообразность применения для его исследования институционального подхода, который интегрирует в себе положения структурного функционализма, социального позитивизма, неоинституционализма (28. Процессы и институты социализации Паспорта научной специальности 5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы).

2. Определены два подхода к исследованию социализации объект-субъектный (Г. Гидденс, Э. Дюркгейм), где индивид в процессе социализации играет пассивную роль, а доминирует социальное окружение и субъект-субъектный (Т. Парсонс, П. А. Сорокин), где индивид становится активным участником данного процесса, а социальное окружение уходит на второй план и обоснована целесообразность применения последнего для исследования социализации студенческой молодежи (18. Молодежь как социальная группа. Особенности социального положения, сознания и поведения разных групп молодежи. Проблемы социального развития молодежи; 28. Процессы и институты социализации Паспорта научной специальности 5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы).

3. Выявлены дифференцирующие критерии, способствующие привлечению студенческой молодежи в волонтерство:

– гендерные: мужчины ориентированы на прагматику; женщины на эмоциональную вовлеченность и командную работу;

– уровень образования: студенты колледжа ориентированы на эмпатийные и экологические направления, интеграцию волонтерской деятельности в учебный процесс; студенты вузов ориентированы на интеллектуальные и событийные направления, партнерство с работодателями подкрепленные карьерными стимулами;

– академическая успеваемость: студенты с низким уровнем успеваемости воспринимают волонтерство как компенсацию академических трудностей; студенты с высоким уровнем успеваемости ориентированы на решение более сложных задач с креативным и организационным компонентом;

– степень вовлеченности в волонтерство: начинающие волонтеры ориентируются на четкие инструкции и наставничество, опытные волонтеры стремятся к усложнению миссии и рефлексии (18. Молодежь как социальная группа. Особенности социального положения, сознания и поведения разных групп молодежи. Проблемы социального развития молодежи; 28. Процессы и институты социализации Паспорта научной специальности 5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы).

4. Доказано, что волонтерская деятельность способствует формированию таких личностных качеств и традиционных ценностей как: гуманизм и эмпатия, что коррелирует с таким традиционным ценностям как жизнь и достоинство человека; формирование исторической преемственности, коррелирующая с гражданственностью и патриотизмом; коллективизм и социальная солидарность, способствующие укреплению соборности; трудовая этика, коррелирующая с ценностью созидательного труда.

Основные мотиваторы для участия в волонтерстве: самореализация

(возможность проявить инициативу, видимые результаты действий, персональный вклад в общее дело) и социальный капитал (признание в сообществе, карьерные перспективы, полезные знакомства). Основные демотиваторы: организационные трудности (формальный подход организаторов к волонтерам, бюрократические барьеры) и содержательная рутина (задачи без развития, однообразие в действиях) (18. Молодежь как социальная группа. Особенности социального положения, сознания и поведения разных групп молодежи. Проблемы социального развития молодежи; 28. Процессы и институты социализации Паспорта научной специальности 5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы).

5. В зависимости от готовности к участию в волонтерской деятельности и ценностно-мотивационным установкам, было выделено пять кластеров:

– «коллективисты-конформисты» (20%) – пассивны, инертны, основной мотиватор – групповой конформизм и максимальное упрощение задач, основной демотиватор – привлечение внимания и принятие ответственности;

– «сознательные индивидуалисты» (21,7%) – прагматичны, расчётливы, основной мотиватор – безопасный, предсказуемый и полезный для развития формат, основной демотиватор – напрасная трата времени и вторжение в личное пространство;

– «активисты-прагматики» (30,9%) – амбициозны, рациональны, основной мотиватор – связь между пользой, которую они приносят и их личной выгодой, демотиватор – остаться без видимых дивидендов после вложенных усилий;

– «альтруисты-общественники» (10,9%) – самоотверженны, бескорыстны, основной мотиватор – высокие идеалы, эмоциональное удовлетворение, служение, демотиватор – непрофессионализм, равнодушие;

– «безразличные потребители» (16,5%) – инфантильны, потребительские ценности формировались годами, любая попытка

вовлечения в волонтерство будет сталкиваться с непониманием и отторжением (18. Молодежь как социальная группа. Особенности социального положения, сознания и поведения разных групп молодежи. Проблемы социального развития молодежи; 28. Процессы и институты социализации Паспорта научной специальности 5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы).

б. Дифференцированы направления совершенствования механизмов социализации молодежи посредством института волонтерства:

– «коллективисты-конформисты» (20%) – представить волонтерство в форме упрощенных социально одобряемых групповых активностей; главный стимул – принадлежность к группе и ее одобрение;

– «сознательные индивидуалисты» (21,7%) – представить волонтерство как стратегическую личную инвестицию, проходящую через осознанное выстраивание социальных связей и карьеры; главный стимул – практическая выгода;

– «активисты-прагматики» (30,9%) – представить волонтерство в качестве стартовой площадки для профессионального и личного становления преобразующие энергию амбиций в конкретные достижения; главный стимул – приобретение навыков и компетенций;

– «альтруисты-общественники» (10,9%) – представить волонтерство как оказание реальной помощи, преобразование мира в лучшую сторону; главный стимул – обретение единомышленников;

– «безразличные потребители» (16,5%) – волонтерство представляется бессмысленной тратой времени и ресурсов. Можно привлечь с помощью директивного воздействия, но это никак не повлияет на их социализацию (18. Молодежь как социальная группа. Особенности социального положения, сознания и поведения разных групп молодежи. Проблемы социального развития молодежи; 28. Процессы и институты социализации Паспорта научной специальности 5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы).

## **Теоретическая и практическая значимость исследования**

Полученные в ходе работы над диссертацией результаты расширяют предметное поле для дальнейших исследований института волонтерства как механизма социализации студенческой молодежи; дают возможность углубить и систематизировать знания о сущности и содержании волонтерства и механизмах социализации студенческой молодежи для последующих научных разработок и развития теоретических положений, способствуют приращению научного знания о теоретических и методических подходах к исследованию волонтерства как социального института и механизма социализации современной студенческой молодежи.

Полученные теоретические и практические результаты могут представлять интерес для органов государственной, муниципальной и региональной власти, а также субъектов волонтерской деятельности. Диссертационные материалы могут быть использованы при совершенствовании теоретических подходов к анализу социализации студенческой молодежи и волонтерской деятельности. Также теоретические и эмпирические данные могут найти применение при разработке рабочих программ и образовательных курсов, для обучающихся по направлениям «Организация работы с молодежью», «Социология», «Социальная педагогика», «Социальная работа».

### **Апробация работы.**

Материалы диссертационного исследования имели следующую апробацию:

– участие и выступления на научно-практических семинарах и конференциях:

– *международного уровня*: II Международная научно-практическая конференция «Вторая мировая война в зеркале истории»: к 80-летию Победы в Великой Отечественной войне (Орел, 2025 г.), Международная теоретико-методологическая междисциплинарная конференция «Общество и государство на пути к новому общественному договору» (Москва, 2024 г.),

XVI международная научно-практическая конференция «Орловские социологические чтения»: Социологический альманах (Орел, 2024 г.), Международный академический форум «ОБРАЗЫ И МОДЕЛИ БУДУЩЕГО» (Орел, 2024 г.), Международная научно-практическая конференция XV Орловские социологические чтения «Трансформация социальной структуры современного общества: состояние, динамика, тенденции» (Орел, 2023 г.), IV Международная научно-практическая конференция «Педагогические науки: актуальные вопросы теории и практики» (Пенза, 2022 г.), II Международная научно-практическая конференция «Социально-экономические и правовые аспекты развития России в XXI веке: риски и стратегии» (Воронеж, 2022 г.), Международная научно-практическая конференция XIV Орловские социологические чтения «Трансформация социальной структуры современного общества: состояние, динамика, тенденции» (Орел, 2022 г.);

– *российского уровня*: Всероссийская научно-практическая конференция «Стабильность российского общества в процессе трансформаций социальных коммуникаций» (Орел, 2025 г.); Всероссийская научно-практическая конференция «Научный результат. В поисках социальной стабильности: баланс традиций и преобразований» (Белгород, 2025 г.), XVI Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием: «Информационное развитие России: состояние, тенденции и перспективы», (Орел, 2025 г.), Всероссийская научно-практическая очно-заочная конференция «Социальная безопасность и социальный капитал: вызовы современности», (Брянск, 2024 г.), XV Всероссийская научно-практическая конференция «Информационное развитие России: состояние, тенденции и перспективы» (Орел, 2024 г.), Всероссийская научно-практическая конференция «Молодежь как социальная группа российского общества: статус, мобильность, особенности коммуникаций» (Ульяновск, 2024 г.), XV Всероссийская научно-практическая конференция «Информационное развитие России: состояние,

тенденции и перспективы» (Орел, 2024 г.), Всероссийская научно-практическая конференция «Гражданское общество: взгляд молодежи» (Тула, 2024 г.), XIV Всероссийская научно-практическая конференция «Информационное развитие России: состояние, тенденции и перспективы» (Орел, 2023 г.), Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Возможности применения результатов эмпирических исследований для изучения актуальных проблем современности» (Орел, 2023 г.), Научный коллоквиум «Социальные трансформации» по теме «Подводя итоги: мир как трансформация» (Смоленск, 2023 г.), XIII всероссийская научно-практическая конференция «Информационное развитие России: состояние, тенденции и перспективы» (Орел, 2022 г.), научно-практическая конференция «Трудоустройство и социальная адаптация молодежи в современных условиях» (Орел, 2022 г.), II Всероссийская (национальная) научно-практическая конференция «Границы возможного в рекламном и PR-креативе» (Орел, 2019 г.):

– обсуждение вопросов диссертации: на кафедре социологии и социальных технологий ФГБОУ ВО Среднерусский институт управления – филиал «Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»;

– изложение основных выводов и положений в 24 научных статьях, общим объемом 20,8 п.л., личный вклад автора 13,1 п.л., в том числе 5 – в ведущих научных журналах из перечня ВАК.

#### **Перечень публикаций автора**

**Б. Статьи в изданиях, включенных в Перечень изданий, рекомендованных ВАК России для опубликования основных научных результатов диссертации на соискание ученой степени кандидата (доктора) наук:**

1. Путилина, Ю. Ю. Роль и значение института волонтерства в совершенствовании процесса социализации современной студенческой молодежи / А. В. Исаев, Ю. Ю. Путилина, И. О. Ковалев // Научный

результат. Социология и управление. – 2025. – Т. 11, № 1. – С. 128-146 (0,8 / 0,3).

2. Путилина, Ю. Ю. Потенциал медиаресурсов в популяризации волонтерской деятельности / А. А. Алексеенок, Ю. Ю. Путилина, В. И. Музалевский // Коммуникология. – 2024. – Т. 12, № 3. – С. 93-103 (0,8 / 0,2).

3. Путилина, Ю. Ю. Культурно-историческая ретроспектива становления волонтерства в России / Ю. Ю. Путилина, А. А. Поляков, Ю. В. Дорохова // Среднерусский вестник общественных наук. – 2023. – Т. 18, № 4. – С. 158-177 (0,9 / 0,3).

4. Путилина, Ю. Ю. Волонтерская деятельность как форма социальной активности студенческой молодежи / Ю. Ю. Путилина // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. – 2023. – № 2. – С. 132-146 (1,0 п.л.).

5. Путилина, Ю. Ю. Волонтерство как фактор формирования личности студенческой молодежи / А. А. Алексеенок, Ю. Ю. Путилина // Среднерусский вестник общественных наук. – 2022. – Т. 17, № 4. – С. 31-46 (1,0 / 0,5).

#### **Д. Иные работы автора:**

6. Путилина Ю.Ю. Волонтерские практики как механизм социализации современной студенческой молодежи и фактор социальной стабильности // Всероссийская научно-практическая конференция «Стабильность российского общества в процессе трансформаций социальных коммуникаций»: Материалы Всероссийской научно-практической конференции, Орел, 24 октября 2025 года. Орел, 2025. С. (0,2 п.л.) (печ)

7. Путилина, Ю. Ю. Роль волонтерства в формировании патриотического сознания студенческой молодежи / Ю. Ю. Путилина // Вторая мировая война в зеркале истории (к 80-летию Победы в Великой Отечественной войне) \: Материалы II Международной научно-практической конференции, Орёл, 03–04 апреля 2025 года. – Орёл: Издательство

Среднерусского института управления - филиала РАНХиГС, 2025. – С. 109-113 (0,3 п.л.).

8. Путилина, Ю. Ю. Коммуникационная политика волонтерской деятельности / Ю. Ю. Путилина // Информационное развитие России: состояние, тенденции и перспективы: сборник статей XV всероссийской научно-практической конференции, Орел, 19 апреля 2024 года. – Орел: РАНХиГС, 2024. – С. 158-163 (0,3 п.л.).

9. Путилина, Ю. Ю. К вопросу о формировании ценностных ориентаций студенческой молодежи в процессе обучения / Ю. Ю. Путилина // Социальная безопасность и социальный капитал: вызовы современности: Материалы Всероссийской научно-практической очно-заочной конференции, Брянск, 14–15 ноября 2024 года. – Брянск: Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского, 2024. – С. 384-389 (0,3 п.л.).

10. Путилина, Ю. Ю. Формирование гражданской активности молодежи посредством волонтерской деятельности / Ю. Ю. Путилина // Молодежь как социальная группа российского общества: статус, мобильность, особенности коммуникаций: Сборник научных трудов Всероссийской научной конференции, Ульяновск, 05–06 декабря 2024 года. – Ульяновск: Ульяновский государственный технический университет, 2024. – С. 69-73 (0,3 п.л.).

11. Путилина, Ю. Ю. Волонтерство как среда развития гражданской активности молодежи (на примере города Орла) / Ю. Ю. Путилина, Д. А. Седова // Социологический альманах: Материалы XVI международной научно-практической конференции Орловские социологические чтения, Орёл, 06 сентября 2024 года. – Орёл: Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, 2024. – С. 78-86 (0,2 / 0,1).

12. Путилина, Ю. Ю. Влияние культурно-религиозных ценностей на формирование толерантного отношения к представителям других религий в современном информационном обществе / Е. И. Котова, А. А. Фомичева,

Ю. Ю. Путилина // Информационное развитие России: состояние, тенденции и перспективы: сборник статей XIV всероссийской научно-практической конференции, Орел, 08 декабря 2023 года. – Орел: Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, 2023. – С. 106-113 (0,6 / 0,2).

13. Путилина, Ю. Ю. Образ Родины как механизм формирования исторической памяти студенческой молодежи / А. А. Поляков, Ю. В. Дорохова, Ю. Ю. Путилина // Социологический альманах: Материалы XV Орловских социологических чтений, Орел, 08 декабря 2023 года. – Орел: Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, 2023. – С. 215-219 (0,9 / 0,3).

14. Путилина, Ю. Ю. Влияние сети интернет на процесс социализации молодежи / Ю. В. Каира, Ю. Ю. Путилина // Информационное развитие России: состояние, тенденции и перспективы: сборник статей XIII всероссийской научно-практической конференции, Орел, 02 декабря 2022 года / Среднерусский институт управления - филиал РАНХиГС. – Орел: Среднерусский институт управления - филиал РАНХиГС, 2022. – С. 83-92 (0,4 / 0,2).

15. Путилина, Ю. Ю. Волонтерская деятельность как форма социальной адаптации молодежи / Т. К. Рыманова, А. В. Исаев, Ю. Ю. Путилина // Трудоустройство и социальная адаптация молодежи в современных условиях: Материалы научно-практической конференции, Орёл, 23 декабря 2022 года / Под редакцией А.Л. Елисеева. – Орёл: Среднерусский институт управления - филиал РАНХиГС, 2022. – С. 94-97(0,6/0,2).

16. Путилина, Ю. Ю. Влияние рекламы на формирование мировоззрения студенческой молодежи / Ю. В. Каира, И. В. Михалев, Ю. Ю. Путилина // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. – 2022. – № 2. – С. 112-126(0,4 / 0,2).

17. Путилина, Ю. Ю. Роль социального работника в становлении и

развитии молодежи / Ю. Ю. Путилина // ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ науки: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ТЕОРИИ и практики: сборник статей IV Международной научно-практической конференции, Пенза, 30 января 2022 года. – Пенза: Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г.Ю.), 2022. – С. 55-58 (0,6 п.л.).

18. Путилина, Ю. Ю. Социологические подходы к исследованию социализации молодежи / Ю. Ю. Путилина // Трансформация социальной структуры современного российского общества: состояние, динамика, тенденции: Социологический альманах. Материалы XIV Орловских социологических чтений, Орел, 02 декабря 2022 года / Под общей редакцией П.А. Меркулова, А.А. Алексеенок. Том Выпуск 15. – Орел: Среднерусский институт управления - филиал РАНХиГС, 2022. – С. 143-147 (0,5 п.л.).

19. Путилина, Ю. Ю. Роль социального PR в благотворительных акциях / Ю. Ю. Путилина // Образование и наука без границ: фундаментальные и прикладные исследования. – 2022. – № 15. – С. 148-151 (0,5 п.л.).

20. Путилина, Ю. Ю. Социально-педагогическая запущенность детей и подростков / Ю. Ю. Путилина // Образование и наука без границ: фундаментальные и прикладные исследования. – 2021. – № 14. – С. 122-126 (0,5 п.л.).

21. Путилина, Ю. Ю. Трансформация семейных отношений в современном обществе / Ю. Ю. Путилина // Социально-экономические и правовые аспекты развития России в XXI веке: риски и стратегии: материалы II Международной научно-практической конференции, Воронеж-Орел, 26 марта 2021 года / ФГБОУ ВО "Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации" (Орловский филиал), АНОО ВО "Воронежский экономико-правовой институт", УО "Белорусский государственный экономический университет". – Орел: Общество с ограниченной ответственностью полиграфическая фирма «Картуш», 2021. – С. 462-467 (0,5 п.л.).

22. Путилина, Ю. Ю. Влияние семейных конфликтов на формирование личности ребенка / Ю. Ю. Путилина // Научные Записки ОрелГИЭТ. – 2020. – № 2(34). – С. 51-53 (0,5 п.л.).

23. Путилина, Ю. Ю. Роль рекламы в формировании социально значимых ценностей у подростков / Ю. Ю. Путилина // Границы возможного в рекламном и PR-креативе: сборник научных трудов второй Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, Орел, 23 октября 2019 года / под общ. ред. Е.В. Симоновой. – Орел: Орловский государственный университет экономики и торговли, 2020. – С. 55-59 (0,5 п.л.).

24. Путилина, Ю. Ю. Асоциальное поведение как проблема современного общества / Ю. Ю. Путилина // Образование и наука без границ: фундаментальные и прикладные исследования. – 2020. – № 12. – С. 186-190 (0,5 п.л.).

**Структура диссертационного исследования.** Общая цель и задачи диссертационного исследования определили его структуру. Работа включает в себя введение, три главы по два параграфа, заключение, список литературы, приложения.

# **ГЛАВА 1. Теоретико-методологические основы исследования влияния института волонтерства на механизм социализации современной студенческой молодежи**

## **1.1 Концептуальные аспекты исследования социализации современной студенческой молодежи**

Теоретические основы исследования процесса социализации берут свои истоки в Античности. Мыслители античной социальной философии фокусировали свое внимание на социально-воспитательных процессах, так как уже представители данной эпохи понимали роль и значение подрастающего поколения для будущего развития общества.

Так, Платон в своем диалоге «Государство» рассуждал о роли государства в воспитании гражданского сознания с целью создания идеального общества. Аристотель, размышляя о том, как развить в подрастающем поколении значимые для социума качества, предлагал формировать их, через корректировку образа жизни и способов обучения<sup>32</sup>.

Идеи о воспитании и развитии человеческого восприятия так же находят отражение в философском труде Джона Локка «Мысли о воспитании». Рассуждая о формировании личности через социальный опыт общества, автор считает среду воспитания основой ее формирования. При этом общественное влияние на индивида является инструментом свободы, а общество формирует личность через пример уважения к индивидуальности. Идеи Джона Локка заложили основы либерального подхода к процессам воспитания и социализации, актуального до сих пор<sup>33</sup>.

Работы многих исследователей Эпохи Просвещения также доказывают заинтересованность общества в процессах воспитания и формировании

---

<sup>32</sup> Платон. Собрание сочинений в 4 т. Т. 3 – М.: Мысль, 1994. – 654 с.; Аристотель, (384-322 до н.э.): государство как осуществление социальной природы человека // Классики политической мысли: от Платона до Монтескье. Историко-философский анализ: сборник статей. – Москва: Московский государственный гуманитарно-экономический университет, 2018. – С. 36-48.

<sup>33</sup> Локк, Дж. Сочинения в 3-х т. Т.1. Опыт о человеческом разумении. (Философское наследие. Т. 93). – М.: Мысль, 1985. – С. 453.

морального облика будущего поколения. Основы процесса социализации заложены в работах известного социального философа И. Канта. Ученый полагал, что «...человек не был предназначен, подобно домашнему животному, к жизни в стаде, но, как пчела, был приурочен к улью, – быть членом какого-либо гражданского общества, это необходимость для него»<sup>34</sup>. Анализируя данную цитату И. Канта, можно сделать вывод, что индивид всегда является существом социально-биологическим, то есть обладая определенными физиологическими особенностями, должен иметь и социально значимые качества (рассудок, мышление, мировоззрение и т.п.). Первые особенности заложены от рождения, вторые формируются в процессе социального воспитания формируя из отдельного индивида целостную личность.

В трудах Ж. Ж. Руссо так же закладываются основы процесса социализации как формирования в процессе естественного воспитания у подрастающего поколения определенных моральных норм и ценностей<sup>35</sup>. Руссо утверждал «...воспитание люди получают из трех ведущих источников: от природы, от самих людей, и от окружающих их различных вещей. Воспитание природой, по мнению Ж. Ж. Руссо, осуществляется через процесс внутреннего развития человеческих способностей, постепенного развития органов чувств. Воспитание заключается в приучении индивида использовать в рамках человеческого общества навыки развития своих способностей, как духовных, так и физических. Воспитание от вещей является собственным личностным опытом человека от тех окружающих объектов, которые на него воздействуют»<sup>36</sup>

Таким образом, уже в эпоху Просвещения у ученых начинают закладываться представления о процессе социализации как состоящем из

---

<sup>34</sup> Кант, И. Сочинения на немецком и русском языках / Под ред. Н. В. Мотрошиловой и Б. Тушлинга. Т. 2. М.: Канон+, 2006.

<sup>35</sup> Руссо, Ж. - Ж. Педагогические сочинения: В 2-х т. / Ж. Ж. Руссо. – М.: Педагогика, 1981. – 397 с.; Богут, И. И. История философии в кратком изложении / И. И. Богут. – М.: Мысль, 1991. – 483 с.

<sup>36</sup> Руссо Ж. - Ж. Эмиль, или о воспитании. – СПб., 1912. – 191 с.

двух неотъемлемых взаимосвязанных этапов, таких как первичная социализация, носящая *объект-субъектный* характер и вторичная приобретающая *субъект-субъектный* характер.

В дальнейшем все теоретические социологические концепции исследования основ процесса социализации можно структурировать согласно двум направлениям: *объект-субъектное* (Ф. Гиддингс, Э. Дюркгейм, Ж. Г. Тард), где индивид в процессе социализации играет пассивную роль, а доминирует социальное окружение и *субъект-субъектное* (Ч. Кули, Дж. Г. Мид, Т. Парсонс, П. А. Сорокин), где индивид становится активным участником данного процесса, а социальное окружение перестает играть доминирующую роль, отходя на второй план.

Остановимся на каждом из подходов более подробно. В первую очередь необходимо уделить внимание концепции «социального окружения» Ф. Гиддингса. И хотя точно не установлено является ли данный ученый автором термина «*социализация*» по мнению многих социологов его считают первым, кто обратился к этому понятию, которое по своему содержанию за прошедшее столетие существенно изменилось<sup>37</sup>. Данный процесс он рассматривал исключительно с объект-субъектной потребительской позиции, характерной для американского общества данного периода, в котором превалировал крайний индивидуализм. В теоретической концепции автора термин социализация применим лишь к выстраиванию индивидом выгодных для него социальных связей с выбранным окружением. Такой взгляд отражает установку/фокус внимания на собственную выгоду и потребности, что свойственно для ранней американской социологии и воспринимаемой как ценное социальное качество. Концепция социализации Ф. Гиддингса может быть сформулирована как процесс выстраивания личностью своего социального окружения в согласии со своими целями и задачами<sup>38</sup>. Несмотря

---

<sup>37</sup> Giddings, F. The Theory socialization – London: Macmillan & GO., Ltd. – 1897. – 70 p.

<sup>38</sup> Там же

на то, что современные взгляды на социализацию коренным образом отличаются от той которую, предложил Ф. Гиддингс, она имеет определенный научный интерес так как представляет собой одну из первых попыток детального рассмотрения, всех составляющих процесса социализации как неотъемлемой составляющей жизненного цикла каждого индивида.

Значительный вклад в исследование процесса социализации в исключительно социологическом контексте внес французский классик социологии и родоначальник социологии образования как самостоятельной отрасли социологической науки Э. Дюркгейм. Он придавал высокую значимость социологической направленности процесса социализации, так как она, по его мнению, формирует главные характеристики личности. В центре основной концепции теоретика находит свое место мораль, под которой понимается система реально существующих в обществе правил. Внимание Э. Дюркгейма было обращено на связь общества и индивида. В его понимании индивид подчинялся абсолютной власти общества, так как он с очень раннего детства был вынужден принимать обычаи и нормы, существовавшие в обществе, соответственно механизм социализации осуществляется через «социальное принуждение»<sup>39</sup>. Подобное принуждение может быть давлением общества (внешним фактором) и интериоризацией индивидом общественных правил (внутренним фактором). Э. Дюркгейма по праву считают основателем социологии воспитания в последующем социологии образования. Он утверждал, что основной целью общества является формирование таких личностных качеств в человеке, которые будут соответствовать внутреннему устройству социума<sup>40</sup>. «Несоциальность», по его мнению, проявляется в эгоизме, импульсивности и страсти, что ввергает

---

<sup>39</sup> Дюркгейм, Э. Социология. Ее предмет, метод, предназначение / Пер. с фр., сост., послесл. и примеч. А. Б. Гофмана // – М.: Канон, 1995. – 330 с.

<sup>40</sup> Большая Российская энциклопедия: сайт. Москва, 2025. URL: <https://bigenc.ru/b/sotsiologiiia-dba3d7> (дата обращения: 13.04.2025).

личность в состояние «аномии» и «безнормности». Процесс воспитания единственная возможность социализировать индивида, а значит привить ему общественные нормы ценности и идеалы, это возможно, по мнению автора, в первую очередь через повышение уровня моральной регуляции силами государства (механизм социального принуждения). Предложенный подход предлагает рассматривать индивида как пассивный объект социализации<sup>41</sup>. Э. Дюркгейм в своих работах отмечал, что к регулирующим поведение личности механизмам можно отнести «моральные кодексы», которые создает государство и такие промежуточные социальные группы, как профессиональные, семейные и религиозные. Все вместе, они помогают личности выстроить иерархию ценностей, в которой на вершине находятся общезначимые идеалы (государственные ценности) и внизу находятся моральные правила профессии, семьи и религии. Согласно концепции Э. Дюркгейма в основе процесса социализации лежит соблюдение человеком моральных норм и признание господства государства, как регулятора общезначимых норм и правил<sup>42</sup>.

С данной позицией спорил социальный психолог Г. Тард, который предлагал понимать процесс социализации как систему патерналистских отношений между обществом и индивидом. Он объясняет процессы взаимодействия как механизм социального подражания (процесс копирования действий одних людей другими), который формирует групповые нормы и образцы, усвоение которых социализирует человека. Однако личность в своем выборе опирается на свои потребности и социальные факторы такие как престиж, выгода и повиновение<sup>43</sup>. Социальное подражание касается всех верований, установок, социальных действий.

---

<sup>41</sup> Е. В. Осипова. Дюркгейм // Новая философская энциклопедия: в 4 т. / пред. науч.-ред. совета В. С. Стёпин. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Мысль, 2010. – 2816 с.

<sup>42</sup> Дюркгейм, Э. Социология. Ее предмет, метод, предназначение / Пер. с фр., сост., послесл. и примеч. А. Б. Гофмана // – М.: Канон, 1995. – 330 с.

<sup>43</sup> Тард, Г. Социальная логика (пер. с фр.) / Г. Тард. – СПб.: Социально-психологический центр 1996. – 548 с.

Благодаря этому обеспечивается сохранность общезначимых ценностей, так как повторение (изначально сознательный акт) становится привычкой и превращается в традицию.<sup>44</sup> Несмотря на то, что именно после исследования данного концепта учеными появилось разделение осмысления феномена социализации на субъект-объектный и субъект-субъектный подходы, согласно позиции автора, индивид находится в пассивной позиции объекта, т.е. его взаимодействие с обществом одностороннее.

Таким образом, можно сказать, что Э. Дюркгейм говорил о социальном принуждении, а Г. Тард о социальном подражании. Современный социологический взгляд на социализацию, ввиду понимания многогранности и сложности данного процесса, не допускает столь категоричных ограничений в своих исследованиях и рассуждениях.

Осмысление данной проблемы проходит свой путь эволюционного развития и в современных реалиях можно утверждать, что восприятие личности как неподвижной, пассивной единицы в процессе своего становления и развития, является архаичным. Поэтому современное российское общество должно ориентироваться на молодое поколение не как на структурный элемент с заданными функциями, а как на актора собственного и общественного развития. В данной связи особое внимание необходимо уделить субъект-субъектным подходам к исследованию процесса социализации.

Особое внимание заслуживают работы Ч. Кули<sup>45</sup> и Дж. Мида<sup>46</sup>, которые обосновали важность активного участия в социализации самого индивида. Они отталкивались в своей теории межличностного взаимодействия, от следующего утверждения: «чем оно разнообразнее, тем

---

<sup>44</sup> Тард, Г. Законы подражания / пер. с фр. М., 2011. – 304 с.

<sup>45</sup> Кули, Ч. Х. Избранное: Сб. переводов / РАН. ИНИОН. Центр социал. научн.-информ. исследований. Отд. социологии и социальной психологии; сост. и переводчик В. Г. Николаев; отв. ред. Д. В. Ефременко. – М., 2019. – 234 с.

<sup>46</sup> Мид, Дж. Г. Интернализированные другие и самость / Дж. Г. Мид // Американская социологическая мысль. М.: Изд-во МГУ, 1994. С. 224-227;

шире варианты действий индивида». Таким образом процесс социализации зависит от направленности внимания личности на «другого». Индивид оценивает свои поступки и качества со стороны (опираясь на мнение других) и формирует свое представление о том каким должно быть его «Я», также в процессе становления человек взаимодействуя с социумом исполняет определенные роли что дает ему возможность найти свое место в нем. Процесс социализации индивида по мнению Ч. Кули складывается из трех составляющих: 1) из восприятия индивидом самого себя; 2) из восприятия индивида другими; 3) из ответа индивида на воспринятую им реакцию других. Ч. Кули утверждает, что «Я» формируется из «Я-чувств», которые проявляются в процессе взаимодействия с окружающими нас людьми<sup>47</sup>.

Данную концепцию подтвердил и развил Дж. Мид. Он считал, что личное мнение появляется вследствие общения человека с другими членами референтной группы либо через внутренний диалог с самим собой, который выстраивается в нашем сознании исключительно опираясь на внешние разговоры, перенесенные в разум. Дж. Мид, являясь одним из первых классиков теории социализации считает, что социализация возможна только в коммуникативных структурах социума как освоение социальной роли через игру. Сначала человек спонтанно принимает роли, проигрывает их и усваивает реакции окружения на свои перевоплощения. В результате в игровых ситуациях рождается идентичность и понимание ролевых отношений. Степень социализации по мнению Дж. Мида отражается в понимании своей идентичности и самоуважении. Самоуважение формируется из социальных качеств личности таких как самооценка, убеждения, ценностные ориентации и т.п. Социальные качества в свою

---

<sup>47</sup> Кули, Ч. Х. Американская социологическая мысль / Кули Ч. Первичные группы / под. ред. В.И. Добренькова. – М.: Изд. Международного ун-та Бизнеса и Управления, 1996. – 560 с.

очередь проявляют себя в способности к дружбе, к работе, к усвоению норм, правил, статусов, ролей и т.п.<sup>48</sup>.

Теория Ч. Кули и Дж. Мида в отличии от психоаналитических взглядов его предшественников позволяет интерпретировать человеческое поведение не как бессознательный инстинкт, а напротив, как действия, отличающиеся целенаправленностью и осознанностью. Процесс социализации происходит через усвоение ролей «значимых других», т.е. когда индивид использует роль увиденную и воспринятую как образец в непривычной для себя ситуации. Процесс обучения ролям через игру делает возможным социализацию и дает возможность принять и исполнять акты ролевого поведения индивидом<sup>49</sup>.

Принципиально новый уровень в осмыслении общества и происходящих в нем процессов социализации появляется благодаря теориям социального действия и социальной системы Т. Парсонса<sup>50</sup>. Он опровергает доминирующую роль процесса социального принуждения, подчеркивая значимость самого индивида, его возможность выбирать модель поведения через принятие общественной культуры. Т. Парсонс утверждал, что процесс социализации – это постепенная интеграция индивида в общество за счет принятия ценностных убеждений от «значимых других». В процессе взаимодействия с ними, индивид «впитывает» в себя общезначимые ценности и впоследствии они становятся его личностными стандартами и нормами, регулирующими и мотивирующими его поведение. С одной стороны, происходит принятие выбранных индивидом форм поведения, с другой социальный контроль не дает ему возможности нарушить основные нормативно-ценностные правила данного общества. Также Т. Парсонс

---

<sup>48</sup> Mead, G. H. Mind, self and society: From the standpoint of a social behaviorist (C. W. Morris, Ed.). Chicago: Chicago University Press, 1934. – 437 p.

<sup>49</sup> Мид, Дж. Г. Интернализированные другие и самость / Дж. Г. Мид // Американская социологическая мысль. М.: Изд-во МГУ, 1994. С. 224-227; Мид, Дж. Г. Разум, Я и Общество / Дж. Г. Мид // Реферативный журнал. Серия 11. Социология. 1997. №4. С. 162-195.; Кули Ч. Х. Избранное: Сб. переводов / РАН. ИНИОН. Центр социал. научн.-информ. исследований. Отд. социологии и социальной психологии; сост. и переводчик В. Г. Николаев; отв. ред. Д. В. Ефременко. – М., 2019. – 234 с.

<sup>50</sup> Парсонс, Т. О социальных системах / под общ. ред. В. Ф. Чесноковой, С. А. Белановского. – М.: Академический Проект, 2002. – 832 с.

обозначил основные факторы феномена социализации. Основной функцией данного процесса, по его мнению, является поддержание социального порядка через реализацию ролевого поведения. Благодаря его теории были объединены *-микро* и *-макроуровни* социализации, а в обществе появилось осмысление данного феномена как процесса усвоения социальных ролей (в последствии данное понимание социализации переосмыслили). Благодаря обучению личность всегда находится в динамике, стремиться к изменениям, но механизмы адаптации и защиты позволяют ей находиться в состоянии равновесия<sup>51</sup>. Автор теории социального действия Т. Парсонс считает, что социализация индивида становится возможной благодаря познанию и усвоению ценностей<sup>52</sup>. Ключевым способом в достижении социального порядка Т. Парсонс считает процесс социализации или передачу общественно значимых ценностей от одного поколения другому, в результате чего индивид усваивает социальные роли и приобщается к культуре<sup>53</sup>. Все выше сказанное отражает субъект-объектный подход идейных воззрений автора делает данную теорию релевантной для исследования заявленной проблематики.

Известный социолог П. А. Сорокин ввел новые понятия в области социологии. Основной идеей классика является постулат, утверждающий, что каждое общество стратифицировано и ни в одном из них никогда не существовало равенства между его членами. Главными дифференцирующими факторами в данном направлении являются экономическое, политическое и трудовое общественное устройство. П. А. Сорокин считал сознание важнейшим фактором, позволяющим рождаться социальным системам. Их формирование закономерно проходит три этапа, и завершается процессом социализации.

---

<sup>51</sup> Parsons, T. *Sociological Theory and Modern Society*. – New York: Free Press, 1967. – 584 p.

<sup>52</sup> Parsons, T. *Evolutionary Universals in Society* // *American Sociological Review*. – 1964. – V. 29. – № 37.

<sup>53</sup> Parsons, T. *Sociological theory and modern society* // New York: Free Press, 1967. – 584 p.

Первый – это зарождение, производство, синтез мысли, которая отражает новые формы общественного устройства (предметы труда, религия, партии и т.п.); второй – это формирование возможности передачи нового опыта от одного человека другому, от поколения к поколению (рукописи, книги и т.п.); третий – становление системы взаимодействия – это процесс социализации<sup>54</sup>. Индивид берет на вооружение опыт и знания «других» и опираясь на него выстраивает свое поведение. В последствии это становится «*наиндивидуальной*» программой для каждой личности. В процессе объединения с представителями своей общности у личности появляется организационная форма коллективного взаимодействия, в процессе которого она становится его главным элементом и «неизбежным» участником, что как следствие трансформирует индивидуальные ценности и программы в коллективные. В данной связи П. А. Сорокин подчеркивал, что социализация – это процесс, в котором культурные и социальные факторы неразрывно связаны, а индивид является активным участником социализации<sup>55</sup>.

Таким образом наиболее релевантным для исследования заявленной проблематики является субъект-субъектный подход, согласно которому процесс социализации не ограничивается периодами раннего детства и отрочества, а продолжается всю сознательную жизнь.

Процесс социализации носит межпредметный характер и лежит в области научных интересов ученых различных отраслей социальных наук.

Так, социальный философ и писатель С. Лец рассматривает процесс социализации в ракурсе социальной философии закладывая в его основу нормы морали и нравственности<sup>56</sup>.

К основным идеям, которые отражают представления С. Леце о

---

<sup>54</sup> Сорокин, П. А. Человек. Цивилизация. Общество. Мыслители XX века / под общ. ред. Согомонова А. Ю. – М.: Политиздат, 1992. – 340 с.

<sup>55</sup> Сорокин, П. А. Социальная и культурная динамика: Исследование изменений в больших системах искусства, истины, этики, права и общественных отношений / пер. с англ. В. В. Сапова. СПб.: РХГИ, 2000. 1054 с.

<sup>56</sup> Лец, С. Ежи Непричёсанные мысли / Перевод с польского, послесловие М. П. Малькова. – СПб.: Академический проект, 1999. – 173 с.;

социализации можно отнести то, что, по его мнению, окружающее общество и культура в первую очередь влияют на формирование личности, так как люди адаптируют свое поведение под социальные нормы и правила даже когда частично теряют свою индивидуальность. К цитатам, подчеркивающим видение процесса социализации С. Лецем можно отнести: «социализация – это игра, в которой человек получает роль, которую он должен отыграть так, чтобы общество его приняло»<sup>57</sup>.

Основоположник теории поля социальный психолог К. Левин анализировал социализацию как процесс принятия социальных норм и ценностей под влиянием окружающей среды<sup>58</sup>. Ученый подчеркивал, что социализация не только процесс адаптации к нормам общества и активное взаимодействие индивида с окружающей средой, но и влияние самого человека на окружающее его пространство. Таким образом процесс социализации является двухсторонним. Большое внимание в своих работах ученый отводит феномену «групповой динамики», в рамках которой исследуется взаимодействие в группах и его влияние на формирование ценностей и поведение индивида. Социализация в рамках групповой динамики приводит личность к такому явлению как конформизм. Чувство принадлежности к группе меняет приоритеты и ценности индивида, побуждая его действовать в интересах группы даже в ущерб своим интересам. Автор подчеркивает, что группа не только влияет на индивида, но и сама изменяется под влиянием его личности – данный вид взаимодействия, проявляющегося в обмене ценностями, и является процессом социализации<sup>59</sup>.

В данном ракурсе исследовал социализацию и немецко-американский психолог Э. Эриксон, который отмечал значительное влияние ближайшего окружения (семья, сверстники) на процесс формирования и усвоения

---

<sup>57</sup> Лец, С. Е. Непричесанные мысли / С. Е. Лец / пер. с польск. Е. В. Смиронвой. – М.: РИПОЛ классик, 2013 г. – 540 с.

<sup>58</sup> Левин, К. Теория поля в социальных науках / пер. с англ. Е. Сурпиной. СПб.: Речь, 2000. – 368 с

<sup>59</sup> Там же

ценностей. Помимо окружающей среды на процесс социализации оказывает влияние и культурная среда. Через культурные обычаи и традиции у представителей молодого поколения начинает формироваться система традиционных ценностей, через которую впоследствии происходит осознание собственной социальной идентичности<sup>60</sup>.

Особое место роли культурных и семейных традиций в процессе социализации отводит в своих работах Л. Фестингер. Разработанная ученым теория социального сравнения имеет важное значение для понимания процесса социализации молодого поколения. Каждая культура включает в себя определенный набор норм, ценностей и установок, которые передаются от поколения к поколению через систему образования, институт семьи и социальные практики. Автор подчеркивает, что, сталкиваясь с семейными и культурными нормами личность часто испытывает противоречия в чувствах и мыслях, это подтверждает важность социальной среды для формирования идентичности и системы ценностей. В теории сравнения отводится большая роль усвоению норм и ценностей, так как именно опора на социальный идеал (стремление соответствовать) формирует идентичность и убеждения, адаптированные под ожидания окружающих<sup>61</sup>.

Французский социолог П. Бурдьё в своей концепции социального капитала исследовал процессы социализации в контексте культуры, социального класса и власти. Автор вводит понятие «габитус», под которым он понимает систему устойчивых склонностей восприятий и мышления индивида (вкусы, привычки, предпочтения), который формируется через опыт взаимодействия с различными социальными институтами (система образования, семья, друзья и т.п.). По его мнению, социализация происходит через взаимодействие с различными социальными структурами, нормами и правилами, которые существуют в каждом из «социальных полей», из

---

<sup>60</sup> Эриксон, Э. Идентичность: юность и кризис / пер. с англ.; общ. ред. и предисл. А. В. Толстых. – М.: Прогресс, 1996. – 560 с.

<sup>61</sup> Фестингер, Л. Теория когнитивного диссонанса. – СПб.: Ювента, 1999. – С. 15-52.

которых состоит социальное пространство. П. Бурдьё утверждает, что габитус является важным механизмом воспроизводства культурных правил, также это динамичное/изменчивое формирование личности, которое может меняться под влиянием социальных групп и институтов (новых обстоятельств и опыта), следовательно, габитус имеет прямое влияние на процессы формирования ценностных ориентаций<sup>62</sup>.

Таким образом несмотря на то, что процесс социализации имеет междисциплинарный характер, все учёные сошлись на том, что в его основе лежит процесс усвоения ценностей и формирование ценностных ориентаций. При этом особенно важным данный процесс представляется для молодежи.

Молодежь как особая социальная группа находится в фокусе внимания многих современных российских социологов. Остановимся на наиболее значимых концептуальных подходах к ее исследованию.

Российский исследователь социологии молодежи В. А. Луков рассматривал ее как особую социально-демографическую группу. Он писал: «Молодежь – это группа людей, находящаяся в переходном от детства к взрослой жизни возрасте, которые активно усваивают нормы, ценности и образцы поведения, принятые в обществе». Молодое поколение отличает стремление к переменам и инновациям. Ученый подчеркивал, что успешная адаптация поколения влияет на стабильность общества в целом. В. А. Луков, а также его коллега И.М. Ильинский также подчеркивали, что молодежь не однородная группа, она дифференцируется по культурным, социальным и экономическим признакам<sup>63</sup>.

---

<sup>62</sup> Bourdieu, P. *Distinction: A Social Critique of the Judgement of Taste*. London: Routledge & Kegan Paul, 1984. – 613 p.; Бурдьё, П. Структура, габитус, практика // Журнал социологии и социальной антропологии. – Том I, 1998. – № 2.

<sup>63</sup> Луков, В. А. Субъектность молодежи в процессах социализации и инкультурации / В. А. Луков, С. В. Луков // Горизонты гуманитарного знания. – 2020. – № 1. – С. 3-20.; Ильинский, И. М. Московские студенты: трансформации ценностных ориентаций / И. М. Ильинский, В. А. Луков // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. – 2020. – Т. 20, № 1. – С. 50-63.; Луков, В. А. Социализация молодежи как системообразующее понятие науки об обществе: тезаурусный подход / В. А. Луков // Ученый совет. – 2020. – № 4. – С. 16-25.; Луков, В. А. Концептуализация молодежи в XXI веке: новые идеи и подходы / В. А. Луков// - Социологические исследования. - 2012. - № 1. - С. 5-16;

Социолог В. И. Чупров характеризовал молодежь как выделяемую по возрастному признаку социальную группу, обладающую специфическими интересами и ценностями, которая характеризуется высокой мобильностью, социальной гибкостью и готовностью к изменениям. Молодежь по мнению автора нуждается в особом внимании общества так как является связующим звеном между поколениями, данная группа передает и преобразует/трансформирует основные культурные ценности<sup>64</sup>.

Таким образом, сформированная система ценностных ориентиров молодежи во многом будет влиять на их мировоззренческие установки, задавая вектор их дальнейшего жизненного пути. В данной связи именно студенческая молодежь как социальная группа с такими ее особенностями как активная жизненная позиция, стремление к вертикальной восходящей мобильности и профессиональному карьерному росту, высокий творческий потенциал, открытость к инновационным изменениям является именно той движущей силой, которая встанет в авангарде развития нашей страны.

С данной точки зрения важен для работы анализ исследований российской молодежи в целом и студенческой в частности проводимый коллективом социологов Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН, под руководством академика М. К. Горшкова. В своих исследованиях ученые особое место отводят анализу ценностных ориентаций и мотивационных установок представителей данной социальной группы, фокусируя особое внимание на жизненных стратегиях российской молодежи, ее социально-профессиональных установках, репродуктивном

---

<sup>64</sup> Чупров, В. И. Социология молодежи на рубеже своего тридцатилетия // Социологические исследования. – 1994. – № 6. – С. 50–57.; Чупров, В. И. Саморегуляция жизнедеятельности молодежи: структурно-таксономическое моделирование / В. И. Чупров, Ю. Зубок, А. С. Любутов, О. В. Сорокин // Социологические исследования. – 2021. – № 10. – С. 23-36.; Саморегуляция в молодежной среде: типологизация и моделирование / Ю. А. Зубок, О. А. Александрова, М. Б. Буланова [и др.]; Федеральный научно-исследовательский социологический центр РАН. – Белгород: Общество с ограниченной ответственностью Эпицентр, 2022. – 360 с.

поведении и здоровье-сберегающих практиках, а также досуговых и коммуникативных предпочтениях<sup>65</sup>.

В социологии молодежи можно встретить термин «пограничность», относящийся к студенческой молодежи. Они уже не школьники, но и не профессиональные специалисты. То есть они подошли к начальной стартовой черте за которой находится их будущая специальность, которая определит их положение в социально-профессиональной сфере общества. Это базисная характеристика студенчества отражается на ценностных ориентациях молодых людей. Они быстро реагируют на любые изменения в структуре общества, ориентируются в новых тенденциях и быстро приспосабливаются к культурно-идеологическим переменам. Именно «пограничность» делает студенческую часть молодежи более оперативной. Это отражается и в легкое принятие любых изменений (в моде, в музыке, в поведении и т.д.)<sup>66</sup>. Однако представления о «норме» у студенчества весьма динамичны, они открыты изменениям от культурных веяний до мировоззренческих систем. Представители молодого поколения сегодня стараются использовать свои собственные оценки тех или иных событий и поступков опираясь на свое понимание морали и норм. По мнению исследователя студенческой молодежи Т. В. Евгеньевой при более детальном анализе можно увидеть размытость критериев, которыми пользуется современная молодежь, в связи с этим возникает вопрос о специфике понимания молодыми поколениями тех моральных ценностей и норм, которые они используют для обоснования своих оценок<sup>67</sup>.

---

<sup>65</sup> Молодежь и Россия будущего / М. К. Горшков, Н. Е. Тихонова, А. Л. Андреев [и др.]. – Москва: ООО "Издательство "Весь Мир", 2023. – 394 с.

<sup>66</sup> Лисовский, В. Т. «Отцы и дети»: за диалог в отношениях (Размышление социолога о преемственности поколений) / В. Т. Лисовский // Социологические исследования. – 2002. – № 7. – С. 111-116.

<sup>67</sup> Евгеньева, Т. В. Влияние социально-политической идентификации современной молодежи на представления о моральных ценностях и нормах / Т. В. Евгеньева // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. – 2022. – Т. 12, № 2. – С. 84-90.; Евгеньева, Т. В. Традиционные ценности российской культуры и их репрезентация в сознании современной молодежи / Т. В. Евгеньева // Политическая наука в меняющемся мире: новые практики и теоретический поиск : материалы

Выше сказанное актуализирует общественную потребность в совершенствовании механизмов социализации современной студенческой молодежи. В данной связи именно формирование традиционных ценностей, о которых говорил в своем Указе от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» Президент Р Ф В. В. Путин, должно стать первостепенной задачей всех субъектов процесса социализации молодежи. Именно система традиционных ценностей сделает из молодежи ту социальную группу, которая будет: «Защищать и укреплять суверенитет России, обеспечивать единство нашей многонациональной и многоконфессиональной страны, осуществлять сбережения народа России и развитие человеческого потенциала»<sup>68</sup>.

Студенческую молодежь подробно исследует известный российский социолог Ю. А. Зубок. Она изучает ее как особую социальную группу, отличающуюся специфическими условиями жизни в культурной, профессиональной и социальной сферах. Автор анализирует влияние культуры на поведение, ценности и установки молодого поколения, поднимает социальные проблемы, с которыми сталкивается студенческая молодежь, такие как образование, трудоустройство, семья, социальная мобильность. Ю. А. Зубок актуализирует вопросы о важности активного участия молодежи в социальной и политической жизни страны и о том, как общественная деятельность стимулирует формирование активности и инициативности как основных общественно значимых качеств<sup>69</sup>, что наиболее близко для заявленной автором проблематики.

---

Всероссийской конференции РАПН с международным участием, Москва, 01-02 декабря 2023 года. – Москва: Российский университет дружбы народов (РУДН), 2023. – С. 186.

<sup>68</sup> Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 “Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей” // URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405579061/> (дата обращения 16.04.2025)

<sup>69</sup> Зубок, Ю. А. Российское общество и государство: основания устойчивости и тенденции изменений: социальная и социально-политическая ситуация / В. К. Левашов, Н. В. Березина, Н. М. Великая [и др.]. – Москва: Федеральный научно-исследовательский социологический центр Российской академии

На Международном форуме гражданского участия #МЫВМЕСТЕ наш Президент обратил внимание, что на формирование и укрепление системы традиционных ценностей может оказать значительное влияние институт волонтерства: – «Две трети наших граждан занимаются волонтерской, добровольческой деятельностью. Когда думаешь об этом, две трети всего населения, то приходит в голову очень простая мысль. Она заключается в том, что это не что-то новое, а это возрождение старых традиций народов нашей страны»<sup>70</sup>.

Из высказывания Президента следует что волонтерство является тем институтом, который будет способствовать повышению эффективности механизма социализации современной студенческой молодежи, актуализируя исследовательский интерес к волонтерской деятельности, которая, в настоящее время, должна быть освещена в особом ракурсе. Волонтерская деятельность может повлиять на формирование таких традиционных ценностей как милосердие, справедливость, гуманизм, сострадание, альтруизм, достоинство, права и свободы, патриотизм, гражданственность, стремление к высоким нравственным идеалам, созидательный труд, коллективизм, взаимопомощь, взаимоуважение.

### **Вывод.**

Наиболее релевантными концептуальными подходами для исследования социализации студенческой молодежи являются субъект-субъектные теории Т. Парсонса и П. Сорокина в которых социализация происходит через передачу общественно значимых ценностей от одного поколения другому, в результате чего индивид усваивает социальные роли,

---

наук, 2024. – 432 с.; Зубок, Ю. А. Практическая сетевая топология в исследовании процесса онлайн-радикализации молодежи: возможности и ограничения / Ю. А. Зубок, А. Ю. Карпова, А. О. Савельев // Вестник Института социологии. – 2024. – Т. 15, № 1. – С. 13-42; Зубок, Ю. А. Представления студенческой молодежи о смыслах образования: социокультурные особенности саморегуляции / Н. А. Селиверстова, Ю. А. Зубок // Социологическая наука и социальная практика. – 2023. – Т. 11, № 1. – С. 44-69.

<sup>70</sup> Официальный сайт Президента России: выступления и стенограммы / Церемония вручения премии #МыВместе – Москва, 2024 г. – URL: <http://www.special.kremlin.ru/events/president/transcripts/75766> (дата обращения 18.04.2025).

нормы и правила и приобщается к культуре окружающего его социума. В процессе объединения с представителями своей общности личность трансформирует свои индивидуальные ценности и программы в коллективные. В данной связи социализация – это процесс, в котором культурные и социальные факторы неразрывно связаны, а индивид является активным участником социализации. Таким образом обосновано что социализации молодого поколения будет способствовать формирование системы традиционных ценностей. Институт волонтерства может способствовать совершенствованию процесса социализации формируя такие традиционные ценности как высокие нравственные идеалы, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, справедливость, коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение, что автор доказательно обосновывает в параграфе 1.2.

## **1.2 Теоретические подходы к исследованию влияния института волонтерства на механизм социализации современной студенческой молодежи**

В предыдущем параграфе было обосновано, что совершенствованию процесса социализации современной студенческой молодежи будет способствовать волонтерство как деятельность, в рамках которой создаются условия для формирования традиционных ценностей, влияющих на превращение молодежи в ту социальную группу, которая встанет в авангарде устойчивого развития нашей страны. В данной связи волонтерство как социальный институт через выполнение своих основных функций будет действовать на повышение эффективности механизмов социализации современной студенческой молодежи, о чем будет говориться во втором параграфе диссертационного исследования, начать который целесообразно с генезиса и развития института волонтерства.

Истоки идеи волонтерства лежат в античности. Так, философская школа стоиков, возникшая в Афинах в 300 г. до н.э. основывалась на учении о добродетели, справедливости и альтруизме. Осмысление данных понятий выражалось в заботе о других и жизни в согласии с окружающей природой, что являлось важной частью мировоззрения стоиков.

Основатель стоической школы Зенон Китийский утверждал, что разумный человек должен стремиться к служению другим. По его мнению, каждый человек имеет обязательства перед своим обществом и стремление к общему благу является его долгом<sup>71</sup>.

Один из наиболее известных стоиков, Эпиктет также подчеркивал важность обязательств перед обществом. По мнению Эпиктета: природа разумного существа такова, что оно не может стремиться к личному благу, не

---

<sup>71</sup> Лаэртский, Диоген О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов / Академия наук СССР. Институт философии: – Мысль., 1986.; Столяров, А. А. Зенон из Кития // Новая философская энциклопедия: в 4 т. / пред. науч.-ред. совета В. С. Стёпин. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Мысль, 2010. – 2816 с.

принося пользы общему благу (Беседы I. 19,13 сл.)<sup>72</sup>. Римский философ, часто в своих размышлениях затрагивал вопросы взаимопомощи «...Природа человека в том, чтобы делать добро и оказывать помощь» (Беседы IV. 1,122.)<sup>73</sup>. Общее благо это ответственность каждого, а добродетель – это служение другим, сострадание важная часть развития воспитания (Беседы II. 10,4 – 6)<sup>74</sup>.

Таким образом идеи стоиков легли в основу теоретических представлений о волонтерстве и в дальнейшем исследователи волонтерства опирались на заложенные стоиками концептуальные основы.

В классической социологии волонтерская деятельность раскрывается через такие понятия, как «альтруизм», «благотворительность», «взаимопомощь». Автором понятия альтруизм считается основатель социологической науки О. Конт. Альтруистическое поведение предполагало, по его мнению, действия индивида в интересах другого без какой-либо выгоды для себя, а главный принцип – «Живи для других» стал основой морали философии Нового времени<sup>75</sup>. Противопоставление альтруизма и эгоизма было крайне важно для зарождающейся социологии, так как фокусировало внимание на «просоциальном» поведении, а сам автор подчеркивал, что такие действия индивида необходимо поощрять и поддерживать всеми возможными способами<sup>76</sup>. Опираясь на законы позитивного гуманизма, О. Конт хотел преобразовать существующее индустриальное общество, где человек воспринимался в первую очередь как «орудие производства», в общество, существующее согласно принципам

---

<sup>72</sup> Беседы Эпиктета / Пер. с древнегреч. и примеч. Г. А. Тароняна. // М.: Ладомир, 1997. – 314 с. (первая публикация: Вестник древней истории. 1975. № 2–4; 1976. № 1–2). (Беседы I. 19,13 сл.)

<sup>73</sup> Беседы Эпиктета / Пер. с древнегреч. и примеч. Г. А. Тароняна. М.: Ладомир, 1997. – 314 с. (Беседы IV. 1,122)

<sup>74</sup> Беседы Эпиктета / Пер. с древнегреч. и примеч. Г. А. Тароняна. М.: Ладомир, 1997. – 314 с. (первая публикация: Вестник древней истории. 1975. № 2–4; 1976. № 1–2) (Беседы II. 10,4–6).

<sup>75</sup> Конт, О. Общий обзор позитивизма / Перевод с французского И. А. Шапиро. Под ред. Э. Л. Радлова. – Изд. 2-е. – М.: Книжный дом «Либроком», 2011. – 296 с. – (Из наследия мировой философской мысли: история философии).

<sup>76</sup> Pickering, M. Auguste Conte. An Intellectual Biography. – Cambridge University Press, Vol. – III. – N. Y., 2009. – 696 p.

социального альтруизма.

Такой переход по мнению ученого был возможен только при активном участии самих членов общества. Именно человек за счет осознанной активации своих волевых и творческих сил способен укрепить моральный порядок в социуме, который можно выразить в единстве, братстве, гуманизме. Это делает актуальными все значимые духовно-нравственные средства, которые позволяют воплотить в сознание индивида принцип альтруизма, являющийся основой волонтерства<sup>77</sup>. Именно активное участие человека в реализации блага другого, способно стать инструментом, осуществляющим преобразование окружающего социума через укрепление морального порядка.

Идеи альтруизма, заложенные основателем социологической науки О. Контом, продолжил английский социолог Г. Спенсер. Автор органической теории считал, что для поступательного развития общественного организма необходимы два противоположных качества альтруизм и эгоизм, как взаимодополняющие силы. В процессе усложнения общества начинает формироваться альтруизм, как способность жертвовать личными интересами ради других. Данное качество становится необходимым для поддержания стабильных отношений и выражается в понимании того, что кооперация намного выгоднее конкуренции. Эгоизм был присущ ранним, более простым, обществам, в которых процветала борьба за выживание. Это качество способствовало сохранению жизненных сил. Для создания идеального общества, по мнению Г. Спенсера, эти два понятия должны находиться в балансе. В то же время если эгоизм, по мнению Г. Спенсера, присущ всем, и является бессознательным качеством, то альтруизм проявляется как высшее человеческое качество, присущее немногим на осознанной добровольной

---

<sup>77</sup> Ефременко, Д. В. Солидарность и альтруизм как факторы социального сплочения (вступительная статья) / Д. В. Ефременко, Я. В. Евсеева, О. А. Симонова // Социальная солидарность и альтруизм: Социологическая традиция и современные междисциплинарные исследования: Сборник научных трудов / Центр социал. науч.-информ. исслед. Отд. социологии и социал. психологии; Отв. ред. Ефременко Д. В. – Москва: Институт научной информации по общественным наукам РАН, 2014. – С. 5.

основе. Следовательно, чем выше уровень эволюционного развития общества, чем выше развита мораль, культура, ответственность, тем больше будет людей готовых к альтруизму / благотворительности<sup>78</sup>.

Идеи о волонтерстве как о добровольной созидательной деятельности так же были заложены в теории солидарности Э. Дюркгейма, которая объясняла, как сохраняется целостность и устойчивость в обществе. Автор считал, что механическая солидарность присуща общественному устройству на ранних этапах его развития. Для архаичных обществ характерно то, что коллективное сознание доминирует над индивидуальным, индивиды выполняют схожие функции, а отступление от общих установок жестко карается, соответственно объединение в группы основывается на принудительном подчинении. В процессе социальной эволюции индивидуальное сознание становится важнее коллективного, рост индивидуальной свободы растет, и каждый человек выполняет индивидуальную, выбранную им, функцию в общественном устройстве, что приводит к взаимозависимости между людьми, а создание союза между ними осуществляется с опорой на добровольную кооперацию. Это более совершенный способ общественного устройства, основанный на добровольности и свободе. Современные волонтеры добровольно объединяются для оказания помощи, создавая новые формы социальных связей. Они создают неформальные правила (этика взаимопомощи), которые дополняют государственные институты. Приобретают новые социальные роли, что снижает чувство бессмысленности/беспомощности. Можно сказать, что волонтерство это современный механизм поддержания социальной солидарности в условиях, когда традиционные институты не могут

---

<sup>78</sup> Спенсер, Г. Синтетическая философия / пер. с англ. – К.: Ника-Центр, 1997. – 512 с.; Спенсер, Г. Основания социологии // Тексты по истории социологии XIX–XX вв.: хрестоматия / сост. и отв. ред. В. И. Добренко, Л. П. Беленкова. – Москва: Наука, 1994. – С. 30-59.

полностью справляться со своими функциями<sup>79</sup>.

Как высший тип деятельности рассматривал волонтерство и основоположник теории социального действия М. Вебер. Немецкий социолог разработал типологию социальных действий, к которым он отнес так же деятельность приносящую пользу другим (ценностно-рациональную)<sup>80</sup>. В разработанной им системе классификации социальных действий ценностно-рациональный тип занимает наивысшую позицию так как является основанным на системе ценностных ориентаций человека<sup>81</sup>. Волонтеры помогают не потому, что получают выгоду, а потому, что верят в справедливость, милосердие и солидарность. Ценностно-рациональные действия волонтеров объединяют альтруизм, солидарность и бескорыстность. Если Э. Дюркгейм объяснял солидарность через структуру общества, то М. Вебер добавляет мотивационную функцию – личность действует исходя не только из социальных норм, но и с опорой на собственные ценности.

Основатель структурного функционализма, Т. Парсонс в своей теории рассматривает общество как сложную систему, в которой каждый элемент должен выполнять определенную функцию (интеграция, воспроизводство образца, целедостижение, адаптация и т.п.) с целью поддержания стабильности<sup>82</sup>. Интеграция – это сплочение через нормы и ценности. Волонтерская деятельность способствует возникновению социальных связей между представителями разных социальных групп, снижая риски

---

<sup>79</sup> Дюркгейм, Э. О разделении общественного труда; Метод социологии / Э. Дюркгейм. / пер. с фр. А. Б. Гофман. Москва: Наука, 1991. – 572с.; Дюркгейм, Э. Моральное воспитание / Э. Дюркгейм. авт. предисл. П. Фоконне; пер. с фр., сост. и прим. А. Б. Гофман. – Москва: Издательский дом Высшей школы экономики, 2021. – 456 с.

<sup>80</sup> Вебер, М. "Объективность" социально-научного и социально-политического познания / М. Вебер. – Москва: Директ-Медиа, 2010. – 141 с

<sup>81</sup> Вебер, М. Основные социологические понятия / Пер. с нем. М. И. Левиной // Вебер М. Избранные произведения. М.: Прогресс, 1990. – 808 с.; Труды Макса Вебера (тексты) <http://gorod.org.ru/biblio.shtml> Плебисцитарная теория демократии Макса Вебера <http://azps.ru/polpsy/lib/plib4.html>

<sup>82</sup> Парсонс, Т. Очерк социальной системы / Т. Парсонс О социальных системах / пер. с англ. А. Харраша; под ред. В. Ф. Чесноковой и С. А. Белановского – М., 2002. – С. 545-687.; Парсонс, Т. О структуре социального действия / Т. Парсонс. – М.: Академический Проект, 2000 – 880 с.

конфликтов между ними. Социализация в процессе волонтерской деятельности происходит посредством воспроизводства культурных образцов и/или передачи ценностей альтруизма, справедливости, ответственности и т.п. То есть в волонтерской деятельности добровольные начала превалируют над принудительными. Согласно вышесказанному, данная деятельность является функциональным элементом социальной системы, который интегрирует различные группы, поддерживает традиционные ценности, помогает системе адаптироваться к новым вызовам. Таким образом в своей теории Т. Парсонс выводит моральные нормы в качестве регуляторов социальной системы и поддержания ее целостного и устойчивого развития на один уровень с административными<sup>83</sup>, показывая таким образом, что волонтерство это не просто помощь, а механизм воспроизводства ценностей.

Теория структурного функционализма Т. Парсонса является основой системного социально-институционального подхода, заложенного в основу исследования института волонтерства, так как именно оказание безвозмездной помощи людям является его основным функциональным предназначением.

Родоначальник теории социальной стратификации и мобильности, один из ключевых социологов XX в. П. А. Сорокин рассматривал общественное устройство через систему взаимодействующих социальных институтов<sup>84</sup> одним из которых является волонтерство. По мнению автора основными характеристиками волонтерства как социального института являются устойчивость (организация совместной деятельности имеющая многовековую историю и передающаяся из поколения в поколение),

---

<sup>83</sup> Парсонс, Т. Система современных обществ. Москва: Аспект-Пресс, 1998. – С. 16.; Parsons, T. Family. Socialization and interaction process. – L., 1956. – XVIII, 422 с.

<sup>84</sup> Питирим Сорокин: Новые материалы к научной биографии: Сб. науч. тр. / РАН. ИНИОН. Центр социал. науч.-информ. исслед. Отд. социологии и социал. психологии; Отв. ред. Ефременко Д. В., Кротов П. П. – М., 2012. – 12 л. – 232 с.; Сорокин, П. А. Социальная и культурная динамика / П.А. Сорокин / Пер. с англ., вступ. ст. и коммент. В. В. Сапова. – М.: Академический проект, 2020. – 988 с.

нормативность (совместная деятельность регулируемая моральными и административными нормами), функциональность (социальный институт существует для удовлетворения объективно существующих потребностей социума: объединяет людей вокруг общих целей, помогает обществу гибко реагировать в кризисных ситуациях, передает ценности взаимопомощи новым поколениям). Основными признаками волонтерства как социального института являются создание собственной системы символов (логотипы, ритуалы, знаки); установки и образцы поведения (добровольчество, созидательный труд, помощь ближнему и т.п.); наличие собственной уникальной культуры и идеологии (альтруизм, милосердие, гуманизм и т.п.).

Институциональный подход к исследованию волонтерства заложенный в работах П. Сорокина находит применение в трудах многих современных социологов так как дает возможность проанализировать волонтерство с точки зрения социальных, культурных и исторических условий одновременно. Реализуя свои функции, волонтерская деятельность регулирует действия участников социальных отношений, осуществляя социализацию индивидов, так как именно в рамках социального института становится возможным осознавать волонтерство как структуру, превращающую ценности отдельного человека в поведенческую мотивацию социальных групп и общностей и оказывающую значительное влияние на формирование их мировоззренческих установок<sup>85</sup>. Роль и значение волонтерства как социального института в процессе вторичной социализации современной студенческой молодежи рассматривал в своих работах известный американский социолог Н. Смелзер<sup>86</sup>. Он считал, что роль и значение института волонтерства в процессе социализации современной

---

<sup>85</sup> Сикорская, Л. Е. Особенности организации социально-педагогического обеспечения добровольческой деятельности в учреждениях социальной сферы / Л. Е. Сикорская // СОТИС – социальные технологии, исследования. – 2014. – № 2 (64). – С. 106-107.

<sup>86</sup> Смелзер, Н. Социализация: основные проблемы и направления исследований / Н. Смелзер. Социальная психология: Хрестоматия: Учебное пособие для студентов вузов / Сост. Е. П. Белинская, О. А. Тихомандрицкая. – М: Аспект Пресс, 2003. – С. 327-349.; Смелзлер, Н. Социология / Н. Смелзер. – М.: Феникс, 1994. – 688 с.

студенческой молодежи заключается в следующем:

- приобретение таких социально значимых ценностей как взаимопомощь, солидарность, высокий уровень гражданской ответственности, которые способствуют их успешной интеграции в социум;
- формирование лидерских качеств, приобретение навыков командной работы, которые будут способствовать их восходящей социальной мобильности в различных социальных организациях;
- развитие коммуникативных навыков вследствие общения с различными категориями населения, которые положительно отразятся не только на карьерном росте, но и на всей жизненной траектории.

О необходимости применения социально-институционального подхода в исследовании общественных движений говорит в своей докторской диссертации Н. А. Скобелина<sup>87</sup>. Она считает, что такое общественное движение как волонтерство является социальным институтом и, следовательно, должно анализироваться согласно таким критериям как эволюция развития, роль в социальном пространстве, обычаи и традиции, статусные позиции, структура, функции, выполняемые в социальной структуре<sup>88</sup>. Специфику институализации волонтерства в России описывает в своей работе Т.А. Ковель<sup>89</sup>.

Исследуя волонтерские практики современной студенческой молодежи М. В. Певная в своей докторской диссертации, написанной по заявленной проблематике, утверждает, что институт волонтерства возможно

---

<sup>87</sup> Скобелина, Н. А. Институционализация общественных движений в российском обществе конца XX – начала XXI веков (социологический анализ): специальность 22.00.04 "Социальная структура, социальные институты и процессы": диссертация на соискание ученой степени доктора социологических наук / Скобелина Наталья Анатольевна. – Волгоград, 2014. – 393 с.

<sup>88</sup> Скобелина, Н. А. Институционализация общественных движений в российском обществе конца XX – начала XXI веков (социологический анализ): специальность 22.00.04 "Социальная структура, социальные институты и процессы": диссертация на соискание ученой степени доктора социологических наук / Скобелина Наталья Анатольевна. – Волгоград, 2014. – 393 с.

<sup>89</sup> Ковель, Т. А. Волонтерство как социальный институт. Факторы институализации волонтерства в современной России // Московский экономический журнал. 2019. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/volonterstvo-kak-sotsialnyi-institut-factoryinstitutstizatsii-volonterstva-v-ovremennoi-rossii> (дата обращения: 10.03.2024)

рассматривать как устойчивую форму и способ организации совместной деятельности. Субъекты волонтерства обладают определенными ресурсами (капитал, время, знания и т.п.), определенными властными полномочиями (они способны принести позитивные, значимые для государства изменения в общественную жизнь) и функционалом (регулируют социальное взаимодействие, создают возможности для удовлетворения потребностей, создают условия для социализации всех членов волонтерской деятельности, и т.п.)<sup>90</sup>.

Таким образом институциональные формы волонтерской деятельности формируются на основе духовных ценностей и национальных традиций, волонтерская деятельность при этом является механизмом преемственности культуры и нравственных ценностей для молодого поколения<sup>91</sup>.

Значительный вклад в осмысление понимания процессов формирования поведения индивида, в ракурсе его направленности на воспроизводство и поддержку социального порядка внесли такие ученые как Ч. Кули, Дж. Мид, Т. Парсонс, Р. Мертон, Г. Блумер, А. Бандура, Г. Маркузе, и др.<sup>92</sup> Основопологающим утверждением данной теории является то, что роль становится сущностью личности, а исполнение социальной роли выражается в воспроизводстве норм, традиций, ценностей и культуры. Институт волонтерства предоставляет прямую возможность включиться

---

<sup>90</sup> Певная, М. В. Волонтерство как социальный феномен: управленческий подход: специальность 22.00.08 "Социология управления": диссертация на соискание ученой степени доктора социологических наук / Певная Мария Владимировна, 2016. – 368 с.

<sup>91</sup> Путилина, Ю. Ю. Культурно-историческая ретроспектива становления волонтерства в России / Ю. Ю. Путилина, А. А. Поляков, Ю. В. Дорохова // Среднерусский вестник общественных наук. – 2023. – Т. 18, – № 4. – С. 158-177.

<sup>92</sup> Кули, Ч. Х. Избранное: Сб. переводов / РАН. ИНИОН. Центр социал. научн.-информ. исследований. Отд. социологии и социальной психологии; сост. и переводчик В. Г. Николаев; отв. ред. Д. В. Ефременко. – М., 2019 – 234 с.; Мид, Дж. Г. Интернализированные другие и самость / Дж. Г. Мид // Американская социологическая мысль. М.: Изд-во МГУ, 1994. С. 224-227.; Parsons, T. The System of Modern Societies. – Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall, 1971 – 164 p.; Мертон, Р. Социальная теория и социальная структура / Роберт Мертон// – М.: АСТ: АСТ МОСКВА: ХРАНИТЕЛЬ, 2006 – 873 с.; Blumer, H. Symbolic interactionism: Perspective and method. – Englewood Cliffs: Prentice-Hall, 1969. – P. 34.; Бандура, А. Теория социального научения. СПб. – Евразия, 2000. – 320 с.; Маркузе, Г. Критическая теория общества: Избранные работы по философии и социальной критике / Герберт Маркузе; пер. с англ. А. А. Юдина. – М.: АСТ: Астрель, 2011 - 382, с.

молодым людям в различные сообщества, обеспечивающие естественное вхождение во всю совокупность социальных ролей, что способствует формированию ценностных ориентаций молодого поколения через механизм ролевого обучения и идентификации.

Таким образом данные ученые рассматривали в своих работах волонтерство как механизм социализации молодежи в целом и студенческой молодежи в частности. Наиболее значимые концептуальные основы исследования института волонтерства как механизма социализации современной студенческой молодежи представлены в таблице 1.

**Таблица 1 – Концептуальные основы исследования института волонтерства как механизма социализации современной студенческой молодежи**

№ п/п	Ученый	Концептуальные основы	Механизм социализации	Волонтерские практики
1.	Ч. Кули (теория «Зеркального Я»)	Самовосприятие личности формируется через отражение мнений других людей. «Я» – не внутренняя сущность, а социально сконструированный образ. Личность формируется через взаимодействие с социумом.	Представление (человек представляет, как оценивают его другие).	Волонтер представляет, что его воспринимают как человека, который может помочь
			Интерпретация (человек предполагает, как оценивают его другие).	Волонтер начинает воспринимать себя более ответственным, отзывчивым и т.п. потому что так думают о нем другие участники волонтерской деятельности
			Эмоциональная реакция (человек испытывает определенные чувства из-за оценок других).	Волонтер испытывает положительные эмоции вследствие осознания той пользы, которую он приносит другим людям
Волонтерская деятельность как механизм социализации является наглядным примером того как через обратную связь и взаимодействие с другими человек формирует образ своего «Я».				
2.	Дж. Мид (ролевая теория личности)	Личность – это продукт социального взаимодействия, а ее развитие происходит через освоение ролей и рефлекссию. Человек учится балансировать между «I» – спонтанной, импульсивной частью своей личности и «Me» – ожиданиями общества. Каждая личность в процессе социализации проходит несколько этапов	Спонтанное импульсивное «I».	Волонтер опирается на внутреннее желание помочь.
			Социальное «Me» сформированное через взаимодействие.	Помогая, волонтер обязан следовать правилам сообщества, чтобы не подвести команду.
			Имитация (копирование без осмысления).	Волонтер-«новичок» повторяет действия за опытными волонтерами, не вникая в действия других.
			Игровая стадия (примерка ролей).	Волонтер пробует себя в разных ролях: раздает обеды, убирает улицы, спасает животных и т.д.

		развития: имитацию, игровые стадии, коллективные игры, и ее идентичность меняется через взаимодействие со значимыми другими и принятием социальных норм и ценностей.	Коллективные игры (осмысление системы ролей). Значимый другой (те, чье мнение важно для человека). Обобщенный другой (общественные нормы и ценности, которые человек усваивает).	Осознание своей роли в системе волонтерства (Я часть системы помощи) Волонтер добровольно прислушивается к советам опытных товарищей волонтеров, кураторов и наставников, и т.п. Волонтер следует не столько личным мотивам, сколько принципам организации.
		Волонтерская деятельность как механизм социализации является наглядным примером того, как пребывание в статусе волонтера связывает его «Я» с данной ролью.		
3.	Г. Блумер (символический интеракционизм)	Личность и общество формируются в процессе социального взаимодействия через интерпретации символов и их значений (язык, символы, интерпретация)	Действия на основе значений (действие определяется объективным пониманием ситуации). Значения изменяются в интерпретационном процессе (в процессе личного участия происходит переосмысление ценностей). Совместное определение ситуации (участники вырабатывают общее понимание ситуации через обсуждение/интерпретирование совместных действий). Принятие роли другого (способность представить себя на месте другого). Социальный конструкционизм (реальность конструируется в процессе взаимодействия и коммуникаций). Гибкость ролей (роли не фиксированы, часто меняются). Роль символов (знаковые системы несут социальное значение).	Волонтер оказывает помощь, потому что это имеет для него личное значение В процессе личного участия в определенных волонтерских практиках у волонтера может произойти переосмысления собственных ценностей и социальных норм. Участники волонтерской деятельности совместно, через диалог определяют формат необходимой помощи. В процессе взаимодействия волонтер пытается представить себя на месте субъекта своей деятельности В волонтерских группах формируются собственная социальная культура: традиции, язык общения, групповые ритуалы. Волонтер может выступать в разных амплуа: психолог, врач, помощник, тренер, организатор, учитель и т.д. Волонтерская форма, жетоны, бейджи и т.п. становятся символами доверия и поддержки
		Волонтерская деятельность как механизм социализации является наглядным примером того, как в процессе непрерывного взаимодействия и коммуникации волонтеры не просто выполняют фиксированные функции, а совместно с другими участниками создают особую социальную реальность, наполненную личными смыслами и символами.		
4.	Т. Парсонс (теория социально	Основными элементами социального действия являются адаптация,	Адаптация (приспособление к среде).	Волонтер адаптируется к различным условиям работы

го действия).	достижение целей, интеграция и «поддержание образца». Общество является стабильной системой, в которой действия людей упорядочены общими ценностями и нормами, и направлены на достижение определенных целей	Достижение целей (управление и реализация задач).	Волонтер в своей работе учится ставить достижимые цели и задачи, рационально распределяя свои силы и время.
		Интеграция (сплочение общества).	Совместная деятельность укрепляет связи между волонтерами, объединяет их.
		Поддержание образца (сохранение ценностей и норм).	Тренинги, кодексы поведения и т.п. поддерживают общественные ценности и нормы.
		Стабильность социальной системы (согласование действий через нормы и институты).	Волонтерская деятельность как стабильная социальная система предполагает четкие правила, распределение обязанностей, регулярные собрания и т.д., все что обеспечивает слаженную работу
		Стабильность социальных институтов (поддержание функционирования системы).	Волонтерские центры как социальные институты формируют социально-ролевую структуру.
		Поддержание ценностей и норм (основной механизм стабилизации и упорядочивания действий в обществе).	Действия волонтеров направлены на формирование таких традиционных ценностей как альтруизм, милосердие, сострадание и т.п., которые являются основой стабильности и устойчивости социальной системы.
Волонтерская деятельность как механизм социализации является наглядным примером того, как ее участники, руководствуясь общими ценностями, ставят цели, объединяются и воспроизводят социально полезные модели поведения, обеспечивая стабильность и упорядоченность общества как системы.			

Таким образом институт волонтерства оказывает непосредственное позитивное влияние на механизм социализации современной студенческой молодежи, повышая его эффективность. В частности, это находит непосредственное проявление в том, что институт волонтерства предоставляет прямую возможность молодым людям расширять свой ролевой репертуар, включаясь в различные волонтерские практики. Волонтерство как механизм социализации позволяет современной студенческой молодежи легко усвоить морально-этические нормы общества. Например, волонтер «*примеряет*» на себя статус социального организатора, преподавателя, координатора, менеджера и т.д. Каждый из перечисленных социальных статусов подразумевает под собой определенный ролевой набор в процессе реализации которого происходит развитие определенных

социальных качеств и формирования системы традиционных ценностей. Так, становясь социальным организатором, молодой человек берет на себя ответственность видеть реальную цель, планировать шаги по ее достижению, устанавливать деловые отношения и т.п., что делает труд волонтера созидательным. Занимаясь гуманитарной помощью, волонтер развивает в себе систему высоконравственных гуманистических ценностей. Помощь людям в преодолении трудных жизненных ситуаций формирует чувство ответственности и высокие нравственные идеалы, без которых она станет формальностью и будет неэффективной. Роль воспитателя/наставника/учителя развивает такие качества как эмпатия, толерантность, ответственность, справедливость. Забота о здоровье и благополучии других заставляет задуматься о милосердии и сострадании. Таким образом, участие в волонтерской деятельности напрямую влияет на процесс социализации современной студенческой молодежи. Согласно вышесказанному, институт волонтерства является механизмом воспроизводства и приумножения духовно-нравственных ценностей представителей молодого поколения.

Анализируя ценностно-мотивационную базу субъектов волонтерской деятельности, М. В. Певная отмечает, что большинство волонтеров ориентируются именно на духовную, внутреннюю потребность помогать<sup>93</sup>. Как механизм интеграции ценностей (социализации) для студенческой молодежи институт волонтерства рассматривает также С. В. Гальман<sup>94</sup>. А. Н. Тарасова считает, что в современных условиях молодому поколению необходимы перестройка сознания и коррекция поведения за счет создания

---

<sup>93</sup> Певная, М. В. Управление волонтерством: международный опыт и локальные практики / М. В. Певная; под научной редакцией Г. Е. Зборовского. – 2-е изд. – Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 433 с.

<sup>94</sup> Гальман, С. В. Добровольческая деятельность как средство воспитания ребенка в России в XX веке: специальность 13.00.01 "Общая педагогика, история педагогики и образования": автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Гальман Светлана Валерьевна; ФГБОУ ВПО «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого». – Великий Новгород, 2015. – 22 с.

определенных условий для просоциальной активности. А механизмом способным изменить сознание и поведение молодежи автор считает именно волонтерство<sup>95</sup>.

По мнению современного социолога К. В. Кузьмина институт волонтерства предлагает множество возможностей, способствующих формированию ценностно-мотивационной сферы современной студенческой молодежи. К таким возможностям можно отнести прямое влияние на изменения в социальной действительности, преобразование ее в более качественном направлении, что является отличной перспективой для осуществления успешной профессиональной социализации и развития социально-значимых качеств личности<sup>96</sup>.

От теоретического анализа влияния института волонтерства на механизм социализации современной студенческой молодежи перейдем к конкретным волонтерским практикам в

Волонтерская деятельность охватывает множество направлений, так как во всех сферах жизнедеятельности общества возникают те или иные проблемы, разрешение которых является основной задачей института волонтерства. Современные социологи активно исследуют направления волонтерской деятельности, и их структурные, мотивационные, социальные и ценностные аспекты, среди них можно выделить таких авторов как Г. Е. Зборовский, А. В. Конобейская, А. С. Ишмеева, И. Ю. Жилина, С. С. Полищук, Ю. В. Заблоцкая и др.<sup>97</sup> Они выделяют такие современные

---

<sup>95</sup> Певная, М. В. Трансформирующая агентность учащейся молодежи как ресурс формирования гражданственности в сфере образования / М. В. Певная, А. Н. Тарасова, Д. Ф. Теллепаева, Д. С. Протасов // Образование и наука. – 2024. – Т. 26, № 4. – С. 169-200.

<sup>96</sup> Кузьмин, К. В. Ценностные ориентации волонтеров инклюзии: по материалам прикладного социологического исследования / К. В. Кузьмин, Л. Е. Петрова, В. С. Харченко // Человек. Общество. Инклюзия. – 2023. – № 3(55). – С. 19-29.

<sup>97</sup> Зборовский, Г. Е. Управление волонтерством: международный опыт и локальные практики: Монография / Г. Е. Зборовский, М. В. Певная. – 2-е изд. – Москва: Издательство Юрайт, 2020. – 1 с.; Белановский, Ю. С., Ширшова И. В. Мир социального волонтерства: метод. пос. М.: ГБУ города Москвы «Мосволонтер», 2018. – 96 с.; Конобейская, А. В. Межвузовский здоровьесберегающий центр как эффективный инструмент развития добровольческого направления "волонтеры ЗОЖ" (на примере города Хабаровска) / А. В. Конобейская, И. А. Гареева // Российское общество сегодня: ценности, институты,

направления волонтерства как социальное, медицинское, экологическое, культурное, образовательное, правозащитное, патриотическое, спортивное и т.д. У каждого из этих направлений своя область задач, от непосредственной помощи людям, до организации массовых мероприятий или проектов. Волонтеры помогают детям-сиротам, инвалидам, пожилым, бездомным; организуют просветительские программы, поддерживают пациентов больниц и хосписов; защищают животных, убирают мусор, мониторят экологические проблемы; работают в музеях, организуют благотворительные мероприятия, фестивали; участвуют в поисково-спасательных операциях и многое другое. Сложно охватить весь спектр действий, в рамках которого молодой волонтер может получить значительный опыт, знания и самореализоваться.

Таким образом рассматривая институт волонтерства как социальную систему взаимосвязанных действий субъектов волонтерского движения, направленных на развитие гражданского общества, функционирующую на локальном, национальном и международном уровнях, можно сделать вывод, что субъектов данной деятельности объединяют общие ценности, установки и ориентации, составляющие идентичность волонтера. Завершая теоретический анализ влияния института волонтерства на механизм социализации современной молодежи остановимся подробнее на ценностях, которые формируются в процессе волонтерства на личностном,

---

процессы : Материалы Всероссийской научной конференции, Санкт-Петербург, 16–18 ноября 2023 г.; Ишмеева, А. С. Взаимодействие МЧС России и волонтерских движений посредством организации наставничества / А. С. Ишмеева, И. Н. Губайдуллина // Государство, общество, личность: история и современность : Сборник статей VII Международной научно-практической конференции, Пенза, 23–24 апреля 2024 года. – Пенза: Пензенский государственный аграрный университет, 2024. – С. 128-131.; Жилина, И. Ю. Волонтерство как ресурс для решения социальных и экологических проблем России / И. Ю. Жилина // Экономические и социальные проблемы России. – 2019. – № 1. – С. 119-140.; Полищук, С. С. О роли экологического волонтерства в экологическом образовании и воспитании студентов ИрГУПС / С. С. Полищук // Проблемы непрерывного педагогического образования: электронный сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием), Ишим, 05 марта 2024 года. – Ишим: Тюменский государственный университет, 2024. – С. 672-677.; Заблоцкая, Ю. В. Значимость спортивного волонтерства в студенческом социально-образовательном пространстве вузов физической культуры и спорта / Ю. В. Заблоцкая, Э. В. Мухина, И. А. Грец // Ученые записки университета им. П. Ф. Лесгафта. – 2022. – № 3(205). – С. 141-146.

внутригрупповом и межгрупповом уровнях<sup>98</sup>.

На *личностном уровне* волонтерская деятельность способствует формированию ценностей и идеалов, которые являются основным источником мотивации к действиям<sup>99</sup>. Это устойчивые глубинные ориентиры, формирующие ядро личности и определяющие смыслы, выборы и ее поступки<sup>100</sup>. В волонтерстве данный тип идеалов проявляет себя в таких понятиях как:

- смысл жизни – философская проблема, имеющая отношение к цели существования;
- трансценденция – стремление оставить след в истории, в памяти и т.п.

На *внутригрупповом уровне* посредством волонтерства формируются ценности и идеи транслирующие интересы группы. Ориентация на ценности группы, на ее мнение заставляет индивида выделять круг лиц, позиция и оценка которых для него особенно существенны<sup>101</sup>. В каждом волонтерском сообществе будут формироваться ценности, опирающиеся на разделяемые всей группой убеждения и нормы, к ним можно отнести:

- ответственность, результативность, профессионализм (ценности эффективности) – объединение данных принципов в единый идеал транслирует устремленность на оптимальное использование общих ресурсов или устремленность к созидательному труду;

---

<sup>98</sup> Мурадян, А. К. Систематизация процесса социально-культурной самореализации учащейся молодежи в волонтерской деятельности: аксиологический подход: специальность 13.00.05 "Теория, методика и организация социально-культурной деятельности": диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / А. К. Мурадян. – Москва, 2019. – 186 с.; Цвык, В. А. Нравственное воспитание студенческой молодежи в современном обществе / В. А. Цвык, И. В. Цвык // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. – 2021. – Т. 21, № 2. – С. 340-353.; Черкасова, Ю. С. Характеристика ценностных и смысложизненных ориентаций участников волонтерского движения (на примере Центра волонтеров ВГУЭС) / Ю. С. Черкасова, О. В. Бубновская // Международный студенческий научный вестник. – 2015. – № 5-2. – С. 228-233.

<sup>99</sup> Большой психологический словарь / В. П. Зинченко, Б. Г. Мещеряков// М.: АСТ, 2008, – 866 с.

<sup>100</sup> Кузнецова, Е. Г. Личностные ценности: понятие, подходы к классификации / Е. Г. Кузнецова // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2010. – № 10(116). – С. 20-24.

<sup>101</sup> Капцов, А. В. Метод анализа ценностей группы / А. В. Капцов, Л. В. Карпушина // Ученые записки Педагогического института СГУ им. Н. Г. Чернышевского. Серия: Психология. Педагогика. – 2010. – № 1. – С. 24-29.

– равноправие, взаимовыручка – объединяются в ценность сплоченности (никто не останется один, вместе мы сила и т.п.);

– традиции, символы, легенды – объединяясь транслируют идеал корпоративной культуры («Волонтеры Победы» и их отношение к символам победы и государства).

На *межгрупповом уровне* волонтерство формирует ценности, на основе которых определяются принципы взаимодействия и сотрудничества между группами. В волонтерстве это разделяемые принципы и нормы, например, между НКО или различными волонтерскими движениями<sup>102</sup>. На данном уровне можно выделить:

– взаимодополняемость – признание, что у каждой группы есть своя уникальная роль (одна часть волонтеров работает с детьми, другая с пенсионерами, вместе охватывают все слои населения);

– обмен ресурсами – данный идеал важен для достижения успеха в любой ситуации.

В заключении остановимся на влиянии волонтерства на такой важный аспект социализации как формирование мировоззрения.

На *мировоззренческом уровне* формируются ценностные ориентации, выражающие основные жизненные ориентиры, определяющие отношение человека к явлениям и событиям происходящим в окружающем его мире, а также его собственное положение в социуме<sup>103</sup>. На данном уровне волонтерство позволяет сформировать /развить такие ценности как:

– гуманизм – вера в ценность человеческой жизни и достоинство личности (помощь, основанная на признании значимости каждого человека);

– альтруизм – идея бескорыстного служения, готовность действовать

---

<sup>102</sup> Горлова, Н. И. Современные тенденции развития института волонтерства в России / Н. И. Горлова // Вестник Костромского государственного университета. – 2017. – Т. 23, № 3. – С. 77-80.

<sup>103</sup> Гаврилова, В. В. Мировоззренческие ценности студентов / В. В. Гаврилова // Гражданственность. Культура. Религия: Коллективная монография / Под общей редакцией и сост. А. А. Лисенковой, М. Г. Писманика и А. А. Субботиной. – Пермь: Пермский государственный институт культуры, 2022. – С. 162-171.; Чебунин, А. В. Мировоззренческие основы материальных, социальных и духовных ценностей / А. В. Чебунин // Вестник Бурятского государственного университета. – 2018. – № 3-1. – С. 30-41.

без ожидания личной выгоды (донорство крови);

– солидарность – осознание взаимосвязи всех членов общества, ответственность за общее благополучие (волонтерские проекты по инклюзии инвалидов);

– милосердие – глубокое духовно-нравственное качество личности, основанное на стремлении помочь страдающему, готовность разделить чужую боль, облегчить участь (хосписы, работа с бездомными).

Таким образом систематическое участие в волонтерских практиках является ценной возможностью не только для объектов, на которых направлена социальная активность, оно также имеет важное значение в формировании личностных качеств субъектов, осуществляющих эту деятельность.

Резюмируя преимущества института волонтерства как механизма социализации студенческой молодежи, необходимо отметить, что волонтерство напрямую зависит от убеждений и свободы выбора. Социологические исследования подчеркивают значимость социокультурного окружения для процессов формирования ценностных ориентиров молодого поколения<sup>104</sup>.

Необходимо особо отметить, что не каждый молодой человек мотивирован принимать участие в волонтерской деятельности на регулярной основе<sup>105</sup>. Это зависит от многих факторов, например таких как личные качества и характер (насколько развиты коммуникабельность, эмпатия, милосердие, альтруизм); личный опыт и воспитание (насколько в окружении ценилась помощь другим, с какими примерами благотворительности человек

---

<sup>104</sup> Зотов, В. В. Управление социально-профессиональным самоопределением обучающихся в условиях взаимодействия государственных и общественных организаций / В. В. Зотов. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью "Издательство "КноРус", 2019. – 114 с.

<sup>105</sup> Ситнова, А. А. Формирование социально активной личности участников общероссийского общественно-государственного движения детей и молодежи "Движение первых": диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Ситнова Анастасия Андреевна, 2024. – 172 с.; Старшинова, А. В. Противоречия мотивации учащейся молодежи к деятельности в волонтерских организациях / А. В. Старшинова // Образование и наука. – 2019. – Т. 21, № 10. – С. 143-166.

сталкивался); время и ресурсы (в данном случае отсутствие желания связано с реально существующими ограничениями, а не с мотивами); страхи и опасения (уверенность в своих возможностях, страх неудачи, боязнь негативных последствий и т.п.); отрицательный опыт личного участия и т.д. Проводимые социологические исследования помогут выявить факторы способствующие и препятствующие занятиям волонтерской деятельностью, а так же определить конкретные направления деятельности которые будут способствовать привлечению молодёжи в целом и студенческой молодежи в частности в ряды волонтеров.

### **Вывод**

В рамках данного исследования сопоставлены взгляды стоиков на примере З. Китийскогого и Эпиктета которые понимали альтруизм как добродетель. Классиков социологии, таких как О. Конт, Г. Спенсер, М. Вебер, Э. Дюркгейм, определяющих альтруизм, благотворительность и взаимопомощь, как высшее человеческое качество, выбираемое им на добровольной основе и присущее более высокому уровню эволюционного развития общества. Т. Парсонса и П. Сорокина, Н. Смелзер, которые выделяют функции волонтерства через социально институциональный подход, что дает возможность проанализировать волонтерство с точки зрения социальных, культурных и исторических условий одновременно. Также идеи современных социологов (Г. Е. Зборовский, М. П. Певная, Н. Е. Тихонова, В. И. Чупров) которые подчеркивают институционализацию волонтерской деятельности. Это позволило выявить эволюцию ценностных оснований волонтерства от античного «служения» до современной «гражданской идентичности».

Ценности волонтерства были типологизированы (мировоззренческие, личностные, групповые, межгрупповые) не как мотиваторы деятельности, а как элементы социализирующей среды, что позволяет расширить понимание волонтерства как механизма, транслирующего традиционные ценности. Раскрыт механизм социализации (формирования ценностей) через ролевое

обучение (Ч. Кули, Дж. Мид, Т. Парсонс, Р. Мертон, Г. Блумер, А. Бандура, Г. Маркузе). Волонтерство воспринимается как «пространство пробных ролей» (наставник, организатор, помощник), где ценности усваиваются не через назидание, а через практическое проживание.

Таким образом объединение социологических, аксиологических и философских взглядов/подходов на волонтерскую деятельность позволяет раскрыть уникальную роль института волонтерства как «посредника», транслирующего традиционные ценности через механизмы ролевой социализации. Акцент сделан не только на функциях волонтерства, но и на процессе внутреннего принятия ценностей молодежью через практическое участие, что открывает новые перспективы для изучения ресурсного потенциал влияния механизма социализации на формирование и укрепление традиционных ценностей у современной студенческой молодежи.

Проведенное диссертационное исследование влияния института волонтерства на процесс социализации молодежи дает возможность рассматривать данный феномен как социализирующий механизм для студенческой молодежи, и ее духовно-нравственного становления. Также исследования данного рода дают возможность оценить волонтерство как важное условие необходимое для усвоения ценностных ориентиров и формирования социального опыта. Не только включенность личности в добровольческие процессы является важной, особым смыслом наполняется и философское понимание человеческих поступков, что также способствует появлению новых ценностей, соответствующих идее волонтерства.

## **ГЛАВА 2. Социологический анализ влияния института волонтерства на механизм социализации современной студенческой молодежи**

### **2.1 Диагностика волонтерских практик как механизма социализации современной студенческой молодежи**

Все чаще в современном мире социальные запросы, возникающие в обществе, связанные с реформированием различных жизненных сфер, иницируются самими гражданами. Основой гражданского общества является активное участие населения в процессах преобразования жизнеустройства. Волонтерская деятельность, являясь основным показателем демократии, представляет важное значение в жизнедеятельности современного человека. Характер развития гражданского общества непосредственно влияет на главные параметры волонтерства. Важное значение волонтерская деятельность имеет в процессе социализации населения в целом и студенческой молодежи, в частности. Волонтерская деятельность способствует усвоению социальной действительности с ее ролями и статусами, общечеловеческих поведенческих стереотипов и личностному росту, знакомит с культурными и субкультурными традициями социума.

С целью выявления влияния института волонтерства на процесс социализации современной студенческой молодежи было проведено социологическое исследование «Влияние института волонтерства на социализацию студенческой молодежи». Метод исследования – анкетирование студентов ВУЗов и колледжей города Орла с использованием платформы «Яндекс.Формы». Исследование проводилось в феврале 2025 г. Опрошено 652 респондента. Вид выборки – многоступенчатая, случайная бесповторная. Репрезентативность выборки обеспечивается по полу, возрасту и по форме обучения. Объём выборки определялся с доверительной вероятностью 0,95 и предельной ошибкой, равной 5 %.

Первый вопрос касался факторов, которые оказывают непосредственное влияние на участие в волонтерской деятельности. В данной связи респондентам предложено было оценить по шкале от 1 до 4, где 1 – наименьшее влияние, 4 – наибольшее влияние, факторы, оказывающие первостепенное влияние на участие в волонтерской деятельности (таблица 1)

Таблица 2 – Факторы, позитивно влияющие на участие в волонтерской деятельности, %

Вариант ответа	1	2	3	4	Средний балл
Желание привести пользу обществу /сделать жизнь города и региона лучше	1,5%	8,6%	24,9%	69,4%	3,7
Желание почувствовать свою значимость	6,4%	23,2%	29,9%	40,5%	3
Желание оказать конкретную посильную помощь людям (любовь к людям/животным/природе)	1%	6,4%	23,2%	69,4%	3,6
Под влиянием конкретной ситуации/ для решение конкретной проблемы	5,9%	24,9%	33,6%	35,6%	2,9
Получение нового опыта / Интересна сама волонтерская деятельность	4,7%	18,3%	28,4%	48,6%	3,2
Общение с интересными людьми / новые знакомства	6,4%	14,8%	29,6%	49,1%	3,2
Опыт общественно-практической деятельности, которая в дальнейшем будет способствовать продвижению в учебе/карьере	7,2%	19,3%	28,9%	44,7%	3,1
Получение наград, благодарностей, денежного вознаграждения	22%	22,5%	22,7%	32,8%	2,7
Получение льгот/поблажек в процессе обучения	20%	23,2%	24,2%	32,6%	2,7
Привлечь к себе внимание начальства/руководителей/работодателей	23,2%	24,7%	25,4%	26,7%	2,6
Наличие свободного времени /воспринимаю эту деятельность как интересный досуг	10,6%	28,6%	29,6%	31,1%	2,8
Любопытство	12,3%	25,4%	30,9%	31,4%	2,8
Пошел за компанию	21,2%	23%	24,2%	31,6%	2,7

Более наглядно результаты, представленные в таблице, отражены на рисунке 1



Рисунок 1 – Факторы, позитивно влияющие на участие в волонтерской деятельности, %

Из результатов, представленных на в таблице 2 и на рисунке 1 можно сделать вывод, что респонденты отметили значимость всех предложенных вариантов. Лидирующие позиции представители студенческой молодежи отдали желанию принести пользу своему обществу – 94,3%, средний балл – 3,7; желанию оказать конкретную помощь – 92,6%, средний балл – 3,6. Более трети респондентов отметили, что волонтерская деятельность открывает возможности для общения с интересными людьми/новых знакомств (комьюнити) – 78,7%, средний балл – 3,2 и получения нового опыта – 77%, средний балл – 3,2. Около половины опрошенных отметили такой фактор как

опыт общественно-практической деятельности – 44,7%, средний балл – 3,1 и желание почувствовать свою значимость – 40,5%, средний балл – 3. Около трети студенческой молодежи среди факторов, влияющих на участие в волонтерской деятельности выделили влияние внешних обстоятельств – 35,6%, средний балл – 2,9, получение наград и льгот – 32,8% и 32,6% соответственно, средний балл – 2,7. Анализ ответов респондентов позволяет сделать вывод о том, что непосредственное влияние на участие в волонтерской деятельности студенческой молодежи оказывают в первую очередь факторы, связанные с духовно-нравственными ценностями, на втором эмоциональные и ситуативные факторы, а на третьем месте, факторы, связанные с материальными ценностями.

Оценив факторы, которые являются первостепенными для участия в волонтерской деятельности перейдем к анализу причин, которые, напротив, вызывают нежелание участвовать в деятельности подобного рода по шкале от 1 до 4, где 1 – наименьшее влияние, 4 – наибольшее влияние (таблица 2).

Таблица 3 – Факторы, негативно влияющие на участие в волонтерской деятельности, %

Вариант ответа	1	2	3	4	средний балл
Нехватка свободного времени	5,4%	14,1%	30,9%	49,6%	3,2
Отсутствие интереса к проблемам, решаемым волонтерами	21,2%	23,2%	23,7%	31,9%	2,6
Отсутствие соответствующих навыков	17,3%	20,2%	24,7%	37,8%	2,8
Отсутствие желание тратить личное время /деньги для решения чужих проблем	19%	24,7%	27,9%	28,4%	2,7
Нехватка личного времени /денег для решения чужих проблем	10,9%	20,5%	30,1%	38,5%	3,0
Отсутствие актуальной информации о волонтерах в СМИ/учебных заведениях	18,8%	22%	27,4%	31,9%	2,7
Негативный опыт	12,8%	15,6%	26,9%	44,7%	3,0
Страх неудачи	16,5%	17,5%	28,1%	37,8%	2,9
Нежелание делать что-либо на безвозмездной основе	17,3%	17,5%	32,1%	33,1%	2,8

Лень	19,5%	23,5%	24,9%	32,1%	2,7
Равнодушие к проблемам общества	19%	19,5%	26,9%	34,6%	2,8
Уверенность, что положительный результат недостижим	12,8%	21%	31,1%	35,1%	2,9
Недоверие к организации, курирующей данное направление деятельности	17,3%	23%	29,9%	29,9%	2,7

Более наглядно результаты, представленные в таблице, отражены на рисунке 2

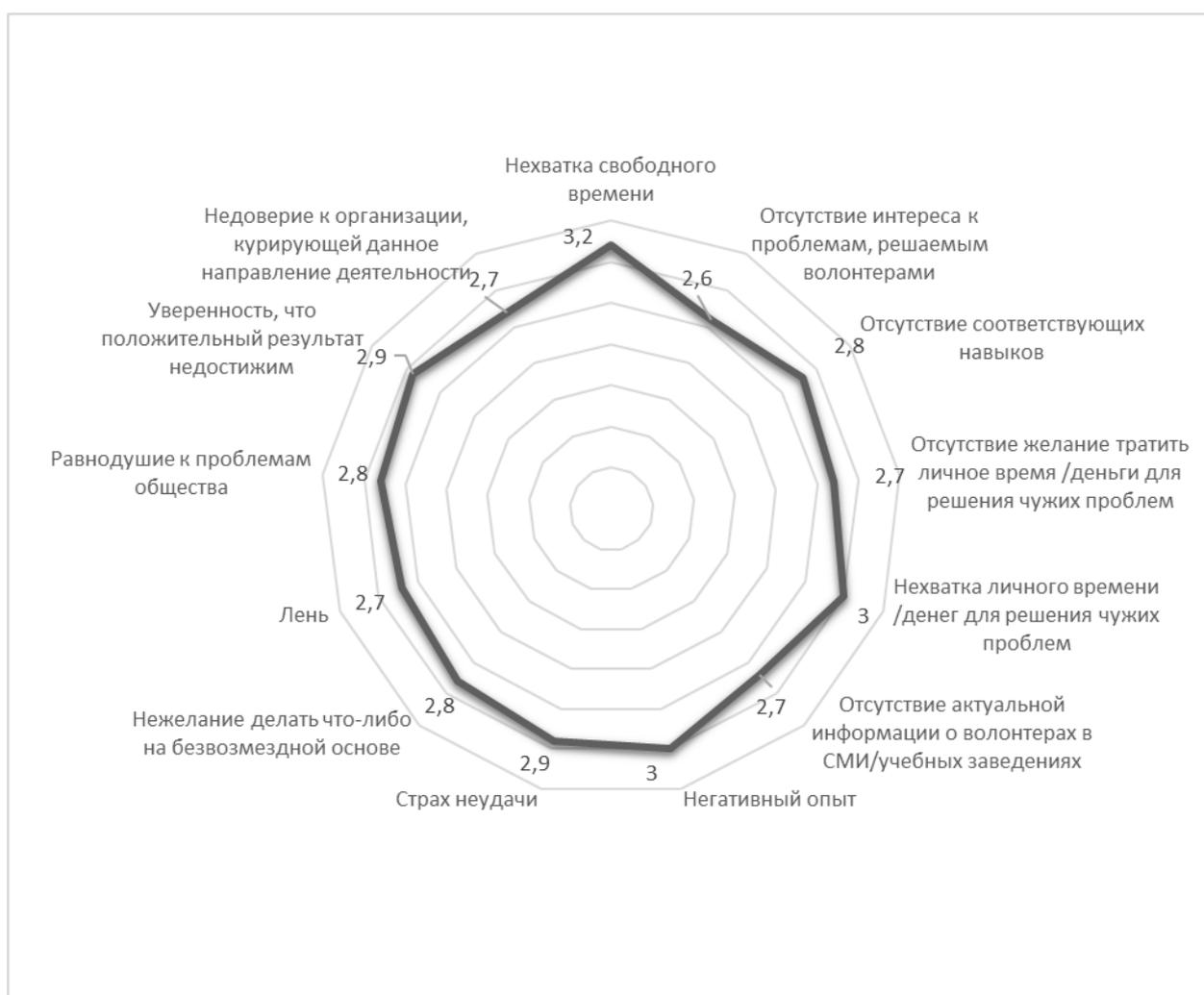


Рисунок 2 – Факторы, негативно влияющие на участие в волонтерской деятельности, %

В таблице 3 и на рисунке 2 продемонстрировано, что в отличие от факторов, позитивно влияющих на участие в волонтерской деятельности негативные факторы получили менее ярко выраженные оценки. Из чего можно сделать вывод, что не существует причин, которые вызывали бы

явное отторжение от участия в волонтерстве и данный вид деятельности подходит для любого представителя студенческой молодежи. Основным препятствием для участия в волонтерской деятельности для студентов является нехватка свободного времени, так считают – 80,5% респондентов, средний балл – 3,2. С отсутствием времени связан и вариант ответа, «Нехватка личного времени/денег для решения чужих проблем», так считают – 68,6% респондентов, средний балл – 3,0. Отсутствие времени может быть для современного студенчества реально существующей проблемой: шестидневная неделя обучения оставляет всего один свободный день, также многие студенты старших курсов, из-за невысоких стипендий и растущих потребностей, в свободное от обучения время выходят на «подработку», что мешает сосредоточиться на социальной активности и заставляет сфокусироваться на своих личных проблемах. Однако, согласно многим исследованиям, у молодого поколения возникает значительно чаще проблема с организацией свободного времени (с тайм менеджментом)<sup>106</sup>.

Следующим фактором, который негативно отражается на участии в волонтерской деятельности является неудачный опыт, полученный участниками – 71,6%, средний балл – 3,0 в прошлом и тревога за возможные неудачи в будущем – 65,9%, средний балл – 2,9, а также непосредственно связанное с данными факторами отсутствие соответствующих навыков – 62,5%, средний балл – 2,8. Данные факторы свидетельствуют о повышенном уровне ответственности о серьезном отношении к данному виду деятельности.

С негативными личными качествами нежелающих заниматься волонтерством связаны такие факторы как нежелание делать что-либо на

---

<sup>106</sup> Струганов, С. М. Организация свободного времени студенческой молодежи в современном обществе / С. М. Струганов, П. А. Санков, В. А. Глубокий // Ученые записки университета им. П. Ф. Лесгафта. – 2019. – № 10(176). – С. 344-349. Конирина, С. О. Свободное время студента: направления использования и проблемы организации / С. О. Конирина // Социальные практики и управление: проблемное поле социологии: Материалы VI сибирского социологического форума с международным участием, Новосибирск, 27 октября 2023 года. – Новосибирск: Новосибирский государственный университет экономики и управления "НИНХ", 2023. – С. 374-377.

безвозмездной основе (отсутствие какой-либо личной выгоды) – 64,2%, средний балл – 2,8, лень – 59%, средний балл – 2,7, отсутствие желания тратить свое личное время на данную сферу деятельности 55,8%, средний балл – 2,7%.

Анализ показал, что главными факторами, негативно влияющими на участие в волонтерской деятельности, являются отсутствие времени, которое может быть связано как с объективными, так и субъективными обстоятельствами, внутренние личностные позитивные качества такие как ответственность, серьезное отношение к делу, а также негативные личностные качества корысть, лень и т.п.

Из всего вышесказанного можно сделать вывод, что волонтерская деятельность предлагает широкий круг занятий, которые участниками выбираются добровольно на безвозмездной основе. Волонтерская деятельность представляет собой социально ответственную сферу жизнедеятельности общества, которая предъявляет к участникам требования к наличию определенных навыков, знаний и мировоззрений. Являясь фактором социализации институт волонтерства играет ключевую роль в формировании качеств личности его участников. Совокупность этих качеств уникальна для каждого человека<sup>107</sup>.

Эти вариативные сочетания влияют на жизненные стандарты и стратегии, выбираемые личностью в процессе взаимодействия с обществом и миром, что влияет на успешность, активность, инициативность. Сталкиваясь в процессе волонтерской деятельности с различными ситуациями, человек может наглядно для себя почувствовать каких качеств не хватает именно ему, что ему необходимо развить для более успешной социализации. Качества, на формирование которых волонтерская деятельность влияет в первую очередь (рисунок 3).

---

<sup>107</sup> Коляда, В. И. Педагогическая социология и теоретические аспекты проблемы социализации личности / В. И. Коляда, С. Н. Гребинь // Colloquium-Journal. – 2021. – № 29-1(116). – С. 18-19.

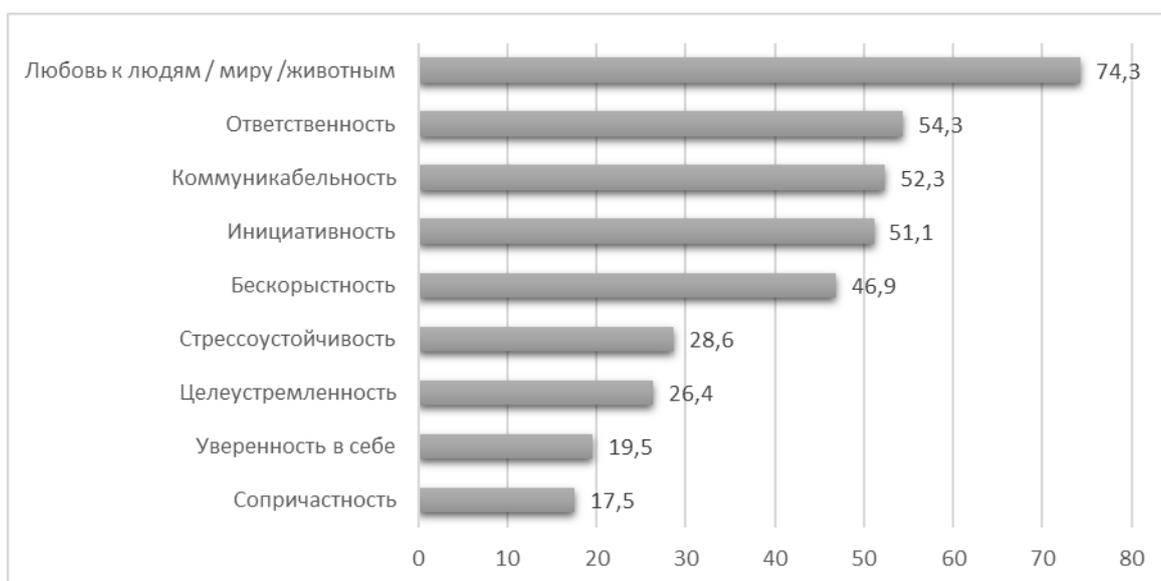


Рисунок 3 – Качества, на формирование которых волонтерская деятельность оказывает первостепенное влияние (допускалось до 3-х вариантов ответа), %

Как показано выше большинство ответивших полагают, что волонтерская деятельность детерминирует в первую очередь формирование социальных качеств, связанных с умением взаимодействовать с окружающими людьми (любовь к людям – 74,4%, ответственность – 54,3%, коммуникабельность – 52,3%, инициативность – 51,1%, бескорытность – 46,9%). Данные качества способствуют развитию умения проявлять эмпатию, быть эффективным коммуникатором и выстраивать взаимовыгодные отношения.

Каждый четвертый респондент считает, что волонтерская деятельность оказывает влияние на формирование таких личностных качеств как стрессоустойчивость – 28,6% и целеустремленность – 26,4%, а каждый пятый считает, что волонтерство способствует формированию уверенности в себе – 19,5% и сопричастности – 17,5%. Эти качества влияют на деятельность субъекта, так как они отражают способность настойчиво идти к цели, трудолюбие, самоконтроль, дисциплинированность, умение управлять ситуацией т.п. Это еще раз подтверждает позитивное влияние волонтерской деятельности на социализацию ее участников.

Качественной характеристикой личности, объединяющей социальное и психическое в человеке, являются нравственные ценности. Их освоение задает направление критериев оценок и самооценок личности. Именно освоение нравственных императивов общества формирует отношение молодого поколения к социально-значимой деятельности и это предполагает, что ценности отражающие национальные особенности русского менталитета, опираясь на общечеловеческие ценности формируют уверенность, что жизненное благополучие напрямую зависит от личностного самоопределения<sup>108</sup>. Многие молодые люди стремятся проявлять социальную активность с целью преобразования жизненного пространства. Однако не все склонны к проявлению такого рода активности, поэтому важным вопросом в исследовании является выявление социально-значимых ценностных ориентиров личности, на формирование которых положительно влияет в первую очередь волонтерская деятельность, что отражено на рисунке 4.



<sup>108</sup> Федорук, М. Г. Формирование нравственных ценностей старшеклассников в процессе волонтерской деятельности // Молодой ученый. – 2016. – № 12 (116). – С. 804-806.

Рисунок 4 – Ценности, на формирование которых в первую очередь оказывает влияние волонтерская деятельность (*допускалось до 3-х вариантов ответа*), %

Ценностные ориентации представляют собой сформированную в сознании человека важную цель его жизни, а также это мировоззренческий ориентир и нравственный идеал<sup>109</sup>. Студенты волонтеры считают, что основные ценности, которые глубже осмысляются личностью в процессе участия в волонтерской деятельности это взаимопомощь и взаимоуважение – 78,3%, гуманизм и милосердие – 63,5%, а также созидательный труд – 43%. Студенческая молодежь ставит человечность выше прагматизма, это возможно только в условиях доверия и сотрудничества. Волонтерская деятельность может существовать исключительно с опорой на взаимоуважение и взаимоподдержку. Каждый третий респондент в данной иерархии выделил высокие нравственные идеалы – 30,4%, справедливость – 29,6% и самоорганизованность – 29,1%. Это говорит о том, что студенческая молодежь стремиться жить в соответствии с высокими стандартами морали, а волонтерская деятельность дает возможность реализовать это на практике. Также это говорит о том, что волонтерство дает возможность «прокачать» навыки, доказать себе и окружающим, что они могут быть эффективными без внешнего контроля. По мнению каждого пятого респондента, волонтерство оказывает влияние на формирование таких ценностей как гражданственность – 21,5%, приоритет духовного над материальным – 21%, патриотизм – 19,8% и ответственность за судьбу своего отечества – 19,3%. Из всего вышесказанного следует, что волонтерская деятельность оказывает положительное влияние на процесс социализации современной студенческой молодежи способствуя формированию российских традиционных духовно-нравственных ценностей. Участие в жизни незнакомых людей по своей

---

<sup>109</sup> Братусь, Б. С. Смысловая сфера личности. Психология личности в трудах отечественных психологов. Под ред. Л. В. Куликова. СПб., 2000. – 135 с.

инициативе, оказание им помощи и поддержки в сложных жизненных ситуациях – это базовая ценность личностного становления индивида. Волонтерская деятельность имеет уникальную природу, способствующую осмыслению и раскрытию социализирующего потенциала.

В то же время признавая значимость волонтерской деятельности необходимо акцентировать внимание на том, что выявлен ряд факторов, которые препятствуют вовлечению молодежи в волонтерство. Таким образом актуальной задачей государства является устранение факторов, негативно влияющих на участие молодежи в волонтерской деятельности, и разработка мер по привлечению молодежи в ряды волонтеров. В данной связи следующий блок вопросов проведенного исследования касался основных механизмов, стимулирующих студенческую молодежь к участию в волонтерской деятельности (таблица 4).

Таблица 4 – Механизмы, стимулирующие к участию в волонтерской деятельности

Вариант ответа	1	2	3	4	Средний балл
Четко сформулированные задания /содержание деятельности	3,5	16,5	32,8	47,2	3,2
Направления деятельности, связанные с будущей профессией	6,2	17	33,8	43	3,1
Направления деятельности дающие возможности для личностного развития	3	13,6	33,8	49,6	3,3
Яркость освещения проводимых мероприятий	9,6	25,4	28,1	36,8	2,9
Директивное воздействие	13,6	25,4	27,2	33,8	2,6
Направления деятельности, которые помогут интересно провести время / скрасить досуг	4,2	19	32,3	44,4	3,2
Направления деятельности дающие возможности для проявления своей инициативы	5,7	18,5	29,6	46,2	3,2
Направления деятельности дающие возможности провести время с родственниками или друзьями	5,7	22,5	29,4	42,5	3,1

Более наглядно результаты, представленные в таблице, отражены на рисунке 5



Рисунок 5 – Механизмы, стимулирующие к участию в волонтерской деятельности, %.

Анализ механизмов, стимулирующих студенческую молодежь к участию в волонтерстве представленный в таблице 4 и на рисунке 5 позволяет сделать следующие выводы. Большинство респондентов отметило, что стимулом для участия в волонтерской деятельности для них может послужить возможность для личностно-профессионального развития. Согласно теории, Д. Сьюпера личностно-профессиональное развитие это неотъемлемая составляющая процесса комплексного развития личности. В период с 15 до 24 лет личность активно примеряет профессиональные роли и формирует свои суждения о них<sup>110</sup>. Именно данный период позволяет соотнести свои способности и ожидания с реальными профессиональными возможностями. Данный процесс напрямую связан с личностным развитием

<sup>110</sup> Super, D. E. Vocational development. – N. Y., 1957. – 391 p.

(я-концепции примеряются к профессиональным и социальным ролям) и определяют траекторию «профессиональной судьбы» или последовательность карьерных выборов молодого человека. Таким образом механизмы личностно-профессионального стимулирования являются наиболее актуальной для студенческой молодежи. Среди первостепенных стимулов студенты назвали возможность личностного развития – 83,4%, средний балл – 3,3, возможность проявления инициативы – 75,8%, средний балл – 3,2, возможность профессионального роста – 76,8%, средний балл – 3,1. Так же в особую группу стоит отнести механизмы связанные с возможностью получения эмоционально-психологического удовлетворения такие как интересный досуг – 76,7%, средний балл – 3,2. Совместное времяпровождение с родственниками и друзьями – 71,9%, средний балл – 3,1. Необходимо подчеркнуть, что такой стимул вовлечения в волонтерскую деятельность как «директивное воздействие» хоть и занял самое последнее место в системе распределения ответов, но не нашел радикального неприятия среди респондентов. Так более половины студенческой молодежи – 61%, средний балл – 2,6 считает, что данный стимул может повлиять на включение молодежи в волонтерство. Согласно вышесказанному волонтерство, не может опираться только на удовлетворение альтруистических ценностей представителей молодого поколения. Механизмами привлечения в волонтерство являются возможности самореализации, укрепление социальных связей и организация досуга, а также грамотное директивное воздействие.

Проанализировав основные направления стимулирования участия студенческой молодежи в волонтерской деятельности, перейдем к конкретным формам их проявления. (рисунок 6).

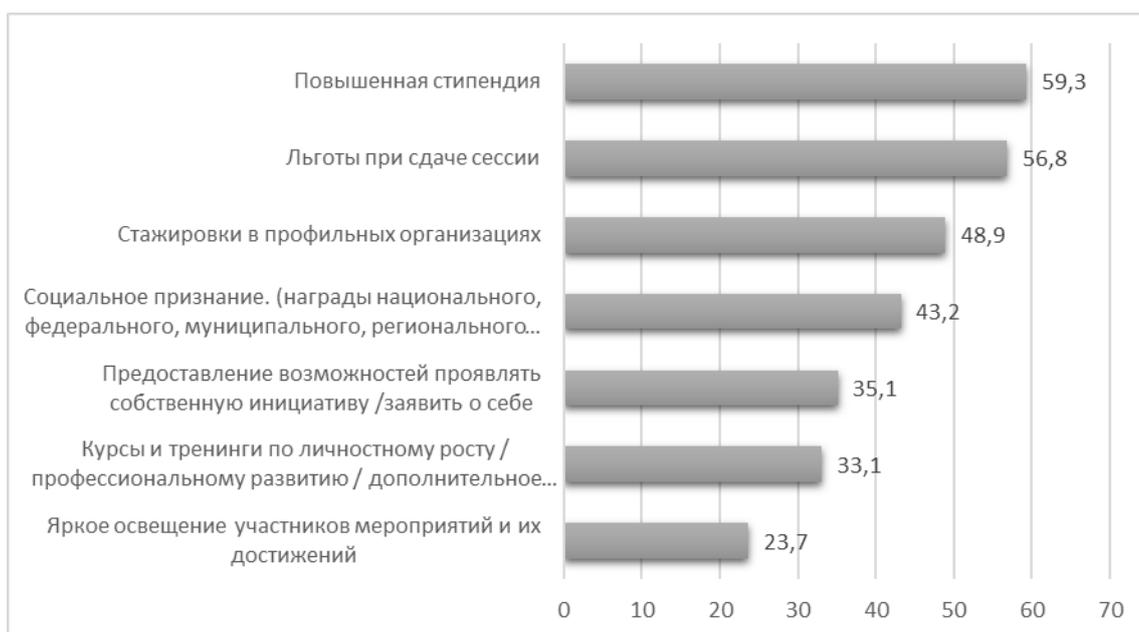


Рисунок 6 – Формы стимулирования, способствующие вступлению в ряды волонтеров (*допускалось до 3-х вариантов ответа*), %

На основе полученных данных можно выделить востребованные молодым поколением меры поощрения, способствующие вовлечению молодежи в волонтерство. По мнению студенческой молодежи, наибольшую эффективность к привлечению в волонтерство демонстрируют материальные и академические стимулы, в частности повышенная стипендия – 59,3% и льготы при сдаче сессии – 56,8%. Почти половина из опрошенных отметили стажировку в профильных организациях (карьерные возможности) – 48,9% и социальное признание – 43,2%. Курсы, тренинги (развитие навыков) – 33,1% и яркость освещения мероприятий (публичность) – 23,7% имеют меньшее значение в данном вопросе, что говорит о необходимости адаптации PR стратегий в данной области. Полученные результаты позволяют рекомендовать комплексный подход к мотивации студентов сочетающий обязательные материальные преимущества, перспективы профессионального роста, систему формального признания заслуг личности.

Учитывая выявленные мотивы, а также приоритетные формы стимулирования волонтерской активности также важно понять в каких

направлениях волонтерской деятельности студенческая молодежь готова проявлять активность, что даст возможность соотнести их ожидания с реальными возможностями добровольческих инициатив (рисунок 7).

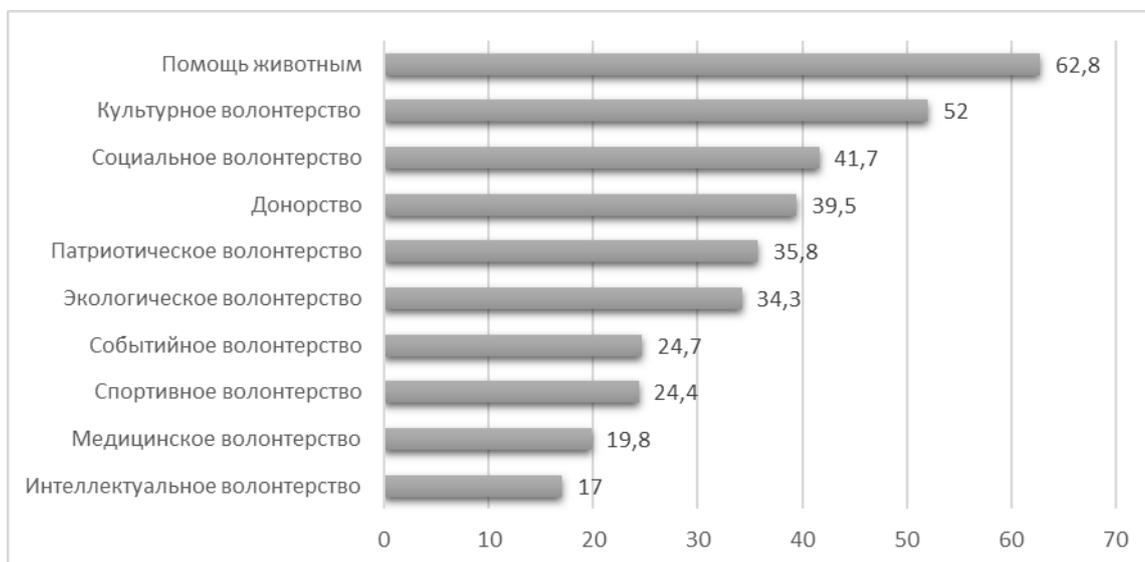


Рисунок 7 – Сферы волонтерской деятельности, выделяемые студенческой молодежью (допускалось неограниченное количество вариантов ответа), %

На основании данных опроса выявлены следующие предпочтения студентов. Большая часть респондентов выделили помощь животным – 62,8%, культурное волонтерство – 52% и социальное волонтерство – 41,7%. Это свидетельствует о приоритете социально-ориентированных и эмоциональных-значимых направлениях. Каждый третий обозначил донорство – 39,5%, патриотическое волонтерство – 35,8% и экологическое волонтерство – 34,3%. Это говорит о том, что данные направления востребованы, но требуют дополнительной мотивации. И наименьший интерес, каждый пятый из опрошенных молодых людей, проявили к событийному и спортивному волонтерству ~ 24,5%, медицинскому волонтерству – 19,8% и интеллектуальному волонтерству – 17%. Возможно, это связано со специфичностью данных направлений и недостаточной осведомленностью.

Для более полного раскрытия механизмов влияния института волонтерства на процессы социализации студенческой молодежи был проведен анализ сопряженности основных признаков количественного эмпирического исследования по различным аспектам волонтерской деятельности в зависимости от:

- пола;
- формы обучения;
- уровня участия в волонтерской деятельности;
- уровня успеваемости;
- степени социальной ответственности.

Анализ таблиц сопряженности показал, что сферы участия в волонтерской деятельности дифференцированы в зависимости от пола респондентов (таблица 5).

Таблица 5 – Сферы волонтерской деятельности в зависимости от пола респондентов, %.

Вариант ответа	Пол	
	Мужской	Женский
Патриотическое волонтерство	33,9	36,5
Спортивное волонтерство	<b>30,3</b>	22,3
Событийное волонтерство	23,9	25,0
Культурное волонтерство	39,4	<b>56,8</b>
Социальное волонтерство	33,0	<b>44,9</b>
Донорство	33,0	<b>41,9</b>
Экологическое волонтерство	25,7	<b>37,5</b>
Медицинское волонтерство	16,5	20,9
Помощь животным	48,6	<b>67,9</b>
Интеллектуальное волонтерство	<b>24,8</b>	14,2

В таблице продемонстрировано что в полтора раза чаще чем мужчины женщины готовы помогать животным (67,9% и 48,6% соответственно), принимать участие в культурном волонтерстве (56,8% и 39,4%

соответственно). Превосходят женщины мужчин и в таких направлениях волонтерской деятельности как социальное, экологическое волонтерство, донорство. Мужчины в два раза чаще женщин отдают предпочтение интеллектуальному волонтерству (24,8% и 14,2% соответственно) и в полтора раза спортивному (30,3% и 22,3% соответственно).

Данная асимметрия может демонстрировать то, что женщины традиционно более эмоциональны и эмпатичны, они стремятся проявить чуткость, как естественное проявление своей «женственности», выражающейся в заботе, проявлении внимания и сочувствии. Мужская половина действует, опираясь в своем выборе на необходимость демонстрации силы духа и интеллекта, рациональности, т.е. подчеркивает свою «мужественность». Также стоит обратить внимание на то, что есть сферы волонтерской деятельности, на выбор которых пол не играет роли. Это патриотическое и событийное волонтерство. Данная равномерность в распределении позволяет предположить, что данные виды волонтерства меньше всего подвержены гендерным стереотипам и убеждениям.

Проведенный анализ дает возможность предположить наличие статистических различий, традиционно ассоциирующихся с «женскими» и «мужскими» ролями. Полученные данные могут быть использованы для разработки программ по вовлечению студенческой молодежи в волонтерство с учетом гендерных особенностей мотивации.

В оценке влияния волонтерской деятельности на развитие личностных качеств можно выделить несколько тенденций в зависимости от пола респондента (таблица 6).

Таблица 6 – Качества, на формирование которых в первую очередь оказывает влияние волонтерская деятельность в зависимости от пола респондентов, %

Вариант ответа	Пол	
	Мужской	Женский
Инициативность	56,1	50,0

Любовь к людям / миру /животным	69,7	<b>76,0</b>
Коммуникабельность	57,8	50,3
Целеустремленность	22,0	28,0
Стрессоустойчивость	25,7	29,7
Уверенность в себе	<b>25,8</b>	17,6
Ответственность	51,4	55,4
Бескорыстность	36,7	<b>50,7</b>
Сопричастность	14,7	<b>19,6</b>

Анализ полученных данных подтверждает существование наличия гендерных различий в восприятии влияния волонтерской деятельности на личность. Женщины в наибольшей степени связывают волонтерство с эмоциональной составляющей личности и альтруизмом (любовь к ближним – 76%, бескорыстие – 50,7% и сопричастность – 19,6%). Для мужчин важно развитие качеств, связанных с лидерством и социальной активностью (инициативность – 56,1%, уверенность в себе – 25,8%). При разработке мотивационных программ для волонтеров необходимо учитывать выявленные гендерные особенности. Для мужской аудитории необходимо смещать фокус на развитии лидерских качеств и социальных навыков, а для женской подчеркивать социальную и эмоциональную значимость волонтерской деятельности.

Таблица 7 – Ценности, на формирование которых в первую очередь оказывает влияние волонтерская деятельность в зависимости от пола респондентов, %

Вариант ответа	Пол	
	Мужской	Женский
Справедливость	<b>34,1</b>	28,7
Взаимопомощь и взаимоуважение	68,8	<b>81,8</b>
Самоорганизованность	<b>34,9</b>	27,0
Гражданственность	<b>26,6</b>	19,6
Созидательный труд, умение работать в коллективе	36,7	<b>45,3</b>

Гуманизм / милосердие	59,6	<b>65,9</b>
Высокие нравственные идеалы,	30,3	30,4
Служение отечеству и ответственность за его судьбу	17,4	19,9
Приоритет духовного над материальным	18,3	<b>22,0</b>
Патриотизм	20,2	19,6

«Женская» выборка демонстрирует более высокие показатели по социально-ориентированным ценностям (взаимопомощь – 81,8%, созидательный труд – 45,3%), альтруистическим ценностям (приоритет духовного над материальным – 22%, гуманизм и милосердие – 65,9%). В свою очередь «мужская выборка» акцентирует индивидуальные ценности (самоорганизованность – 34,9%), гражданско-политические ценности (справедливость – 34,1% и гражданственность – 26,6%). Интерес вызывает то, что патриотические ценности одинаково важны для обоих полов, также одинаково значимы для них и нравственные идеалы. Мужчины и женщины по-разному оценивают влияние волонтерской деятельности на формирование ценностных ориентаций личности. Женщины делают акцент на ценностях межличностного и коллективного взаимодействия, а мужчины на индивидуальных и гражданских ценностях. Соответственно необходимо активнее использовать мужчин в проектах, развивающих социальную ответственность, а женщин в деятельности, направленной на развитие командного духа и проектах взаимопомощи. При этом патриотические проекты будут гендерно-нейтральными.

Анализ гендерных различий в предпочтениях форм стимулирования к волонтерской деятельности среди студенческой молодежи выявил следующие особенности (таблица 8).

Таблица 8 – Формы стимулирования, способствующие вступлению в ряды волонтеров в зависимости от пола респондентов, %.

Вариант ответа	Пол	
	Женский	Мужской
Обязательные льготы при поступлении	28,0	<b>44,0</b>
Льготы при сдаче сессии	55,1	<b>61,5</b>
Предоставление возможностей проявлять собственную инициативу /заявить о себе	<b>38,2</b>	29,4
Социальное признание. (награды национального, федерального, муниципального, регионального уровня)	45,6	39,4
Яркое освещение участников мероприятий и их достижений	24,3	22,0
Стажировки в профильных организациях	50,7	44,0
Повышенная стипендия	59,5	58,7
Курсы и тренинги по личностному росту / профессиональному развитию / дополнительное образование	<b>36,1</b>	24,8

Анализ гендерных различий в предпочтениях форм стимулирования к волонтерской деятельности среди студенческой молодежи показал, что мужская половина респондентов акцентирует свое внимание на вторичную выгоду от волонтерской деятельности, а именно на льготы при поступлении – 44%, что в два раза чаще чем женщины. Женщины чаще выбирают возможность проявить собственную инициативу/заявить о себе – 38,2%. Также для них важно социальное признание – 45,6% Взгляд респондентов на остальные формы стимулирования ближе к паритету. Как вывод можно предположить, что мужчины более прогматичны и говорят про вторичные выгоды, а у женщин интерес вызывает возможность проявить себя и личностное развитие. Это необходимо учитывать в мотивирующих проектах и делать акцент на льготах для мужчин и подчеркивать возможность самосовершенствования для женщин. Общими мотивирующими мерами будет повышение стипендии для волонтеров и освещение значимости их вклада для общества.

Анализ таблиц сопряженности показал, что сферы участия в волонтерской деятельности в слабой степени дифференцированы в зависимости от формы обучения (таблица 9)

Таблица 9 – Сферы волонтерской деятельности в зависимости от формы обучения респондентов, %.

Вариант ответа	Форма обучения	
	Колледж (СПО)	ВУЗ
Патриотическое волонтерство	41,0	36,5
Спортивное волонтерство	25,6	25,9
Событийное волонтерство	24,8	31,0
Культурное волонтерство	51,3	49,7
Социальное волонтерство	49,7	42,6
Донорство	38,5	40,1
Экологическое волонтерство	38,5	36,5
Медицинское волонтерство	19,5	19,8
Помощь животным	62,8	62,4
Интеллектуальное волонтерство	13,1	<b>19,8</b>

Рассматривая сферы волонтерской деятельности, которые выбирают студенты в зависимости от формы обучения необходимо отметить, что дифференциации в выборе направлений волонтерства в зависимости от обучения в вузе или в колледже не наблюдается. Исключение составляет интеллектуальное волонтерство, которое чаще выбирают студенты, получающие высшее образование, чем обучающиеся в колледже (19,8% и 13,1% соответственно). Это можно объяснить тем, что студенты вузов постоянно сталкиваются с конференциями, форумами, реализацией различных образовательных программ и т.п., и это объясняет их выбор, а студенты СПО чаще связаны с практико-ориентированными профессиональными действиями.

Анализ личностных качеств, на формирование которых в первую очередь оказывает влияние волонтерская деятельность в зависимости от формы обучения респондентов представлен в таблице 10.

Таблица 10 – Качества, на формирование которых в первую очередь оказывает влияние волонтерская деятельность в зависимости от формы обучения респондентов, %

Вариант ответа	Форма обучения	
	Колледж (СПО)	ВУЗ
Инициативность	50,6	<b>56,3</b>
Любовь к людям / миру / животным	<b>80,8</b>	69,0
Коммуникабельность	56,4	54,8
Целеустремленность	<b>37,2</b>	22,3
Стрессоустойчивость	30,8	26,9
Уверенность в себе	<b>24,1</b>	16,2
Ответственность	<b>66,7</b>	53,8
Бескорыстность	<b>52,6</b>	43,7
Сопричастность	14,1	<b>22,8</b>

В таблице продемонстрировано, что по мнению студентов колледжа волонтерство в первую очередь способствует формированию такого личностного качества как любовь к людям/миру/животным – 80,8%. Также студенты колледжа выделили целеустремленность – 73,2%, уверенность в себе – 24,1% и бескорыстность – 52,6%. Студенты вузов считают, что волонтерство способствует формированию таких качеств как сопричастность – 22,8% и инициативность – 56,3%. Паритет во взглядах проявляет себя в таких позициях как коммуникабельность и стрессоустойчивость. Интерпретируя полученные результаты, можно сделать вывод что по мнению обучающихся колледжа волонтерская деятельность оказывает влияние на формирование качеств, связанных с личной ответственностью, бескорытием и активной жизненной позицией. Студенты ВУЗа меньше акцентируют свое внимание на этих качествах, но выделяют сопричастность (чувство принадлежности к общему делу) и инициативность. В качестве рекомендаций можно предложить обратить внимание на то, что волонтерская деятельность для студентов колледжа в своих практиках должна отражать

эмпатию и социальную ответственность. Для ВУЗов необходимо делать акцент на командной работе и практической пользе от проделанной деятельности (сопричастность). Объединяющими условиями, повышающими мотивацию к волонтерской деятельности, могли бы стать тренинги по стрессоустойчивости и уверенности в себе, так как данные качества вызывают слабый отклик в обеих группах.

Анализ ценностей формирование которых происходит в процессе волонтерской деятельности также позволил выявить определенную дифференциацию в зависимости от формы обучения (таблица 11).

Таблица 11 – Ценности, на формирование которых в первую очередь оказывает влияние волонтерская деятельность в зависимости от формы обучения респондентов, %

Вариант ответа	Форма обучения	
	Колледж (СПО)	ВУЗ
Справедливость	<b>39,7</b>	26,9
Взаимопомощь и взаимоуважение	<b>91,0</b>	74,6
Самоорганизованность	29,5	26,9
Гражданственность	16,7	<b>24,9</b>
Созидательный труд, умение работать в коллективе	<b>61,5</b>	38,1
Гуманизм / милосердие	55,1	<b>67,0</b>
Высокие нравственные идеалы,	28,5	29,9
Служение отечеству и ответственность за его судьбу	<b>29,5</b>	16,8
Приоритет духовного над материальным	19,2	21,8
Патриотизм	<b>25,6</b>	16,2

Анализируя ценности, на формирование которых оказывает влияние волонтерская деятельность в первую очередь можно сделать вывод о том, что студенты колледжа в два раза чаще чем студенты вуза обращали внимание на формирование таких ценностей как взаимопомощь и взаимоуважение (91% и 74,6% соответственно), созидательный труд (61,5% и 38,1% соответственно), служение отечеству (29,5% и 16,8% соответственно), справедливость (39,7%

и 26,9% соответственно) и патриотизм (25,6% и 16,2% соответственно). Студенты вуза, чаще студентов колледжа выделяют такие ценности как гуманизм / милосердие (55,1% и 67,0% соответственно) и гражданственность (16,7% и 24,9% соответственно).

Из вышесказанного можно сделать вывод о том, что, мотивируя студентов колледжа к волонтерской деятельности необходимо делать акцент на социальных ценностях (взаимопомощь, коллективизм) и патриотических ценностях (служение Отечеству, справедливость). Для студентов вуза необходимо связывать волонтерство с индивидуальной моралью (гуманизм, гражданственность). Нравственные идеалы важны для обеих групп, но менее значимы чем альтруизм и гуманизм.

В таблице 12 представлены формы стимулирования, способствующие вступлению в ряды волонтеров в зависимости от формы обучения.

Таблица 12 – Формы стимулирования, способствующие вступлению в ряды волонтеров в зависимости от формы обучения респондентов, %

Вариант ответа	Форма обучения	
	Колледж (СПО)	ВУЗ
Обязательные льготы при поступлении	39,7	35,0
Льготы при сдаче сессии	55,1	55,3
Предоставление возможностей проявлять собственную инициативу /заявить о себе	34,6	36,5
Социальное признание. (награды национального, федерального, муниципального, регионального уровня)	<b>57,7</b>	42,6
Яркое освещение участников мероприятий и их достижений	28,2	21,8
Стажировки в профильных организациях	43,6	<b>55,3</b>
Повышенная стипендия	45,2	59,9
Курсы и тренинги по личностному росту / профессиональному развитию / дополнительное образование	<b>46,2</b>	27,4

По результатам, представленным в таблице сопряженности видно, что студенты колледжа, чаще студентов вузов полагают что формами стимулирования, способствующими вступлению в ряды волонтеров,

являются социальное признание (57,7% и 42,6% соответственно), а также курсы и тренинги по личностному росту (46,2% и 27,4%) соответственно. Студенты вузов, чаще студентов колледжей называли такие формы стимулирования как стажировки в профильных организациях (55,3% и 43,6% соответственно).

Соответственно для студентов колледжа формами стимулирования для привлечения в волонтерство будут те, которые связаны с возможностями личностного роста, а студенты вузов более ориентированы на профессиональный рост.

Анализ сопряженности сфер волонтерства в зависимости от степени вовлеченности в волонтерскую деятельность позволил выявить следующие особенности. Для тех, кто занимается волонтерством на постоянной основе или время от времени имеют значение такие направления как культурное волонтерство – 63%, социальное волонтерство – 52,9% и патриотическое волонтерство – 50,6%. А среди тех респондентов, которые участвовали несколько раз/не участвовали никогда культурное – 44%, социальное – 30% и патриотическое волонтерство выбрали 25%. Из данных показателей можно сделать вывод, что активная волонтерская занятость формирует более устойчивый интерес к социально значимым направлениям. Волонтерство не только расширяют кругозор, но и усиливает вовлеченность участников в решение общественных проблем ориентируя молодое поколение на сложные и долгосрочные формы социальной активности. Следовательно, вузам и колледжам стоит привлекать обучающихся к разовым волонтерским акциям как можно чаще, так как это будет способствовать повышению их интереса к постоянному участию в данной деятельности.

Следующий вопрос касался сопряженности качеств, на формирование которых в первую очередь оказывает влияние волонтерство в зависимости от уровня участия в волонтерской деятельности (таблица 13).

Таблица 13 – Качества, на формирование которых в первую очередь оказывает влияние волонтерство в зависимости от уровня участия в волонтерской деятельности, %.

Вариант ответа	Степень участия		
	Участвую на постоянной основе	Участвую время от времени	Не принимаю участия
Инициативность	<b>63,5%</b>	48,8%	47,2%
Любовь к людям / миру / животным	69,4%	79,5%	73,1%
Коммуникабельность	47,1%	54,3%	53,4%
Целеустремленность	30,6%	22,8%	26,9%
Стрессоустойчивость	35,3%	30,7%	24,4%
Уверенность в себе	21,2%	15,0%	21,8%
Ответственность	54,1%	55,1%	53,9%
Бескорытность	52,9%	51,2%	41,5%
Сопричастность	<b>24,7%</b>	22,8%	10,9%

На основе представленных данных можно выделить несколько закономерностей. Респонденты, принимающих участие в волонтерской деятельности на постоянной основе, гораздо чаще остальных считают, что волонтерство формирует такое качество как инициативность – 63%. Среди остальных респондентов формирование данного качества отметили меньше половины. Следующая закономерность заключается в том, что чем меньше волонтерский опыт у респондентов, тем сильнее снижается число респондентов, полагающих что волонтерство влияет на формирование такого качества как сопричастность (24,7% и 10,9% соответственно). Это можно объяснить недостатком практики в принятии решений в сложных ситуациях и слабой идентификацией себя с коллективом. Стоит обратить внимание и на то, что уровень вовлеченности в волонтерство никак не влияет на мнения респондентов о формировании таких личностных качеств как целеустремленность, стрессоустойчивость, уверенность в себе,

коммуникабельность, что позволяет сделать вывод о том, что данные качества могут быть как причиной, так и следствием волонтерства.

Анализ ценностей, на формирование которых в первую очередь оказывает влияние волонтерство, в зависимости от уровня участия в волонтерской деятельности, позволяет сделать вывод, что универсальные ценности (взаимопомощь, взаимоуважение, гуманизм/милосердие) сформированы у всех участников опроса (таблица 14).

Таблица 14 – Ценности, на формирование которых в первую очередь оказывает влияние волонтерство, в зависимости от уровня участия в волонтерской деятельности, %.

Вариант ответа	Степень участия		
	Участвую на постоянной основе	Участвую время от времени	Не принимаю участия
Справедливость	<b>37,6%</b>	33,9%	23,3%
Взаимопомощь и взаимоуважение	77,6%	79,5%	77,7%
Самоорганизованность	<b>35,3%</b>	24,4%	29,5%
Гражданственность	20%	22%	21,8%
Созидательный труд, умение работать в коллективе	<b>48,1%</b>	45,7%	39,4%
Гуманизм / милосердие	62,4%	66,1%	62,2%
Высокие нравственные идеалы,	37,6%	33,1%	25,4%
Служение отечеству и ответственность за его судьбу	20%	24,4%	15,5%
Приоритет духовного над материальным	26,9%	17,3%	21,2%
Патриотизм	<b>28,2%</b>	19,7%	16,1%

Степень значимости таких ценностей как справедливость, созидательный труд, высокие нравственные идеалы, патриотизм возрастает с увеличением волонтерского опыта, что отражает их командные навыки и дисциплинированность. Соответственно регулярные волонтерские практики способствуют укреплению социально-политических ценностей и практических компетенций, а базовые гуманистические ценности значимы для всех независимо от уровня участия в волонтерстве.

Формы стимулирования, способствующие вступлению в ряды волонтеров в зависимости от уровня участия в волонтерской деятельности представлены в таблице 15.

Таблица 15 – Формы стимулирования, способствующие вступлению в ряды волонтеров в зависимости от уровня участия в волонтерской деятельности, %.

Вариант ответа	Степень участия		
	Участвую на постоянно й основе	Участвую время от времени	Не принимаю участия
Обязательные льготы при поступлении	34,1%	26,8%	35,2%
Льготы при сдаче сессии	58,8%	52,8%	58,5%
Предоставление возможностей проявлять собственную инициативу /заявить о себе	40,0%	38,6%	30,6%
Социальное признание. (награды национального, федерального, муниципального, регионального уровня)	43,5%	<b>51,4%</b>	38,3%
Яркое освещение участников мероприятий и их достижений	25,9%	28,3%	19,7%
Стажировки в профильных организациях	<b>50,6%</b>	44,9%	49,6%
Повышенная стипендия	54,1%	<b>61,4%</b>	<b>60,1%</b>
Курсы и тренинги по личностному росту / профессиональному развитию / дополнительное образование	<b>41,2%</b>	<b>43,8%</b>	21,8%

Результаты, представленные в таблице 15 позволяют сделать вывод о том, что, значительный разрыв во взглядах можно отметить только в отношении к курсам личностного роста, те кто не принимает участия в волонтерских практиках отмечают данную позицию в два раза реже – 21,8% (возможно, они видят другие возможности для своего развития). Соответственно стоит усиливать акцент на преимуществах, например, предоставлять волонтерам курсы и тренинги, бесплатно. И все же постоянные участники делают акцент на профессиональном развитии, инициативах и материальной поддержке волонтеров. Ситуативные

волонтеры за социальное признание, повышенную стипендию и личностное развитие. Не участвующие в приоритете ставят материальные стимулы. Следовательно, для повышения эффективности мотивационной системы необходимо объединять материальные льготы с возможностями профессионального роста, по возможности учитывая потребности разных групп волонтеров. При разработке программ для временных и не принимающих участие в волонтерстве студентов необходимо учитывать то, что ключевыми мотивами для них является социальное признание и материальная поддержка.

В заключении был проведен анализ выбора направлений волонтерской деятельности в зависимости от академической успеваемости респондентов (таблица 16).

Таблица – 16 Сферы волонтерской деятельности в зависимости от академической успеваемости респондентов, %.

Вариант ответа	Успеваемость		
	Учусь на повышенную стипендию	Учусь почти без троек	Учусь на тройки (большая часть троек)
Патриотическое волонтерство	37,8%	30,1%	40,6%
Спортивное волонтерство	25,2%	22,8%	<b>44,6%</b>
Событийное волонтерство	26,7%	21,8%	31,0%
Культурное волонтерство	<b>58,5%</b>	50,3%	47,6%
Социальное волонтерство	<b>46,0%</b>	41,5%	34,0%
Донорство	37,8%	38,9%	39,2%
Экологическое волонтерство	40,0%	30,1%	41,9%
Медицинское волонтерство	20,7%	16,6%	<b>43,5%</b>
Помощь животным	61,5%	63,7%	72,0%
Интеллектуальное волонтерство	17,8%	16,6%	18,3%

В таблице наглядно продемонстрировано, что студенты с низкой академической успеваемостью в два раза чаще выбирают спортивное и

медицинское волонтерство (44,6% и 25,2% соответственно; 43,5% и 20,7% соответственно) в то время, как культурное и социальное волонтерство ближе для студентов, учащихся на повышенную стипендию (58,5% и 47,6% соответственно; 46,0% и 34,0% соответственно). Это может быть связано с тем, что студенты с низким уровнем успеваемости выбирают те виды деятельности, которые требуют физической активности и эмоциональной вовлеченности и в меньшей степени связаны с академическими навыками (не требуют специальных навыков и знаний). Волонтерство им дает возможность компенсировать академические неудачи через альтруистическую деятельность. Культурные проекты, выбираемые студентами с хорошей успеваемостью, требуют креативности и организационных навыков и для повышения их волонтерской активности в необходимо находить такую волонтерскую деятельность, которая будет давать возможность применять свои знания на практике (например, объединяющие искусство и науку).

Анализ качеств, на формирование которых волонтерская деятельность оказывает влияние в первую очередь, в зависимости от уровня академической успеваемости респондентов представлена в таблице 17.

Таблица 17 – Качества, на формирование которых оказывает влияние волонтерская деятельность в первую очередь в зависимости от уровня академической успеваемости респондентов, %.

Вариант ответа	Успеваемость		
	Учусь на повышенную стипендию	Учусь почти без троек	Учусь на тройки (большая часть троек)
Инициативность	46,7%	55,4%	<b>56,6%</b>
Любовь к людям / миру /животным	79,3%%	69,9%	72,1%
Коммуникабельность	51,1%	52,8%	51,75%
Целеустремленность	25,9%	28,0%	20,3%
Стрессоустойчивость	32,0%	28,4%	26,6%
Уверенность в себе	17,8%	18,7%	<b>26,8%</b>
Ответственность	47,9%	54,4%	<b>56,2%</b>

Бескорыстность	<b>53,3%</b>	42,5%	48,3%
Сопричастность	<b>24,4%</b>	15,5%	13,3%

По мнению студенческой молодежи с разной академической успеваемостью влияние волонтерства на такие качества как любовь к людям и коммуникабельность для них имеет паритет. Наибольшее влияние данная деятельность оказывает по мнению студентов с низкой успеваемостью это инициативность (56,6% и 46,7% соответственно), ответственность (56,2% и 47,9% соответственно) и уверенность в себе (26,8% и 17,8% соответственно). Это подтверждает вывод, сделанный ранее, что волонтерство для студентов с низким уровнем академической успеваемости становится площадкой для самореализации, давая возможность компенсировать академические трудности. По мнению студентов с более высоким уровнем академической успеваемости, волонтерство формирует бескорыстность (53,3% и 48,3% соответственно) и сопричастность (24,4% и 13,3% соответственно) в первую очередь. Это может говорить о том, что они более осознано воспринимают социальную значимость волонтерской деятельности. Также стоит обратить внимание на то, что по мнению студентов влияние волонтерства на целеустремленность и стрессоустойчивость снижается вместе с уровнем успеваемости. Волонтерство в зависимости от их успеваемости по-разному влияет на формирование личностных качеств студенческой молодежи и как вывод можно сказать, что необходимо использовать инициативность и уверенность в себе студентов с низкими оценками успеваемости вовлекая их в проекты, требующие быстрых решений. А учитывая высокий уровень стрессоустойчивости студентов с высокими академическими знаниями нужно давать возможность развивать свой лидерский потенциал через волонтерскую деятельность.

Анализ ответов респондентов на вопрос «Выберите качества, на формирование которых в первую очередь оказывает влияние волонтерская деятельность» в сопряженности с уровнем ответственности показал, что участники с базовым уровнем ответственности (тем, кто полагается в первую

очередь на себя) чаще отмечают влияние волонтерства на развитие данного качества. Можно сделать вывод что, волонтерская деятельность наиболее значима для тех, кто, сталкиваясь с необходимостью нести ответственность за свои действия, начинает ее осознавать и ими волонтерство воспринимается как инструмент развития данного качества.

Таблица – 18 «Волонтерские практики как механизм социализации современной студенческой молодежи»

<b>Критерии дифференциации</b>			
<b>Гендерные аспекты</b>			
	Ключевые мотивы	Основные барьеры	Рекомендуемые форматы волонтерской деятельности
Мужчины	Прагматические установки	Нехватка «престижных проектов»	Лидерские роли, менторство, профессиональный рост/навыки
Женщины	Эмоциональная вовлеченность; командная работа	Эмоциональное выгорание	Социальные акции, эко-проекты, донорство
<b>Образовательная программа</b>			
Колледж (СПО)	Социальное признание, эмпатия	Нехватка актуальной информации/ мягкой директивы в учебном заведении	Локальные социальные и экопроекты, помощь животным, помощь пожилым людям
ВУЗ	Карьерные перспективы; интеллектуальный вызов	Нехватка времени	Событийное волонтерство, урбанистические проекты
<b>Академическая успеваемость</b>			
Низкий уровень успеваемости	Самореализация, компенсация учебных трудностей	Неорганизованность	Спортивное волонтерство, патриотические акции
Высокий уровень успеваемости	Креативные задачи, организационный опыт	Избыточная нагрузка	Координация волонтерских проектов, участие в международных волонтерских программах
<b>Степень вовлеченности</b>			
Потенциальные волонтеры (не принимают)	Материальные стимулы, льготы, баллы,	Неуверенность в своих силах, информационные	Облегченные форматы (онлайн-волонтерство),

участия/участвовали несколько раз	любопытство	пробелы, недоверие к организациям	пробные тренинги.
Ситуативные волонтеры (эпизодическое участие)	Социальное признание, личностный рост, эмоциональный импульс	Нехватка времени, отсутствие гибких форматов	Разовые акции (событийное, экологическое волонтерство), краткосрочные волонтерские программы (донорство)
Активные волонтеры (регулярно участвуют)	Профессиональный рост, социальная ответственность, самореализация	Рутинность, нехватка сложных задач, эмоциональное выгорание	Наставничество, координация волонтерской деятельности, международные волонтерские проекты, мотивационные встречи с лидерами волонтерства, проекты с мгновенным результатом (донорство, субботник)

Комплексный анализ волонтерских практик современной студенческой молодежи помог выявить ключевые мотивационные факторы, среди которых доминирующую позицию занимают альтруизм и социальная польза. Также для студенческой молодежи важна эмоционально-ситуативная составляющая и карьерно-материальные стимулы. Ранжируя по значимости, препятствующие к вступлению в ряды волонтеров факторы, возникающие на пути, на первое место можно поставить ресурсные ограничения (нехватку времени, знаний, денег и т.п.) и второе место занимают информационные пробелы (недостаточное освещение волонтерских практик именно в студенческой среде, непосредственно на территории учебного заведения).

Делая свой выбор относительно участия/неучастия в волонтерских практиках мужчины опираются на прагматические установки (профессиональный опыт, комьюнити, льготы) и делают чаще акцент на лидерских проектах. Для женщин, напротив, важна эмоциональная

вовлеченность и они предпочитают командные форматы волонтерской деятельности.

Результаты исследований свидетельствуют о наличии различий в мотивационных приоритетах у студентов колледжей и вузов, что обуславливает необходимость дифференцированного подхода к организации волонтерской деятельности в системе образования. Для обучающихся в колледже наибольшую значимость имеют социальные и экологические направления. В данной связи целесообразны проекты, нацеленные на развитие эмпатии и социальной ответственности.

Очень важно признание заслуг и образовательные возможности как форма поощрения. Для студентов ВУЗа приоритетны интеллектуальные проекты, событийное волонтерство и волонтерские практики, подчеркивающие практическую пользу для общества и сопричастность. Также не менее важны карьерные перспективы и материальные стимулы. Объединятся эти группы могут в рамках помощи животным и культурных проектах.

Исследования подтверждают необходимость разработки многоуровневой системы мотивации с учетом степени вовлеченности волонтеров, где для постоянных участников позитивно будут влиять возможность профессионального развития и материальная поддержка, а для ситуативных волонтеров – социальное признание и личностный рост. При разработке программ для временных и не принимающих участие в волонтерстве студентов необходимо учитывать то, что ключевыми мотивами для них является социальное признание и материальная поддержка (четко сформулированные (понятные) льготы).

Дифференцированный подход к организации волонтерской деятельности с учетом академической успеваемости студентов может стать инструментом их личностного и профессионального развития. Для студентов с низким уровнем успеваемости, необходимо выбирать такие виды практик, которые позволят получать быстрые и видимые результаты. Для них важно

сочетать физическую активность и социальную значимость (спортивное волонтерство, патриотизм). Для них волонтерская деятельность часто становится площадкой для самореализации, возможностью компенсировать академический трудности. «Отличникам», которые к волонтерству подходят с большим уровнем осознанности, необходимо давать волонтерские роли, требующие креативности и демонстрации организационных навыков, и возможность использовать свой лидерский потенциал в решении сложных задач.

Респонденты, ориентированные на самостоятельность (с развитым уровнем ответственности), осознают влияние волонтерской деятельности на развитие этого качества и воспринимают данную деятельность как осознанный инструмент личностного роста. Для усиления, развивающего ответственность, потенциала волонтерской деятельности необходимо разделять студентов на «начинающих» и «опытных» участников. Для первых нужно создавать четкие системы персональной ответственности, разрабатывать задания с ясными критериями, вводить систему наставничества с постепенным расширением зоны ответственности. Для вторых внедрять механизмы обратной связи, последовательно усложнять задачи и внедрять рефлексивную составляющую в волонтерскую деятельность.

### **Вывод.**

Эмпирически доказано, что студенческая молодежь в волонтерстве видит возможность проявлять альтруизм и приносить социальную пользу, однако в ходе исследования выявлены следующие дифференцирующие особенности, которые необходимо учитывать при разработке основных направлений по привлечению студенческой молодежи в волонтерство.

#### ***1) мотивационная дифференциация:***

– *гендерные:* мужчины ориентированы на прагматику (карьера, лидерство), женщины – на эмоциональную вовлеченность и командную работу;

– *образовательный уровень*: студенты колледжа ориентированы на эмпатийные и экологические направления в волонтерстве, а студенты вузов ориентированы на интеллектуальные и событийные практики.

### ***2) ресурсные ограничения и информационный дефицит***

– *студенты колледжей* – интеграция волонтерской деятельности в учебный процесс;

– *студенты вузов* – партнерство с работодателями и подкрепление карьерными стимулами.

### ***3) дифференцированные стратегии:***

– *академическая успеваемость*: студенты с низким уровнем успеваемости воспринимают волонтерство как компенсацию академических трудностей, студенты с высоким уровнем успеваемости ориентированы на решение более сложных задач с креативным и организационным компонентом.

– *степень вовлеченности в волонтерство*: начинающие волонтеры ориентируются на четкие инструкции и наставничество, опытные волонтеры стремятся к усложнению миссии и рефлексии.

## **2.2 Ценностные ориентации и поведенческие установки формируемые в процессе социализации студенческой молодежи институтом волонтерства**

Для более детального осмысления ценностных ориентаций и поведенческих установок, формируемых в процессе социализации студенческой молодежи институтом волонтерства были применены качественные, более «мягкие» методы социологического анализа.

Одним из популярных в социологии качественных методов является фокус-группа, которая позволяет в формате беседы участников с модератором провести более глубокий детальный анализ результатов и выводов полученных в ходе количественных исследований и представленных в параграфе 2.1. Данные результаты были заложены в основу сценария фокус групп на тему: «Ценностные ориентации и поведенческие установки формируемые в процессе социализации студенческой молодежи институтом волонтерства», проведенных в марте 2025 г. на кафедре «Социология и социальные технологии» под руководством автора. В состав участников фокус-групп вошли: представители студенческой молодежи, принимающие участие в волонтерской деятельности на постоянной основе – 8 человек; представители студенческой молодежи, принимающие участие в волонтерской деятельности на ситуативной основе – 9 человек. Группы однородны по возрасту, поведенческим практикам, разнородны по полу, рандомизированы.

Цель дискуссии: выявить ценностные ориентации и поведенческие установки, формируемые в процессе социализации студенческой молодежи институтом волонтерства.

На начальном этапе исследования участников познакомили с целью и задачами фокус-группы и предложили обсудить роль волонтерства в жизни студентов, ценностные ориентации и поведенческие установки формируемые в процессе социализации студенческой молодежи институтом волонтерства. На этапе рекрутирования все участники ответили на вопрос о занятии

волонтерством и сказали, что они занимаются им на постоянной основе или время от времени.

На этапе «растопки льда» было проведено знакомство с участниками, во время которого им было предложено представиться, рассказать немного о себе и ответить на вопрос о том, **что для каждого из них представляет волонтерство и по каким причинам они оказались участниками волонтерской деятельности.**

Все ответы участников можно дифференцировать по четырем направлениям, тесно связным с их ценностными ориентациями:

– альтруистический (нравиться помогать, делать что-то для других, для общества – это явно отражает ценность гуманизма и служения:

*«...Мне нравится помогать другим, я всегда чувствовала, что могу сделать что-то полезное для общества»;*

– компетентностный (новый опыт, навыки командного взаимодействия) – демонстрируется опора на ценность труда и созидания:

*«...Работа волонтером помогает мне получить новый опыт и развить навыки командной работы»;*

– социально-адаптивный (способ пообщаться, досуг, преодоление одиночества) – опора на коллективизм:

*«... Для меня волонтерство, это способ пообщаться с новыми людьми. Я часто чувствую себя одиноко и участие в проектах помогает мне заводить новые знакомства и интересно проводить время»;*

– карьерно-прагматический (опыт, резюме, полезные знакомства) – в первую очередь отражает индивидуалистические ценности, но также говорит и о социальной ответственности:

*«...На волонтерскую деятельность я смотрю как на возможность получить практический опыт и завести знакомства для своей будущей карьеры. Ведь если волонтерская деятельность соответствует моей будущей карьере, то это очень полезно для моего резюме».*

Все участники волонтерской деятельности на входе обладают

определенным набором личностных качеств, которые приводят их в волонтерство, в то же время данные качества не остаются неизменными, а получают развитие в процессе волонтерской деятельности или принимают новое направление. Поэтому целью следующего направления беседы было узнать у участников: **«Какие именно личностные качества, исходя из их опыта, развивает волонтерская деятельность? Замечали ли они в себе подобные изменения, например, может они стали более терпимыми или научились быстрее принимать решения?»**.

На вопрос о личностных качествах, которые формируются в процессе волонтерства все участники фокус-групп ответили, что данный вид деятельности способствует развитию эмпатии, толерантности, отзывчивости, ответственности и т.п. В то же время, когда их попросили охарактеризовать изменения качеств, которые произошли у каждого из них лично в процессе волонтерской деятельности полученные ответы были менее абстрактны и более эмоционально окрашены.

В ходе исследования были выявлены такие личностные трансформации как:

– гуманизация и эмпатия (развитие способности к сопереживанию), что полностью соответствует таким традиционным ценностям как жизнь и достоинство человека:

*«...Моя практика в хосписе изменила меня. Я хорошо помню, как осознала, что деньги этим людям не нужны»;*

– формирование исторической преемственности – гражданственность и патриотизм:

*«...Ухаживая за воинским мемориалом, где есть фамилия моего прадеда, я впервые почувствовал свою связь с дедом-ветераном. И я, прям гордился тем, что там его (и моя) фамилия»;*

– коллективизм и социальная солидарность, что коррелирует с укреплением соборности:

*«...Мы всей группой делали свечи для ребят на СВО, и я понял, что*

*значит единство и братство»;*

– трудовая этика, которая реализуется в ценность созидательного труда:

*«...Когда мы строили детскую площадку, я впервые прочувствовал гордость за свой вклад».*

Таким образом, волонтерство преобразует абстрактное знание о социально-значимых ценностях в личный опыт через эмоциональные инсайты (человеческое тепло важнее денег), телесные практики (физический труд при благоустройстве) и ритуальные действия (уход за мемориалом как акт памяти).

В продолжении разговора о том, что волонтерская деятельность – это не только помощь другим, но и возможность изменить себя, участникам фокус-групп было предложено **подумать и привести личные примеры, касающиеся изменений их поведенческих практик под влиянием волонтерства.** Ответы участников свидетельствуют о том, что волонтерская деятельность способствует формированию социальных норм и поведенческих практик, которые затем волонтерами транслируются на их ближайшее окружение.

*«...После участия в экопроекте по сбору мусора, я начала сортировать отходы дома, делаю замечания родителям если они выбрасывают, например, батарейки в общий бак»;*

*«...Раньше я проходил мимо сборов помощи, но волонтерство заставило меня пересмотреть это и теперь я часто там, где есть возможность помогаю, если нет денег, могу спросить какая помощь еще будет актуальна»;*

*«...После того, как я измерял давление пенсионерам в волонтерской акции, я перестал бояться общения с незнакомыми людьми»;*

*«...После раздачи еды бездомным, я стала задумываться о покупке продуктов, чтобы как можно меньше выбрасывать потом испорченной еды»;*

*«...Я не могу вспомнить конкретных изменений, но я стал понимать, что массовое мероприятие невозможно провести без участия добровольцев».*

Таким образом ответы участников фокус-групп наглядно демонстрируют, что у волонтеров, в зависимости от сферы деятельности, в которой они получили запомнившийся им опыт, формируется установка на осознанное потребление, ответственность, взаимопомощь, развитие командных и коммуникативных навыков. Соответственно волонтерская деятельность способствует формированию социальных норм, которые затем волонтерами транслируются в их ближайшее окружение.

Целью следующего вопроса было узнать **влияет ли волонтерский опыт участников на их отношение к социальным проблемам.**

В ходе беседы было установлено, что разный вид волонтерской деятельности по-разному сказывается на отношении волонтеров к социальным проблемам в частности и на их ценностные ориентации и мировоззренческие установки в целом. Так, например, у волонтеров чья деятельность связана с уязвимыми группами населения формируется эмпатия и гражданская позиция:

*«...Раньше бездомных людей я воспринимала только как «ленивых и бесполезных» и для меня было открытием, что многие оказались на улице из-за какой-то своей трагедии. Сейчас я думаю, что для людей в сложных ситуациях нужно разрабатывать больше помогающих программ. Этим должно заниматься не только государство, но и мы волонтеры»;*

*«...Раньше я игнорировала экологические акции, но после уборки берега реки, мы там собрали огромное количество мусора, я осознала, что даже один человек может создать проблему, но решать ее придется сообща»;*

*«...В проекте по сопровождению слепого человека, я очень боялась, что скажу что-то не то и обижу его. Сейчас я точно знаю, что проблема не в диагнозе, а в том, как общество создает барьеры для таких людей»;*

*«...Раньше я думал, что помощь ветеранам это про подарки на 9 мая.*

*Работая в архивах с письмами фронтовиков, я хорошо понял, что это про сохранение живой памяти о них».*

Событийное волонтерство (добровольная помощь на спортивных торжественных мероприятиях, концертах и т.п.), напротив, чаще сохраняет прагматическую ориентацию без значимых изменений в осознании социальных проблем:

*«...Я постоянно участвую в событийных проектах (концерты, фестивали), мне очень нравится. Социальные проекты стали для меня заметнее, но это не повлияло на мои действия вне проекта»;*

*«...Я участвую на спортивных мероприятиях волонтером – помогаю с регистрацией, раздаю материалы и т.п. Для меня это возможность получить организационный опыт. Конечно, я принимаю участие и благотворительных забегах или сборе средств, но мой личный фокус внимания на логистике мероприятия, а не на социальной стороне вопроса. Социальные проблемы я замечаю, но все же не погружаюсь в них.*

Таким образом, из ответов участников фокус-групп можно сделать вывод о зависимости личностных изменений от сферы/направленности волонтерской деятельности. Работа с уязвимыми группами формирует эмпатию и гражданскую позицию, в то время как событийное волонтерство (добровольная помощь на спортивных торжественных мероприятиях, концертах...) чаще сохраняет прагматическую ориентацию без значимых сдвигов в осознании социальных проблем.

Целью следующего направления беседы было выявить дифференцирующее воздействие волонтерской деятельности в зависимости от пола участников. В данной связи был задан вопрос **влияет ли волонтерство на гендерно-обусловленные черты личности.**

Ответы участников на данный вопрос имели ряд отличий. Так, часть беседовавших полагала что существуют определенные гендерные различия в мотивации, заключающиеся в том, что женщины больше мотивированы эмпатией, а мужчины более прагматичны:

*«...Я заметил, что девушки в нашей волонтерской группе чаще идут помогать детям и старикам. Думаю, что им важно получать эмоциональную отдачу. А вот парни больше ориентированы на события, в которых важно проявить силу, выносливость. Им еще нравится, когда четко сформулированные задачи и четкий легко измеримый результат».*

Также мы видим различия в восприятии командной работы. Женщины склонны к совместному выполнению всех задач, в то время как мужчины ориентированы на индивидуальное решение каждой из них:

*«...Когда я участвовал в экопроекте, я заметил, что девушки чаще обсуждают, как сделать процесс комфортным для всех, а парни сразу делят зоны ответственности. Но в итоге, это не мешало, а скорее они дополняли друг друга».*

Для женщин важен эмоциональный аспект, а для мужчин практические навыки:

*«...Я (девушка) после волонтерства стала терпимее к чужим недостаткам. А мой друг волонтер (парень) сказал, что научился «продавать» идеи добра, он стал лучше договариваться в коллективе».*

Минимальные различия между мужчинами и женщинами можно наблюдать в профессионально-ориентированной волонтерской деятельности, разница сглаживается изначальным выбором зоны ответственности:

*«...У нас в IT группе все одинаково относятся к решению задач, пол не имеет значения».*

И нельзя не отметить влияние социальных стереотипов, которые отражаются на выборе традиционной роли в волонтерстве:

*«...Парни реже идут в «мягкие» проекты (уход за пожилыми), потому что бояться осуждения. А девушкам сложнее в «мужских» сферах, например, в ремонте».*

Резюмируя, можно сказать, что волонтерская деятельность усиливает гендерно-обусловленные черты: у женщин – эмпатию и коммуникабельность, у мужчин – лидерство и прагматизм. Однако в

проектах требующих узких навыков (IT, медицина) данные различия минимизируются. Соответственно необходимо создавать чаще смешанные команды (соцпроект + логистика) и употреблять гендерно нейтральные формулировки в описании предстоящей деятельности («нужны кураторы для экопроекта», а не «требуются сильные руки»).

В заключении фокус-группы участникам предлагалось методом мозгового штурма и на основе собственного опыта волонтерства сформулировать основные **мотивирующие составляющие, которые должны присутствовать в волонтерской деятельности для увеличения числа ее участников.**

Анализируя ответы участников фокус-групп, можно сделать вывод, о том, что волонтерская деятельность для них – это прежде всего возможность личностно-профессионального развития, а не формальное участие:

*«...Для меня важно, чтобы волонтерство давало новые навыки, например, чтобы я мог выбирать проекты, где можно научиться организации мероприятий. Если сталкиваюсь с тем, что просто стою на раздаче листовок, без развития – скорее всего больше не вернусь».*

Для студенческой молодежи важна не просто абстрактная польза от деятельности, а эмоционально-личностная вовлеченность, с акцентом на социальные связи, такие как дальнейшая дружба или карьерные знакомства, для части студентов важны профессионально-ориентированные стимулы:

*«...Я участвую только там, где чувствую искреннюю благодарность. Например, если занимаюсь с детьми-сиротами, то вижу их радость, это моя основная мотивация. Без эмоциональной отдачи теряется смысл»;*

*«...Главное для меня – это атмосфера в команде. Даже если мы будем заниматься не самой интересной деятельностью, но в ней будут участвовать классные люди, я буду довольна. Для меня это досуг и возможность расширить круг общения».*

Также чувствуется запрос молодежи на осмысленность действий и долгосрочный эффект от их деятельности:

*«Я выбираю деятельность, в рамках которой могу обрести бонусы, например, сертификаты стажировки, баллы для рейтинга и т.п. Без этого чувствую, что трачу свое время не эффективно»;*

*«...Мне важно видеть системное влияние, например, не просто убрать мусор в парке, а понять, как наша акция изменила отношение людей к экологии».*

Из вышесказанного можно сделать вывод, что респонденты выделяют принципиально разные мотивационные установки от эмоциональной отдачи до карьерных возможностей. Это подтверждает необходимость персонализированного подхода к вовлечению в волонтерство с опорой на ценностные ориентации студентов.

Проведенное исследование демонстрирует, что волонтерская деятельность выступает институтом ценностной социализации студенческой молодежи, обеспечивая трансляцию традиционных российских ценностей, через практический опыт, через сочетание эмоциональной вовлеченности, практического созидания и коллективной идентичности.

Для более глубокого анализа ценностных ориентаций и поведенческих установок, формируемых в процессе социализации студенческой молодежи институтом волонтерства методом глубинного интервью, был проведен экспертный опрос руководителей, координаторов и лидеров волонтерских движений в г. Орел (8 человек). Гайд интервью (Приложение Г). Исследование проводилось в июне 2025 года.

Глубинное интервью – это качественный метод сбора информации, непосредственный контакт информанта и интервьюера. Беседа построена на свободном общении, но при этом имеет определенную структуру.

В начале беседы экспертам предлагалось **оценить роль волонтерской деятельности в самом общем ее виде**. На основании результатов глубинного интервью можно сделать вывод, что руководители волонтерских организаций считают реализацию многих проектов возможной при участии волонтеров, так как именно они являются «движущей силой» процесса, а не

работники с подходящей квалификацией. *«...Квалифицированных сотрудников намного меньше, чем существующий социальный запрос...»*, *«...Волонтеры не сталкиваются с бумажной работой и бюрократией, а значит более свободны в своих действиях...»*, *«...Не имея насмотренности в данной области у волонтера появляется возможность оценить ситуацию и видеть возможности ее развития как бы со-стороны...»*.

Кроме этого, эксперты в своих ответах отмечают, что ценность волонтера не только в их бескорыстном участии, а именно в личностях, выбирающих эту деятельность: *«...Ярко выраженное желание быть полезным...»*, *«Общительность, отзывчивость...»*, *«...Устремленность на общее дело...»*, *«...Инициативность, харизма, креативность...»*. Многие подчеркивают, что данные качества проявляются в личности волонтера так как эта деятельность способна ярко продемонстрировать полученные результаты (было – стало), человек чувствует, что реализовывает свои желания и начинает видеть перспективы и собственные возможности, а квалифицированные специалисты часто выгорают в своей профессии из-за низких зарплат и бюрократии, что приводит их к формальной исполнительности, к снижению активности и неудовлетворенности результатами.

В процессе дальнейшего обсуждения обнаружилось, что большинство участников интервью считают, что волонтеров можно назвать «людьми без возраста», то есть взрослея, люди не покидают это занятие, у них просто меняются приоритеты или снижается активность, однако есть те, кто уходит из волонтерства, и причинами этого по мнению респондентов является в основном высокий уровень занятости: *«...Становиться меньше времени, появляется семья, постоянная занятость...»*; *«...Меняются приоритеты, интересы, статус...»*

**Одной из задач беседы было выделение наиболее значимых ценностей волонтерской деятельности, практически единодушно респонденты обозначили самыми приоритетными следующие: «...развитие**

*личности...»; «...бескорыстность...»; «...общее благо...»; «...расширение возможностей...»; «...приверженность делу...».*

В волонтерской деятельности принимают участие представители студенческой молодежи, которые уже обладают определенным набором личностных характеристик, благодаря которым они и становятся причастными к данному виду деятельности. В процессе волонтерства данные личностные характеристики находят свое развитие или происходит формирование абсолютно новых ценностных ориентаций и поведенческих практик. В данной связи **на следующем этапе глубинного интервью участникам было предложено поразмышлять о возможности развития или формирования определённых личностных качеств, поведенческих практик, ценностных ориентаций у молодого поколения в процессе участия в волонтерской деятельности.**

Из ответов респондентов стало понятно, что большая часть считает, что такие ценности как – бескорыстность и гражданская ответственность, чувство справедливости, приверженность к делу, чувство равенства и т.п. уже присутствуют в мировоззрении многих волонтеров, но никто из участников интервью не отрицает, возможности формирования или развития данных взглядов в процессе участия в волонтерской деятельности.

*«...Волонтерство – это социальный лифт для развития альтруистических ценностей. Молодые люди, включаясь в волонтерскую деятельность часто не осознают, что у них уже заложено внутреннее стремление помогать. Но именно в процессе они учатся не просто «отдавать», а делать это осознанно, без ожидания награды. Это и есть, на мой взгляд, переход от доброты к устойчивой гражданской позиции»;*

*«...Волонтерство стирает социальные границы. Когда ты работаешь бок о бок с людьми из разных социальных групп, у тебя не остается пространства для стереотипов. Молодежь, которая приходит к нам с абстрактным запросом «хочу помогать» через год говорит о системных проблемах – например, о доступной среде или неравенстве. Это и есть рост*

*критического мышления»;*

*«...Ценности не возникают из ниоткуда – они «взрачиваются» через регулярные действия. Волонтер, который целый месяц работает в приюте для животных, уже не может пройти мимо бездомного щенка. Это не романтика – это привычка отвечать за тех, кому нужна помощь. И такие паттерны поведения остаются с человеком на всю жизнь».*

Из вышесказанного видно, что по мнению информантов, молодые волонтеры многому учатся и раскрывают потенциал собственных возможностей, что неизменно находит отражение в их системе ценностных ориентаций и мировоззрения. Поэтому в ходе дальнейшей беседы было предложено подумать о том, **как волонтерская деятельность способствует закреплению личностных качеств у студенческой молодежи и могут ли они сформироваться у тех, кто изначально ими не обладал.**

*«...Многие приходят в волонтерство с уже сложившимися ценностями, но практика меняет их глубину. Например, молодые люди часто считают себя бескорыстными, пока не столкнутся с выгоранием. Именно преодоление подобных кризисов и есть – настоящая школа характера»;*

*«...Волонтерство – это своего рода зеркало, в которое молодые люди смотрят и начинают лучше понимать себя. Те, кто приходит с внутренним стремлением помогать, действительно укрепляют данное качество. Но важно и то, что именно волонтерская среда создает атмосферу развития. Даже если молодой человек не был особо отзывчивым, регулярное участие в деятельности, где ценятся помощь и участие постепенно меняют его мировоззрение»;*

*«...Волонтерство – это чаще всего четкие дедлайны, распределение ролей, ответственность за общий результат. Даже не самый организованный человек, попадая в такую среду невольно учится дисциплине. А командная работа развивает гибкость и толерантность. Важно, то что многие эти навыки переносят в свою обычную жизнь»;*

*«...Доброта – это не врожденное качество, а навык, который можно и нужно тренировать. Волонтерская деятельность дает молодым людям возможность «практиковать» сопереживание в безопасной среде. Например, работа с пожилыми людьми учит слушать и понимать чужие эмоции. У тех, кто раньше старался избегать таких ситуаций снижается уровень тревожности и растет уверенность в своих силах»;*

*«...Не стоит идеализировать: волонтерство не волшебная таблетка, человек может годами раздавать еду, но так и не задуматься о проблемах бездомности. Однако системная работа с мотивацией (рефлексия, обучение, обсуждение и т.п.) значительно повышает шансы на личностные изменения даже у скептиков».*

Таким образом институт волонтерства как механизм социализации студенческой молодежи работает в двух направлениях: усиливает уже имеющиеся позитивные установки и формирует новые ценностные ориентиры.

В ходе дальнейшей беседы о значимости формирования ценностных ориентаций у студенческой молодежи, был задан вопрос о ценностях, наиболее ярко раскрывающихся в процессе волонтерской деятельности. **Исходя из вашей практики назовите приобретенные в ходе волонтерской деятельности ценности, которые, ее участники считают для себя наиболее важными. Можете привести примеры как эти ценности воплощаются в действии?**

*«...Студентка Анна пришла в приют для собак потому, что «любила собачек», а через полгода регулярной работы, она организовала систему временных передержек животных и уже 20 семей под ее руководством забирают себе животных перед передачей их на постоянное место жительства. Когда-то она просто подкармливала собак, но волонтерство заставило ее понять, что помощь это не жалость, это алгоритм действий»;*

*«...Наша команда волонтеров восстанавливала старый парк. В первый день проекта многие опоздали, инструменты терялись, понять кто что*

*недоделал было невозможно и т.п. Через месяц работы появился график дежурств, система маркировки инвентаря, даже библиотека обмена книгами о ландшафтном дизайне. Ребята прочувствовали на личном опыте, что твоя неорганизованность отражается на общих результатах и включаются дисциплинированность и трудолюбие»;*

*«...Самым трогательным моментом было, то как очень робкий молодой человек впервые проводил мастер класс для детей сирот и увидел их восторг. Волонтерство дает сотни микро-возможностей проверить свои силы и поверить в них»;*

*«...Цинизм растворяется в практике. Один из наших волонтеров сказал: «После хосписа я перестал делить людей на хороших и плохих, достойных и нет. Если можешь помочь – помогай без оценок». Думаю, что это и есть яркий пример любви к человечеству не абстрактной, а деятельностной».*

Мы видим проявление добра, толерантности, любви к людям, дисциплинированности, командности и т.д. Но самое важное, что в процессе волонтерской деятельности позитивные качества и ценности личности укрепляются и получают новое воплощение в различные виды поведенческих практиках у тех, кто изначально имел эти качества, либо формируются у тех представителей студенческой молодежи, которые их не имели.

**В заключительной части глубинного интервью экспертам предлагалось выделить основные мотивирующие составляющие, которые должны присутствовать в волонтерской деятельности для увеличения числа ее участников. И напротив определить факторы и мотивы, которые будут препятствовать привлечению студенческой молодежи к волонтерской деятельности.**

Эксперты выделили такие мотивы как стремление к проявлению инициативности, демонстрация своей гражданской позиции, удовлетворенность результатом, новые знакомства/места/люди:

*«...Студенты хотя не просто выполнять поручения, а чувствовать, что их идеи реально влияют на проект. Например, в нашем экологическом движении самые активные волонтеры это те, кто предложил свои форматы действий в проекте. Если молодые люди видят, что их инициатива интересна, то вовлеченность растет в разы»;*

*«...Волонтерство для многих является способом заявить о своем неравнодушии. После начала СВО мы заметили всплеск активности, молодые люди организовывали сборы помощи для мобилизованных, писали письма и т.д. Это не «обязаловка», это потребность сделать что-то важное для своей страны. Важно давать подобным проектам и действиям публичность, например, благодарность от администрации»;*

*«...Для молодого поколения ключевым фактором для любой деятельности является **быстрая** обратная связь. Когда волонтеры видят, что их усилия преобразили больничный двор или помогли собрать средства на операцию, то это мощный стимул. Мы всегда стараемся провести мероприятие «до/после» Без этого происходит выгорание, энтузиазм гаснет»;*

*«...Волонтерство это возможность поддержки и установления полезных связей с людьми. Студенты ценят возможность попасть в среду единомышленников: 70% наших участников приходят по рекомендациям друзей. Мы усиливаем это работой на командообразование, а после завершения проектов организуем неформальные встречи, так рождаются новые стартапы и появляется относительно постоянная команда».*

Мотивация студенческой молодежи к волонтерской деятельности держится на стремлении к проявлению инициативности и демонстрации своей гражданской позиции, эффективности действий (результативности) и новых знакомствах.

Из ответов информантов, касающихся демотивирующих факторов можно выделить следующие:

*«...Студент-информатик вряд ли захочет копать грядки»;*

*«...Молодежь быстро уходит из проектов, где нет роста»;*

*«...Студенты зачастую готовы «ехать хоть сейчас», но если для этого необходимо собрать справки из деканата, заполнить десяток бумажек и т.п., энтузиазм быстро угасает»;*

*«...Если волонтеров используют как бесплатную рабочую силу, не спрашивая об их интересах – это убивает мотивацию. После такого опыта 80% никогда не возвращаются в волонтерство».*

Таким образом, из ответов участников глубинного интервью можно сделать вывод, что основными препятствиями к участию в волонтерской деятельности являются рутинная работа, бюрократия и отсутствие перспектив.

Волонтерство функционирует как сложная система социализации, где ценностные трансформации происходят через практическое включение в социально-значимую деятельность. Эффективность этого механизма напрямую зависит от способности организатора создавать «точки роста» для ее участников.

#### **Вывод.**

По результатам проведенных качественных исследований можно сделать следующие выводы.

Механизмы преобразования социально-значимых ценностей в личный опыт посредством волонтерства:

– *эмоциональные инсайты* (человеческое тепло важнее денег); – *телесные практики* (физический труд при благоустройстве); – *ритуальные действия* (уход за мемориалом как акт памяти).

Волонтерская деятельность способствует формированию таких личностных качеств как: – *гуманизация и эмпатия* – что коррелирует с такими традиционными ценностями как жизнь и достоинство человека; – *формирование исторической преемственности* – гражданственность и патриотизм; – *коллективизм и социальная солидарность* – укрепление соборности; – *трудовая этика* – ценность созидательного труда.

Система мотивации студенческой молодежи, занимающейся

волонтерством дифференцирована в зависимости от их ценностных ориентаций следующим образом:

– *альтруистическое* – ориентация на помощь другим и общественно-полезную деятельность, что отражает ценность гуманизма и служения; – *компетентностное* – стремление к личностному и профессиональному развитию, отражает ценность труда и созидания; – *социально-адаптивное* – ориентация на социальные начала, коллективизм; – *карьерно-прагматическое* – стремление к индивидуализму.

Важными мотивационными факторами, стимулирующими студенческую молодежь к участию в волонтерстве являются *самореализация* (возможность проявить инициативу, видимые результаты действий, персональный вклад в общее дело) и *социальный капитал* (признание в сообществе, карьерные перспективы, полезные знакомства). Основными демотивирующими факторами является *организационные* (формальный подход организаторов к волонтерам, бюрократические барьеры) и *содержательные* (рутинные задачи без развития, не учет компетенций).

Полученные данные о ценностных изменениях волонтеров и разнообразии их мотивационных профилей свидетельствует о необходимости более детального структурирования исследуемой группы и для систематизации выявленных типов волонтеров и разработки дифференцированных подходов к их вовлечению и поддержке представляется целесообразным проведение кластерного анализа.

## **ГЛАВА 3. Роль и значение института волонтерства в совершенствовании механизма социализации студенческой молодежи**

### **3.1 Классификация студенческой молодежи в зависимости от готовности к участию в волонтерской деятельности и ценностно-мотивационных установок**

Для того чтобы более целенаправленно выработать основные направления совершенствования механизма социализации студенческой молодежи посредством института волонтерства была проведена классификация представителей данной социальной группы в зависимости от готовности к участию в волонтерской деятельности и ценностно-мотивационным установкам. Классификация проводилась с использованием иерархического (метод Варда) кластерного анализа<sup>111</sup>.

При выделении и характеристике кластеров использовались следующие эмпирические индикаторы / характеристики респондентов:

- пол;
- возраст;
- семейное положение;
- место рождения / место первичной социализации;
- регулярность участия в волонтерской деятельности;
- факторы, влияющие на участие в волонтерской деятельности;
- факторы, повышающие мотивацию к участию в волонтерской деятельности.

Результатом процедуры кластеризации стало выделение 5 кластеров, названия, которым были даны в зависимости от их наиболее примечательных характеристик (рисунок 8).

---

<sup>111</sup> При применении метода Варда соизмеримость шкал переменных-признаков достигается с помощью стандартизации.

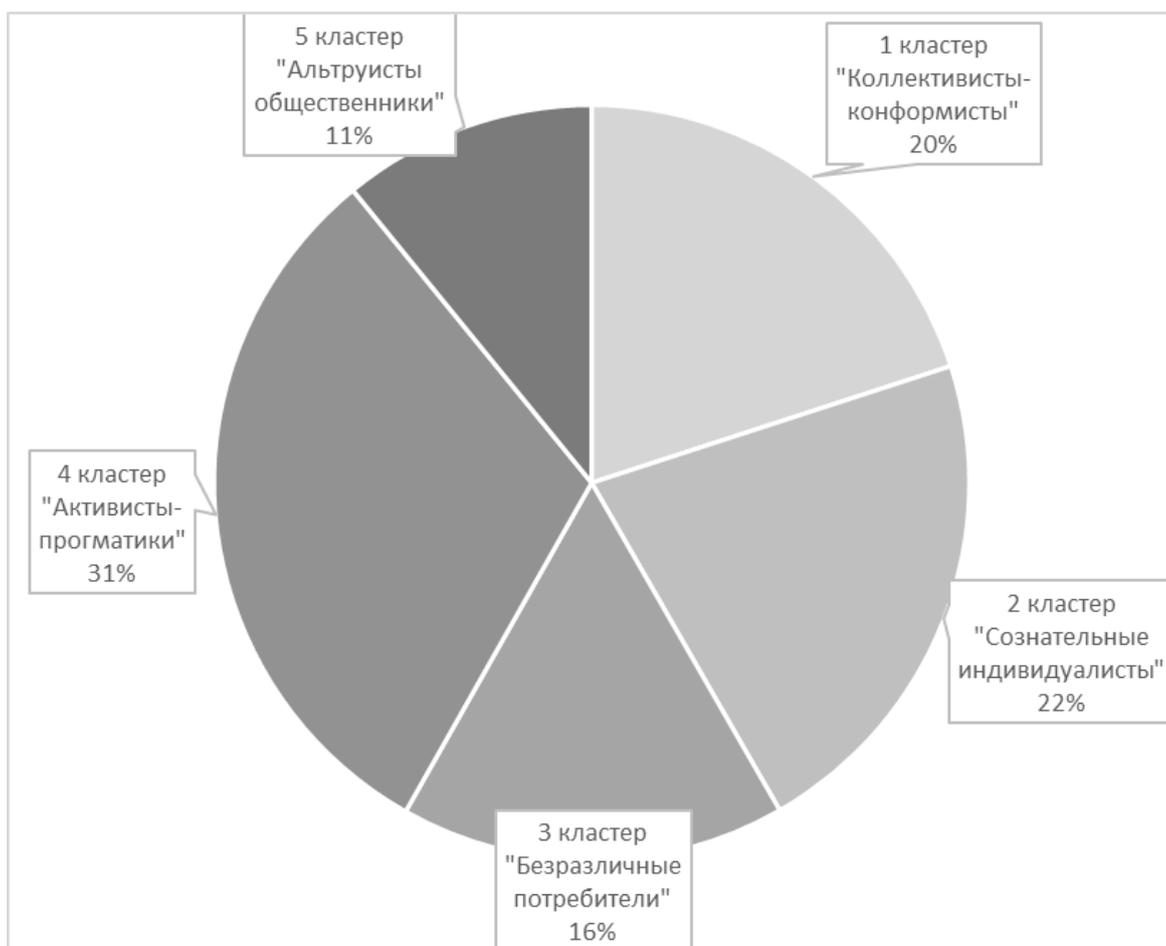


Рисунок 8 – Классификация студенческой молодежи в зависимости от готовности к участию в волонтерской деятельности и ценностно-мотивационным установкам

В результате процедуры кластерного анализа выделены следующие кластеры, названия которым даны в зависимости от их наиболее примечательных характеристик. Остановимся на каждом из выделенных кластеров подробнее.

**Кластер 1 (20 %) «Коллективисты-конформисты».**

Преобладающие социальные характеристики кластера: преобладают мужчины; больше половины из них, никогда не принимали участия в волонтерской деятельности; первичная социализация проходила преимущественно в областных центрах; материально обеспечены удовлетворительно (денег хватает на продукты и одежду, но покупка товаров длительного пользования является для нас проблемой); в три раза чаще представителей остальных кластеров находятся в официальном –

зарегистрированном браке.

Преобладающие значения кластеризующих переменных:

Качества, на формирование которых в первую очередь оказывает влияние волонтерская деятельность:

- умение работать в коллективе;
- сопричастность.

Для данного кластера перечисленные качества можно интерпретировать следующим образом.

Для людей, чья первичная социализация проходила в областных центрах, где социальные связи часто плотнее, чем в мегаполисах, а также для тех, кто состоит в браке, чувство принадлежности к группе является ключевой ценностью. Они воспринимают волонтерство не как индивидуальный акт, а как способ быть «частью общего дела». Это согласуется с их конформизмом – они ценят одобрение своих действий их окружением / сообществом.

Представители данного кластера имеют достаточно низкий опыт участия в волонтерской деятельности, поэтому можно предположить, что их представления о волонтерстве прямо связаны с коллективными видами деятельности. Они выделяют данное качество как формируемое в волонтерской деятельности, так как подчеркивают свою лояльность группе и видят в групповой деятельности свою прагматичную выгоду, заключающуюся в том, что «я являюсь частью чего-то большего». Таким образом «Коллективисты-конформисты» видят в волонтерстве возможность укрепить свою позицию в группе (для них важна стабильность, полученная через общие цели и ценности).

Ценности, которые образуются в процессе волонтерской деятельности:

- приоритет духовного над материальным;
- высокие нравственные идеалы.

Для данного кластера перечисленные ценности можно интерпретировать следующим образом.

Представители кластера Коллективистов-конформистов, не смотря на свою низкую вовлеченность, связывают волонтерскую деятельность именно с духовностью и высокой нравственностью. Это можно объяснить влиянием традиционного воспитания, сохраняющегося в областных центрах, как приоритетная форма (духовность исторически выше материального). Коллективисты-конформисты не столько говорят о личном опыте, сколько «воспроизводят культурный нарратив». Поскольку они чаще в браке, чем представители других кластеров, то можно сказать, что их ценности отражают семейные установки (главное не богатство, а честность) и социальную одобряемость. Таким образом, можно сделать вывод, что для них волонтерство не практика, а символ «правильной жизни» (даже если сами они не принимают в ней участия). Конформистские качества данного кластера, также влияют на то, что его представители могли выбирать социально одобряемые ответы чаще других, так как это не про их реальный опыт, а про «ожидаемую от хорошего человека позицию».

Формы стимулирования, способствующие вступлению в ряды волонтеров, по мнению Коллективистов-конформистов:

Основным фактором жизненного успеха представители данного кластера считают:

– экономическую независимость.

На первый взгляд возникает противоречие с вышесказанным: экономическая независимость (материальный фактор) выше духовных ценностей, что кажется не логичным. Однако это скорее отражает две грани мировоззрения Коллективистов-конформистов. Во-первых, экономическая независимость – это основа стабильности (основа сохранения статуса, способ избежать рисков), т.е. они не стремятся к богатству, а хотят сохранить «роль положительного члена общества». Во-вторых, в публичной сфере они декларируют приоритет духовного (одобряемая позиция), а в личной жизни важна экономическая независимость (прагматическая основа для сохранения стабильности).

Таким образом Коллективисты-конформисты кластер, для представителей которого волонтерство в первую очередь – способ подтвердить свою принадлежность к определенной социальной группе. (семья, одноклассники, волонтеры...), так как это безопаснее, чем выделяться. Поэтому главные качества Коллективиста-конформиста те, которые помогают интегрироваться, а не меняться. Их ответы в анкете показывают объединение в одно целое (слияние) культурных шаблонов традиционного общества, социального желания соответствовать и низкого уровня вовлеченности. Стоит обратить внимание на то, что Коллективисты-конформисты не выделяют никаких особых (подходящих, по их мнению) форм стимулирования к вступлению в ряды волонтеров. Это еще раз подтверждает, что волонтерская деятельность для них не индивидуальное решение, а групповая норма, они живут в системе, где важнее соответствовать ожиданиям, чем принимать осознанные личные решения, следовательно, стимулы им не нужны, так как основная мотивация – это действия окружающих (все помогают и я тоже должен) и действия с целью избегания осуждения. Ярко выражен скрытый конфликт, объясняющий неучастие Коллективистов-конформистов в волонтерской деятельности. Они ценят в волонтерстве то, чем не готовы жертвовать (ресурсы), так как силы, средства и время должны быть направлены, по их мнению, на обеспечение собственной стабильности и независимости, но при этом, они восхищаются духовной стороной волонтерства, как абстрактным идеалом. Это некая адаптация к окружающей среде, где нормой является «скромная, но гарантированная жизнь».

***Кластер 2 (21,7%) «Сознательные индивидуалисты».***

Преобладающие социальные характеристики кластера: отсутствует ярко выраженная половая дифференциация, первичная социализация проходила преимущественно в областных центрах и малых городах, проживают одни, материально обеспечены (денег хватает на продукты и одежду, но покупка товаров длительного пользования является для нас

проблемой), имеют высокий уровень академической успеваемости (учатся без троек).

Обращая внимание на все ответы представителей данного кластера, стоит обратить внимание на то, что они крайне редко (как исключение) выбирают в вопросах с интегральной шкалой значений четкие ответы (1 или 4), преобладают ответы посередине (2 и 3). Также, в сравнении с другими группами, ярко выраженных значений в анкете (сильно отличающихся от мнения других представителей) нет. Нейтральные оценки и отсутствие четких предпочтений говорит о том, что они не хотят выделяться, но в отличии от первого кластера (они тоже к этому не стремятся) которые «скрываются внутри толпы», Сознательные индивидуалиста хотят остаться вне группы. Также они скорее всего избегают крайних оценок из осторожности, чтобы не брать на себя излишние обязательства.

Преобладающие значения кластеризующих переменных:

Среди качеств личности, на формирование которых в первую очередь оказывает влияние волонтерская деятельность, Сознательные индивидуалисты выделяют только – инициативность, что может говорить о том, что они хотели бы быть более инициативными, но не знают, как (отсюда и страх отсутствия навыков, о чем будет подробно сказано в дальнейшем тексте работы).

Обращает на себя внимание тот факт, что среди ценностей, на формирование которых в первую очередь оказывает влияние волонтерская деятельность, они не выбрали ничего (показатели их ответов значительно ниже других кластеров). Это может говорить о том, что волонтерство для данной группы это не «источник формирования традиционных ценностей», а инструмент, который позволяет добиться чего-то (льготы, карьера, опыт). Таким образом они просто не верят в то, что волонтерская деятельность может изменить что-либо в их мировоззрении.

Среди сфер общественно-полезной деятельности они не выбрали никаких направлений, которые вызывали бы у них особенный интерес, кроме

интеллектуального волонтерства. Это говорит о том, что в данной сфере они видят «зону безопасности»: – минимум социальных обязательств (необязательно работать в команде, можно участвовать удаленно, в удобное для себя время); – выраженная связь с личной выгодой (прокачка профессиональных навыков, строчка в резюме). Другие сферы волонтерской деятельности часто требуют эмпатии, коммуникабельности и публичности, все чего Сознательные индивидуалисты стремятся избегать. Интеллектуальная зона, это их зона уверенности, так как у них высокий уровень академической успеваемости, они чувствуют себя компетентными в решении многих задач, где требуется аналитика, работа с данными, решение четких кейсов и т.п. Возможно в их окружении нет ярких примеров людей, которые бы получали прямую выгоду от «неинтеллектуальной» деятельности.

Подтверждением вышесказанному являются факторы мотивации, к волонтерской деятельности, которые выделили представители данного кластера:

- четко сформулированные задания / содержание деятельности;
- направления деятельности, связанные с будущей профессией;
- направления деятельности дающие возможности для личностного развития.

Основными стимулами для вступления в ряды волонтеров для них будут:

- льготы при сдаче сессии;
- социальное признание. (награды национального, федерального, муниципального, регионального уровня);
- повышенная стипендия.

Также среди факторов, влияющих на участие в волонтерской деятельности, для представителей данного кластера определенное значение будут иметь:

- желание привести пользу обществу / сделать жизнь города и региона

лучше;

- желание почувствовать свою значимость;
- интерес к самой деятельности;
- опыт общественно-практической деятельности, которая в дальнейшем будет способствовать продвижению в учебе / карьере;
- получение наград, благодарностей, денежного вознаграждения.

Все вышесказанное говорит о том, что ими, в первую очередь, движет внешняя мотивация, например, льготы на сессии – это их личная прямая выгода, полученная через «абстрактную» деятельность; или социальные награды подтверждают их статус, но без глубокой вовлеченности в деятельность. Для них волонтерство это карьерные возможности, а не миссия.

При этом демотивирующими факторами для участия в волонтерской деятельности являются:

- отсутствие соответствующих навыков;
- уверенность в том, что положительный результат недостижим;
- недоверие к организациям, курирующим данное направление деятельности.

Анализ данных факторов, которые выделили Сознательные индивидуалисты демонстрирует, что демотивирует их в первую очередь страх и недоверие, которые отражаются в перфекционизме (не хотят выглядеть неумелыми), отрицании формального подхода и пессимизме (отсутствие веры в коллективные действия).

В заключении можно сказать, что Сознательные индивидуалисты – это пассивные прагматики, которые делают только то, что дает им измеримую пользу. Это не альтруисты, но при этом они не эгоисты, они верят в значимость волонтерства, но только «если оно удобно». Они апатичны не из-за лени, а из-за отсутствия эмоциональной связи с темой волонтерства.

### ***Кластер 3 (16,5%) «Безразличные потребители».***

Преобладающие социальные характеристики кластера: преобладают

мужчины, первичная социализация проходила в областных центрах и городах-миллионниках, проживают в родительской семье, материально обеспечены хорошо (мы можем без труда приобретать вещи длительного пользования, но затруднительно приобретать действительно дорогие вещи), имеют низкий уровень академической успеваемости (учатся практически на одни тройки).

Преобладающие значения кластеризующих переменных:

Этот кластер наиболее сложная для вовлечения в волонтерскую деятельность группа. Среди них наибольший процент тех, кто никогда не участвовал в волонтерстве – максимальная дистанция от социальной ответственности и активности. Поведение Безразличных эгоистов можно объяснить комбинацией гедонизма, инфантилизма и локусом внешнего контроля. Проанализируем их мотивацию и ценности более подробно.

Представители данного кластера не выделяют никаких личностных качеств и ценностей, на которые оказывает влияние волонтерство. Таким образом они не считают волонтерскую деятельность механизмом, который способствует социализации личности.

Формы стимулирования, способствующие вступлению в ряды волонтеров, также слабо выделяются:

- льготы при сдаче сессии;
- повышенная стипендия.

Полностью отсутствует интерес к каким бы то ни было сферам общественно-полезной деятельности.

Факторами жизненного успеха считают родительскую семью (богатые родители) и личный талант.

Возможно, что, проходя первичную социализацию в условиях благополучия и родительской гиперопеки (многие блага давались без усилий), что привело к тому, что они не привыкли делать что-то просто так. Как следствие инфантильность и неумение брать на себя ответственность.

Ответственность за решение проблем молодежи, по их мнению, в

наибольшей степени несут органы федеральной государственной власти (правительство) и губернатор города.

Убежденность что все решают внешние силы (родители и талант) а не их действия делает волонтерство для них бессмысленным, так как «они все равно ничего не могут изменить».

Анализируя ответ на вопрос что, их привлекает в волонтерстве, кроме ответа – влияние ситуации / обстоятельств, незначительная часть представителей данного кластера указывали:

- желание привести пользу обществу / сделать жизнь города и региона лучше;

- получение нового опыта / интересна сама волонтерская деятельность.

В отличие от Сознательных индивидуалистов они не испытывают стыда за неучастие в общественной жизни.

Факторы, которые в первую очередь влияют на участие в волонтерской деятельности:

- получение наград, благодарностей, денежного вознаграждения;

- получение льгот / поблажек в процессе обучения.

Демотивирующими факторами они считают:

- нехватку свободного времени и других ресурсов;

- отсутствие интереса к проблемам, решаемым волонтерами;

- отсутствие соответствующих навыков

- нежелание делать что-либо на безвозмездной основе

Факторы, повышающие мотивацию к участию в волонтерской деятельности по мнению Безразличных потребителей:

- директивное воздействие.

Это говорит о ярком проявлении гедонизма и избегании дискомфорта. Сумма таких качеств порождает стремление исключительно к личному комфорту и полному отсутствию интереса к чему-либо за пределами их привычного круга.

Анализ кластера Безразличные потребители дает возможность сделать

вывод о том, что их ценности и убеждения пропитаны крайним прагматизмом, успех для них – это сумма родительских возможностей и личного таланта, что транслирует ориентир на внешние факторы, а не на труд. У них отсутствует вера в коллективные действия, ответственность за решение проблем молодого поколения они перекладывают на власть. Отсутствует ценность альтруизма, если нет прямой выгоды лично для них, то в волонтерской деятельности нет смысла. Они не испытывают интереса к общественным проблемам – «это не мое». Можно предположить, что гипотетически их могут заинтересовать льготы на сессии, повышенная стипендия, деньги и награды, а безвозмездность их точно «отпугнет». Скорее всего они не против волонтерства, но только оно должно быть удобным и выгодным для них действием, при этом сами они никогда не станут искать возможности поучаствовать в волонтерстве.

Стоит ли с ними работать? Это сложная аудитория, их привлечение требует непропорционально много ресурсов при минимальной отдаче. Лучшей стратегией будет не пытаться «перевоспитывать», а использовать их сильнейшие мотивы (деньги, льготы, награды). Необходимо фокусироваться на более перспективных кластерах. Этот кластер – продукт общества потребления, где личный комфорт ставится выше социальной ответственности. Их присутствие – это «вызов» для организаций, которые хотят вовлекать студенческую молодежь «из-под палки». Они являются флагом, который говорит о том, что обществу необходимо менять «культурные коды».

#### ***Кластер 4 (30,9%) «Активисты-прагматики»***

Преобладающие социальные характеристики кластера: преобладают женщины, систематически принимают участие в волонтерской деятельности, чаще проживают в родительской семье, чем одни, первичную социализацию проходили в областных центрах и малых городах, материально обеспечены хорошо (мы можем без труда приобретать вещи длительного пользования, но затруднительно приобретать действительно дорогие вещи), имеют высокий

уровень академической успеваемости (учатся на повышенную стипендию и без троек).

Преобладающие значения кластеризующих переменных:

Представители данной группы выросли в областных центрах и малых городах и вероятно привыкли к тесным социальным связям, но стремиться к большему.

Среди качеств, на формирование которых в первую очередь оказывает влияние волонтерская деятельность выделяют:

- инициативность;
- стрессоустойчивость;
- уверенность в себе.

Среди ценностей, на формирование которых в первую очередь оказывает влияние волонтерская деятельность выделяют:

- справедливость;
- самоорганизованность;
- гражданственность;
- высокие нравственные идеалы;
- служение отечеству и ответственность за его судьбу.

Их ценности и убеждения – это некий гибрид альтруизма и прагматизма. Они верят в патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и это для них не абстрактные понятия. Волонтерство они воспринимают как конкретную деятельность, помогающую профессиональному росту и расширять свои опыт и знания, укреплять репутацию.

Среди сфер общественно-полезной деятельности они выбирают:

- спортивное волонтерство;
- событийное волонтерство;
- культурное волонтерство.

Событийное волонтерство (фестивали, форумы) дает возможность завести полезные знакомства с организаторами, спикерами, гостями

мероприятия, получить управленческий опыт. Спортивное волонтерство – это яркие эмоции, языковая практика, престиж. Культурное волонтерство (музеи, театры, арт фестивали) дает возможность получить «опыт закулисья» и это креативный способ самореализоваться. Кроме этого, данные сферы гарантируют быстрые и видимые результаты. Такой выбор объясняется идеальным сочетанием возможностей для личностного роста, социализации и карьерных перспектив, которые дают именно эти направления, другими словами, данные сферы волонтерской деятельности представляют собой максимальную отдачу при минимальных затратах собственных ресурсов. При этом необходимо отметить, что Активисты-прагматики не делят свою деятельность на «для души» и «для карьеры», они хотят все одновременно.

Ответственность за решение проблем молодежи они возлагают

- на себя (в первую очередь);
- на Президента;
- областную администрацию;
- молодежные организации.

Данные ответы Активистов-прагматиков представляют уникальное сочетание самостоятельности и прагматичного понимания системных возможностей. Они уверены в своих силах так как доказали свою эффективность в учебе (учатся на повышенную стипендию) и в волонтерство (регулярно принимают участие, значит верят, что могут влиять на ситуацию). При этом они осознают, что молодежные программы запускаются на федеральном уровне. В отличии от Безразличных эгоистов Активисты-прагматики не просто перекалывают ответственность на власть, а стараются использовать ее ресурсы: – президента, как возможность системных изменений; – областную администрацию, как значимую помощь в реализации деятельности; – молодежные организации, как инструмент объединения для волонтерства; – себя, как источник точечных адресных действий.

Среди факторов, которые влияют на участие в волонтерской

деятельности они выделяют:

- желание почувствовать свою значимость;
- влияние конкретной ситуации / для решение конкретной проблемы;
- получение нового опыта / Интересна сама волонтерская деятельность;
- опыт общественно-практической деятельности, которая в дальнейшем будет способствовать продвижению в учебе / карьере;
- получение наград, благодарностей, денежного вознаграждения;
- получение льгот / поблажек в процессе обучения;
- привлечение к себе внимания начальства / руководителей / работодателей;
- любопытство;
- компания.

Демотивирующими факторами, которые влияют на нежелание участвовать в волонтерской деятельности для них стали:

- отсутствие интереса к проблемам, решаемым волонтерами;
- отсутствие соответствующих навыков;
- отсутствие желание тратить личное время / деньги для решения чужих проблем;
- отсутствие актуальной информации о волонтерах в СМИ / учебных заведениях;
- нежелание делать что-либо на безвозмездной основе;
- лень;
- уверенность, что положительный результат недостижим;

Формами стимулирования, способствующими вступлению в ряды волонтеров, для них, являются:

- льготы при сдаче сессии;
- социальное признание. (награды национального, федерального, муниципального, регионального уровня);
- стажировки в профильных организациях.

Также стоит отметить, что для представителей данного кластера

мотивирующим фактором является деятельность дающая возможность провести время с родственниками или друзьями. Они считают действенными методы директивного воздействия.

Анализ ответов позволяет сделать вывод, что данный кластер демонстрирует сбалансированный подход к волонтерству, где личная выгода сочетается с осознанным альтруизмом. Их основная мотивация опирается не на эгоизм, а на рациональное использование своих ресурсов (времени, навыков, социального капитала и т.д.). Проанализируем их выбор мотивирующих и демотивирующих факторов подробнее.

Представителям кластера Активисты-прагматики важно видеть конкретный результат своих действий так как они оказывают не абстрактную помощь, а осознанно вносят личный вклад в общее дело, выбирая деятельность с четкими задачами, с быстрыми наглядными результатами и т.п. Для них волонтерство прежде всего возможность расширить и усовершенствовать собственные навыки, способ попробовать свои силы (что-то новое без долгих обязательств). Также важны для Активистов-прагматиков награды, льготы, внимание начальства. Для представителей данного кластера отсутствие материальной или статусной отдачи лишает волонтерскую деятельность всякого смысла, и они не желают тратить на нее собственные силы и время. То, что представители выделенного кластера среди мотивов участия в волонтерской деятельности выделили компанию и встречи с друзьями свидетельствует о том, что для них волонтерство связано с приятным времяпровождением, а не с принудительной деятельностью.

Демотивирующим фактором может стать конкретное содержание определенного вида волонтерской деятельности, которая не соответствует их интересам. Они не будут действовать себе в ущерб, а также не готовы искать возможности в волонтерстве самостоятельно. Нежелание работать бесплатно / лень / неуверенность в результате также являются знаком «стоп» для данного кластера. Они не верят в «абстрактное добро», им нужны понятные показатели эффективности. Их труд должен либо оплачиваться, либо

приносить для них выгоду и при этом быть интересным.

Как вывод можно сказать, что Активисты-прагматики – это не волонтеры в классическом виде, а будущие лидеры, которые используют волонтерскую деятельность как инструмент для профессионального и личностного развития. Они включаются в волонтерство если это полезно для их развития, если это дает видимый результат, если деятельность не требует чрезмерных усилий. Они не альтруисты и не эгоисты, они меняют мир, не забывая о себе. Они верят в справедливость и гражданственность через призму «Это важно для моего будущего и страны». Они организованы и амбициозны, их мотивируют возможность развития и признания, отпугивает бесполезность, непонятность и эмоциональное выгорание.

#### ***Кластер 5 (10,9%) «Альтруисты-общественники»***

Кластер Альтруистов-общественников – это «ядро и душа» любой волонтерской деятельности. Их мотивация самая искренняя и устойчивая, так как исходит из глубинных внутренних убеждений. Это опытный и активный волонтер, для которого помощь – это не разовая акция, а часть жизненного мировоззрения.

Преобладающие социальные характеристики кластера: преобладают женщины; первичная социализация проходила в малых городах, проживают в родительской семье; материальное положение гораздо хуже чем у представителей других кластеров, так среди представителей кластера Альтруисты-общественники, в два раза больше тех кто испытывает реальные материальные затруднения (на продукты хватает, но покупка одежды вызывает серьезные затруднения), имеют хороший уровень академической успеваемости (учатся без троек). Среди них больше всего тех, кто принимает участие в волонтерской деятельности и хотели бы повторить.

Преобладающие значения кластеризующих переменных:

Описывая их портрет, в первую очередь необходимо отметить, что тот факт, что первичная социализация представителей данного кластера проходила в областных центрах и малых городах дает им возможность

комфортного существования в среде с тесными социальными связями, где взаимопомощь является нормой жизни. Это способствует развитию коллективистских ценностей.

Представители данной группы выбрали следующие качества, на формирование которых в первую очередь оказывает влияние волонтерская деятельность:

- любовь к людям / миру / животным;
- целеустремленность;
- ответственность;
- бескорыстность;
- сопричастность.

Данный выбор логичен и более глубоко раскрывает внутренний мир Альтруистов-общественников. Любовь к людям / миру / животным это для них не просто выбор качества, это основная движущая сила этих молодых людей. Они не приходят в волонтерство, потому что хотят научиться любить, они там, потому что уже любят и не могут оставаться равнодушными. Видя конкретную проблему, они ставят цель ее решить, ответственность является показателем того, что представители данной группы осознают, что от них что-то зависит. Основная их сущность как волонтеров проявляется в бескорыстности, а основной наградой для них становится сопричастность.

Среди ценностей, на формирование которых в первую очередь оказывает влияние волонтерская деятельность, они выделили следующие:

- взаимопомощь и взаимоуважение;
- созидательный труд, умение работать в коллективе;
- гуманизм / милосердие;
- патриотизм.

Анализируя ценности, которые, выделяют представители данного кластера можно сделать следующие выводы. Выбор именно этих ценностей глубоко раскрывает зрелую ориентированную на глубокие смыслы личность. Взаимопомощь – это базовое, ежедневно проживаемое волонтерами чувство.

Волонтерство это не просто деятельность, это работа – созидательный (создающий) труд. Милосердие добавляет к рациональным ценностям эмоциональную чувственную составляющую, благодаря которой представители данного кластера готовы оказывать помощь всем без исключения. Патриотизм – это некое «масштабирование», заключающееся от помощи одному человеку, до помощи всем нуждающимся.

Представители данного кластера предлагают следующие формы стимулирования, способствующие вступлению в ряды волонтеров:

- предоставление возможностей проявлять собственную инициативу / заявить о себе;
- курсы и тренинги по личностному росту / профессиональному развитию / дополнительное образование.

Данный выбор в корне отличает их от Активистов-прагматиков, которых мотивируют льготы и награды. Альтруистов-общественников мотивирует в первую очередь возможность стать лучше и эффективнее в своем служении.

Сферы общественно-полезной деятельности, максимально интересные для них:

- патриотическое волонтерство;
- социальное волонтерство;
- донорство;
- экологическое волонтерство;
- помощь животным.

Данный выбор является логичным продолжением их системы ценностей (любовь, созидание, милосердие...). Выбранные сферы общественно полезной деятельности это прямая, осязаемая помощь, направленная на улучшение или сохранение жизни. Ее основная суть заключается не в развитии гражданского общества «вообще», а в конкретной помощи конкретным людям, животным, природе.

По мнению Альтруистов-общественников, ответственность за решение

молодежных проблем несут:

- Органы федеральной государственной власти (Правительство);
- сами молодые люди.

Такой выбор отражает то, что представители данного кластера далеко не инфантильны, они четко осознают, что для реальных изменений нужны ресурсы и властные полномочия. При этом они сознательны и не перекладывают ответственность, они готовы брать ее на себя.

К факторам жизненного успеха они относят:

- высокий профессионализм;
- хорошее образование.

Данный выбор раскрывает прагматическую основу идеалов Альтруистов-общественников, соответственно можно сказать, что это идеалисты с очень твердой и рациональной основой.

Факторы, которые влияют на участие в волонтерской деятельности по мнению Альтруистов-общественников:

- желание привести пользу обществу / сделать жизнь города и региона лучше;
- желание оказать конкретную посильную помощь людям (любовь к людям / животным / природе);
- общение с интересными людьми / новые знакомства;

Факторов, которые по мнению Альтруистов-общественников влияют на нежелание участвовать в волонтерской деятельности не много. Так же надо отметить отсутствие ярко выраженных позиций, среди которых можно выделить следующие:

- негативный опыт;
- равнодушие к проблемам общества.

Факторы, повышающие мотивацию к участию в волонтерской деятельности, по мнению Альтруистов-общественников:

- четко сформулированные задания / содержание деятельности;
- направления деятельности дающие возможности для личностного

развития;

- яркость освещения проводимых мероприятий;
- направления деятельности дающие возможности для проявления своей инициативы.

Ответы представителей данного кластера еще раз подчеркивают, что волонтерство для них не хобби, не возможность заявить о себе или получить какую-либо выгоду, а форма гражданской ответственности и служения, они мыслят категориями общего блага. Также в волонтерской деятельности они видят возможность найти единомышленников, друзей, которые разделяют с ними их ценности. Тот факт, что демотивирующих факторов они определяют крайне мало свидетельствует о том, что их внутреннее желание помогать настолько сильно, что превышает стандартные препятствия (нехватку времени, отсутствие льгот). Таким образом их участие в волонтерстве обуславливается не внешними стимулами, а исключительно внутренними убеждениями.

Альтруисты-общественники одновременно являются самым сильным и самым уязвимым типом волонтеров. Их основная потребность работать в здоровой поддерживающей среде, где их стремление к идеалам будет подпитываться, а не разрушаться. Они хотят, чтобы их не просто использовали как ресурс, а ценили их как партнеров и инвестировали в их развитие.

### **Вывод.**

Путем процедуры кластеризации, проведенной в зависимости от готовности к участию в волонтерской деятельности и ценностно-мотивационным установкам, было выделено пять кластеров:

#### ***1 кластер: Коллективисты-конформисты (20%)***

Это общительные, но не склонные к лидерству молодые люди, среди которых преобладают мужчины, чья первичная социализация проходила в областных центрах, имеют удовлетворительное материальное положение, удовлетворительный уровень академической успеваемости. Главная ценность

– быть своим в референтной группе и избегать рисков и личной ответственности. Волонтерство для них не миссия, а способ избежать осуждения, через соответствие нормам. Основные мотивы участия – групповой конформизм, страх осуждения, желание социального одобрения. Ключевые демотиваторы – нежелание жертвовать ресурсами, восприятие волонтерства как роскоши, отсутствие внешнего импульса. Их девиз / кредо: «Волонтерство это прекрасно, но не для меня, мне надо учиться / работать / заниматься своими делами».

Таким образом, это пассивные молодые люди, потенциал которых можно использовать через групповой конформизм и максимальное упрощение задач. Их основной демотиватор привлечение внимания и принятие ответственности. Они никогда не станут ядром движения, но смогут стать ресурсом для массовых акций.

### ***2 кластер «Сознательные индивидуалисты» (21,7%)***

Это молодые люди, с низким уровнем социальной вовлеченности, имеют удовлетворительное материальное положение, высокий уровень академической успеваемости. Живут самостоятельно, высоко ценят свое личное пространство. Это пассивные прагматики, ими движет не эмоция, а расчет. Для них волонтерская деятельность не служение, а инструмент для решения личных задач. Основные мотивы участия – это прямая личная выгода, карьерный рост, интеллектуальный вызов. Ключевые демотиваторы – неопределенность, высокие эмоциональные нагрузки (деятельность, требующая высокого уровня эмпатии), публичность, отсутствие опыта (страх неудачи). Они высоко ценят значимость волонтерства на словах, но избирательны в своих действиях. Для них волонтерство это своего рода транзакция / обмен: они обменивают свое время, знания, деньги на определенные бонусы. Их девиз / кредо: «Делаю добро, но только с выгодой для себя».

Таким образом, это прагматичные молодые люди, которыми движет не эмоция, а расчет. Их можно вовлечь, предложив безопасный, предсказуемый

и полезный для их развития формат. Их основной демотиватор напрасная трата времени и вторжение в личное пространство. Они представляют потенциальный резерв для экспертной работы, а не для массовых акций волонтеров

***3 кластер: «Безразличные потребители» (16,5%)***

Преобладают мужчины, живущие с родителями, чья первичная социализация проходила в крупных городах, материальное положение хорошее (они выросли в среде, где все блага получались без усилий), имеют низкий уровень академической успеваемости. В волонтерской деятельности участие не принимали. Волонтерство для них абсурдная трата ресурсов, за исключением получения сиюминутной и легкой выгоды. Гипотетическими мотиваторами к участию в волонтерской деятельности могли бы стать прямые денежные выплаты, гарантированные льготы, карьерный рост. Их очень легко демотивировать, они остановятся, столкнувшись с безвозмездностью, с необходимостью потратить время и/или приложить усилия, а также их оттолкнут эмоциональные нагрузки. К волонтерству они относятся с полным равнодушием и даже открытым презрением, воспринимают как форму эксплуатации. Их девиз / кредо: «Я никому ничего не должен, это мне все должны».

Таким образом, это инфантильные молодые люди, потребительские ценности которых формировались годами. Любая попытка вовлечь их волонтерство будет наталкиваться на стену непонимания и отторжения. Волонтерство для них абсурдная трата ресурсов, за исключением получения сиюминутной и легкой выгоды.

***4 кластер: «Активисты-прагматики» (30,9%)***

Преобладают амбициозные женщины, чья первичная социализация проходила в малых городах, проживающие с родителями и активно стремящиеся к самостоятельности. Это самодисциплинированные студенты, хорошо материально обеспеченные, ими движет рациональный альтруизм – баланс между общественной пользой и личной выгодой. Волонтерство для

них не хобби, а инструмент для построения карьеры и личностного роста. Основные мотиваторы – конкретные понятные результаты, развитие управленческих навыков, внешние атрибуты успеха и социальный капитал, демотиваторы – бесполезная трата времени, отсутствие выгоды. Волонтерскую деятельность воспринимают как социальный лифт и инвестицию в свое будущее и выбирают направления с максимальной отдачей. Их девиз / кредо: «Меняя мир к лучшему, прокачиваю себя».

Таким образом, это амбициозные, рациональные молодые люди основной мотиватор которых – связь между пользой, которую они приносят и их личной выгодой, демотиватор – остаться без видимых дивидендов после вложенных усилий. Это будущие лидеры НКО и социальные предприниматели. Их мотивация устойчива пока есть связь между пользой, которую они приносят и их личной выгодой. Их главный страх остаться без видимых дивидендов после вложенных усилий.

***5кластер: «Альтруисты-общественники» (10,9%)***

Это ядро волонтерского движения, преобладают женщины первичная социализация которых проходила в малых городах, имеют низкий уровень материального обеспечения, хороший уровень академической успеваемости. Они идейные, активные, опытные волонтеры. Ими движет не расчет, а глубокая внутренняя потребность любить, заботиться и служить. Основные мотиваторы – высокие идеалы, эмоциональное удовлетворение, служение, демотиваторы – непрофессионализм, равнодушие. Их девиз: «Чтобы служить лучше я должен быть лучшим».

Таким образом, это самоотверженные, бескорыстные молодые люди, основной мотиватор которых – высокие идеалы, эмоциональное удовлетворение, служение, демотиватор – непрофессионализм, равнодушие. Это наиболее ценный тип волонтера, имеющий самую сильную и устойчивую мотивацию.

### **3.2 Основные направления совершенствования механизма социализации студенческой молодежи посредством института волонтерства**

Основные направления совершенствования механизма социализации студенческой молодежи посредством института волонтерства для представителей каждого из выделенных кластеров будут носить дифференцированный характер.

Для представителей кластера *«Коллективисты-конформисты»* наиболее важным аспектом волонтерской деятельности является следование нормам референтной группы, соответственно для совершенствования механизма социализации представителей данного кластера и привлечения их в ряды волонтеров будут целесообразны следующие направления.

**1. Создание группового импульса** (создать норму и сделать ее «видимой»). Для этого необходимо:

– *вовлечение через официальные институты*: инициатива исходит от деканатов, кураторов учебных групп, которые должны позиционировать волонтерскую деятельность не как личный выбор, а как «общегрупповую задачу» или общую инициативу всего факультета;

– *использование лидеров мнений*: привлечение неформальных лидеров группы или курса, которые подадут пример (для конформиста-коллективиста авторитетный одноклассник, который сказал «пойдем вместе» значительно более важен чем абстрактные идеалы добра);

– *поощрение в виде признания заслуг группы целиком избегая индивидуализации*: поощрять или благодарить необходимо всю учебную группу, курс или факультет, а не отдельных людей, так как это снимает страх индивидуальной ответственности и выделения из массы у коллективистов-конформистов.

**2. Минимизация барьеров и рисков** (устранить все демотивирующие факторы). Для этого необходимо:

– *минимизация ресурсных затрат* (время, финансы): задания должны быть четко ограниченными по времени, лаконично изложенными,

обеспеченными всеми необходимыми ресурсами (инвентарем, проездом, питанием и т.п.);

– *четкость и простота задач*: деятельность должна быть максимально структурированной – понятной, выполнимой и не требующей принятия самостоятельных решений;

– *снятие ответственности*: четко обозначить, кто является непосредственным руководителем и ответственным лицом на мероприятии.

**3. Формирование позитивного группового опыта и одобрения** (необходимо все организовать так, чтобы участие в волонтерстве ассоциировалось с накоплением социального капитала и получением положительных эмоций внутри группы). Для этого необходимо:

– *акцентирование внимания на социальном аспекте*: преподносить задания не как рабочую задачу, а как «полезное совместное времяпрепровождение с группой», после выполнения которой желательно запланировать неформальную часть в виде чаепития или рефлексии;

– *публичное социальное одобрение*: фотоотчеты с мероприятия, где видна вся группа, благодарственные письма на имя деканата или куратора. Важно чтобы референтная для Коллективиста-конформиста, группа видела и одобряла его участие;

– *избегание давления*: не пытается возложить дополнительные задачи или лидерские функции. Их основная роль в волонтерская деятельность связана с обеспечением массовых функций и дополнительной помощью.

**4. Популяризация волонтерской деятельности** (необходимо поменять нарратив о том, что «волонтерство это миссия альтруистов», на «волонтерство это доступная и одобряемая практика для каждого»).

Для этого необходимо:

– *интеграция с учебным процессом*: связать волонтерскую деятельность с формальным получением бонусов таких как баллы для портфолио, интересная встреча «за кулисами» и т.п. Это популяризирует данную деятельность в глазах Коллективистов-конформистов;

– *формулировки заданий*: избегать таких понятий как «миссия», «жертва», вместо которых использовать прагматичные групповые формулировки такие как «нам нужна ваша помощь...», «давайте это сделаем вместе ...», «без вас мы не

справимся и этот не займет много времени...»;

– *демонстрация наглядных примеров, позволяющих почувствовать свою приобщенность к группе*: в агитационных материалах использовать образы не «героев-одиночек», а студенческих групп, которые вместе весело проводят время на волонтерском мероприятии.

Из всего вышесказанного следует, что для «*Коллективистов-конформистов*», основным фактором, способствующим вовлечению их в волонтерскую деятельность, является следование нормам референтной группы, соответственно для них важно, избегать принуждения, максимальная простота и низкий порог входа, снятие любых форм персональной ответственности, фокус на социальном одобрении и позитивном групповом опыте. Таким образом, социализация через волонтерство для представителей этой группы будет эффективной если процесс будет построен вокруг упрощенных, коротких, социально одобряемых в их кругу групповых активностях, где главной наградой будет чувство принадлежности к группе и одобрение со стороны окружения.

Таким образом для «*Коллективистов-конформистов*» наиболее важным аспектом волонтерской деятельности является следование нормам референтной группы, соответственно для совершенствования механизма социализации представителей данного кластера и привлечения их в ряды волонтеров будут целесообразны следующие направления.

Для представителей кластера «*Сознательные индивидуалисты*» наиболее важным аспектом волонтерской деятельности является личный интерес и прагматическая выгода, соответственно для совершенствования механизма социализации представителей данного кластера и привлечения их в ряды волонтеров будут целесообразны следующие направления.

**1. Создание системы явных и измеримых бонусов** (необходимо легитимизировать прагматичность в официальный механизм вовлеченности и включенности).

Для этого необходимо:

– *создание прозрачной системы бонусов таких как:*

*а) академические баллы:* которые можно использовать для повышения стипендии или засчитать как практику;

*б) карьерные лифты:* гарантии стажировок или приоритет рассмотрения резюме у активных волонтеров;

*в) эксклюзивный доступ:* возможность участия в закрытых мероприятиях, лекциях с ведущими экспертами в качестве награды;

– *сертификация навыков:* не просто выдача «сертификата за участие», а предоставление документа с описанием конкретных приобретенных компетенций, которые можно включить в резюме или портфолио.

**2 Создание экспертных и аналитических волонтерских ролей** (необходимо дать возможность применить главный актив – интеллект или академическую успеваемость, избегая эмоционально выгорающих и публичных задач). Для этого необходимо:

– *проектная деятельность:* вовлечение не в акции, а в проекты;

– *удаленный формат* участия: создание условий для помощи, не требующих присутствия в определенном месте, в определенное время;

– *роль консультанта:* привлечение Сознательных индивидуалистов в качестве экспертов на короткие сессии для консультации других волонтеров.

**3. Обеспечение максимальной предсказуемости и защищенности** (необходимо снять страх неудачи или опасение «напрасно проведенного времени»).

Для этого необходимо:

– *четкая формулировка целей и задач:* предоставление детального технического задания с описанием задач, ожидаемого результата и критериев успеха;

– *гарантия поддержки:* закрепление куратора-координатора, к которому можно обратиться с вопросами;

– *вхождение в волонтерскую деятельность без долгосрочных обязательств:* выполнение краткосрочных задач, не требующих значительных временных затрат.

**4. Позиционирование волонтерства как возможности карьерного**

**роста и создания деловых контактов** (необходимо прямое обращение к карьерному росту и деловым связям).

Для этого необходимо:

– *знакомство с экспертами*: организация мероприятий, где волонтеры работают с профессионалами;

– *создание деловых контактов*: создание сообщества волонтеров-профессионалов, для которых ценностью является не только помощь, но и обмен контактами, опытом и карьерными возможностями внутри сообщества.

Из всего вышесказанного следует, что для *«Сознательных индивидуалистов»* волонтерская деятельность должна быть представлена в первую очередь, как стратегическая, карьерная, личностная инвестиция. Тогда их социализация будет проходить через осознанное выстраивание ими социальных связей и карьерного пути, где институт волонтерства является практичным механизмом.

Для представителей кластера *«Эгоисты-потребители»* волонтерская деятельность представляется бесполезной и бессмысленной тратой времени и пр. ресурсов. На вопрос о том стоит ли привлекать их к волонтерской деятельности нет однозначного ответа. С одной стороны при необходимости привлечения максимального числа участников в определенные виды волонтерской деятельности Эгоистов-потребителей можно привлечь с помощью директивного воздействия. Но данное вовлечение в волонтерскую среду не будет иметь отношения к процессу их социализации.

Из вышесказанного следует, что представители кластера *«Эгоисты-потребители»* – сложная аудитория, их привлечение требует непропорционально много ресурсов при минимальной отдаче.

Для представителей кластера *«Активисты-прагматики»* наиболее важным аспектом волонтерской деятельности является признание их прагматизма и создание структур, где их амбициозность и желание приносить пользу будут взаимно усиливать друг друга, соответственно для совершенствования механизма социализации представителей данного

кластера и привлечения их в ряды волонтеров будут целесообразны следующие направления.

**1. Внедрение системы карьерного роста и видимых результатов волонтерской деятельности** (необходимо превратить волонтерскую деятельность в карьерную траекторию с четкими и измеримыми результатами и возможностями карьерного роста).

Для этого необходимо:

– *возможность карьерного роста*: разработка системы рангов (волонтер – старший волонтер – координатор проекта – руководитель направления);

– *возможность визуализировать результаты деятельности*: помощь в оформлении результатов волонтерской деятельности в конкретные достижения для резюме;

– *комплексный проектный подход*: участие в выполнении не отдельных задач, а работа над комплексным самостоятельным проектом на всех его этапах.

**2. Создание среды для накопления социального капитала и развития лидерских качеств** (сделать волонтерскую деятельность возможностью для деловых знакомств и приобретения реальных личностно-профессиональных навыков).

Для этого необходимо:

– *установление контактов с целевой аудиторией*: организация специальных мероприятий, представляющая возможность целенаправленного знакомства с представителями органов власти, бизнеса и НКО;

– *внедрение программы менторства*: закрепление опытных наставников из числа успешных волонтеров или профессионалов для получения практического опыта;

– *доступ к обучению*: предоставление доступа к тренингам, курсам и сертификационным программам (по управлению проектами, фандрайзингу, SMM), как награде или инвестиции их развития.

**3. Обеспечение внешних атрибутов успеха и публичного признания** (необходимо удовлетворить потребность в статусе и видимом подтверждении заслуг).

Для этого необходимо:

- *признание достижений*: вручение премий, грамот в значимых номинациях в торжественной обстановке на мероприятиях вуза или города;
- *возможность самопрезентации*: представление организации на внешних площадках, конференциях, в СМИ.
- *внедрение эксклюзивной атрибутики*: введение элементов, подчеркивающих статус (бейджи «особого» образца, подчеркивающие лидерские позиции, форменную одежду).

**4. Позиционирование волонтерства как профессионально-ориентированной деятельности** (необходимо формировать и развивать именно те профессиональные навыки, которые востребованы на рынке труда).

Для этого необходимо:

- *привлечение к экспертной работе*: вовлечение в волонтерскую деятельность, которая требует определенного уровня знаний (разработка сайта, юридическая консультация и т.п.);
- *возможность стажировок*: позиционирование отдельных волонтерских вакансий как аналог стажировки в профессиональной или социальной сфере, с получением определенного опыта работы.

Из вышесказанного следует, что для *Активистов-прагматиков* волонтерская деятельность это в первую очередь партнерские отношения. Их социализация будет максимально эффективной, если они увидят в волонтерской деятельности «стартовую площадку» для профессионального и личностного становления, где их энергия и амбиции преобразуются в конкретные достижения, связи и компетенции.

Для представителей кластера *«Альтруисты-общественники»* наиболее важным аспектом волонтерской деятельности является сознательный выбор и призвание, соответственно для совершенствования

механизма социализации представителей данного кластера и привлечения их в ряды волонтеров будут целесообразны следующие направления.

**1. Создание системы профессиональной и психологической поддержки для предотвращения эмоционального выгорания** (необходимо создать условия эмоциональной поддержки).

Для этого необходимо:

– *введение супервизий*: возможность консультаций с психологом или опытным куратором для разбора сложных случаев, снятия эмоционального напряжения и проработки дилемм, возникающих в процессе исполнения волонтерских задач;

– *создание групп поддержки*: формальные и неформальные сообщества самих волонтеров для обмена опытом взаимопомощи, где они могут обсуждать актуальные вопросы и получать эмоциональную поддержку;

– *чередование нагрузок*: отслеживать чтобы виды волонтерской деятельности, требующие определенных эмоциональных затрат, чередовались между участниками.

**2. Повышение профессионального уровня и эффективности волонтерской деятельности** (необходимо удовлетворить стремление Альтруистов-общественников к быть лучшими в волонтерской деятельности)

Для этого необходимо:

– *организация обучения волонтеров*: проведение специализированных курсов практикующих экспертов;

– *наставничество профессионалов*: привлечение профильных специалистов и организация возможности работы с ними в одной команде;

– *обеспечение ресурсами*: создание материально-технической базы для максимально эффективной помощи.

**3. Социальная интеграция в решении актуальных проблем** (необходимо дать возможность видеть реальные результаты своего труда и чувствовать свою значимость).

Для этого необходимо:

– *участие в принятии решений*: вовлечение Альтруистов-

общественников в планирование волонтерских программ, разработку стратегий помощи, обсуждение итогов;

– *возможность карьерного роста*: предоставление возможности продвижения по карьерной лестнице от исполнителя до руководителя проекта или направления;

– *возможность обратной связи*: организация системы, при которой волонтеры могут видеть конечный результат своей деятельности.

**4. Получение эмоционального удовлетворения от волонтерской деятельности** (признание достижений на иррациональном уровне).

Для этого необходимо:

– *благодарность за личный вклад и приверженность к традиционным ценностям*; («за бескорыстное служение», «за преданность делу», «за проявленный гуманизм», «за милосердие»);

– *публичная оценка личного вклада*: публикация материалов, где они выступают как «носители уникального опыта и ценностей»;

– *возложение представительских функций*: привлечение в качестве спикеров на мероприятия, посвященные нравственным идеалам.

Из вышесказанного следует, что для *Альтруистов-общественников* волонтерская деятельность это в первую очередь оказание реальной помощи.

Таким образом их социализация будет максимально эффективной если они обретут единомышленников, станут высокопрофессиональными волонтерами и реализуют свою потребность делать мир лучше.

**Вывод.**

Основные направления совершенствования механизма социализации студенческой молодежи посредством института волонтерства для представителей каждого из выделенных кластеров будут носить дифференцированный характер.

Для представителей кластера *«Коллективисты-конформисты»*, наиболее важным аспектом волонтерской деятельности является следование нормам референтной группы. Их социализация будет максимально эффективной если процесс будет построен вокруг упрощенных, коротких,

социально одобряемых в их кругу групповых активностях, где главной наградой будет чувство принадлежности к группе и одобрение со стороны окружения.

Для представителей кластера *«Сознательные индивидуалисты»* волонтерская деятельность должна быть представлена в первую очередь, как стратегическая, карьерная, личностная инвестиция. Их социализация будет максимально-эффективной если процесс будет проходить через осознанное выстраивание социальных связей и карьерного пути, где институт волонтерства является практичным механизмом.

Для представителей кластера *«Эгоисты-потребители»* волонтерская деятельность представляется бесполезной и бессмысленной тратой времени и пр. ресурсов. Их можно привлечь с помощью директивного воздействия, но данное вовлечение в волонтерскую среду не будет иметь отношения к процессу их социализации.

Для представителей кластера *«Активисты-прагматики»* волонтерская деятельность это в первую очередь партнерские отношения. Их социализация будет максимально эффективной, если они увидят в волонтерстве «стартовую площадку» для профессионального и личностного становления, где их энергия и амбиции преобразуются в конкретные достижения, связи и компетенции.

Для представителей кластера *«Альтруисты-общественники»* волонтерская деятельность это в первую очередь оказание реальной помощи. Их социализация будет максимально эффективной если они обретут единомышленников, станут высокопрофессиональными волонтерами и реализуют свою потребность делать мир лучше.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Российская Федерация обладает статусом мощного, с уникальным культурным наследием, политическим и экономическим потенциалом и опытом государства. Что бы сохранять и приумножить данное положение на международной и внутренней арене необходимо иметь твердую опору на человеческий капитал. Студенческая молодежь, как социально-демографическая группа выступает значимым ресурсом, который способствует повышению конкурентоспособности нашей страны. Ее представители совершают множество научных открытий, предлагают социальные, технические, экономические разработки и инновации, являются основным трудовым потенциалом страны, носителем интеллектуального капитала. Именно поэтому важно, как можно более эффективно использовать данный социальный ресурс. Этому будет способствовать совершенствование механизмов социализации современной студенческой молодежи, одним из которых может стать формирование у ее представителей традиционных ценностей.

В данной связи именно социологический подход к исследованию волонтерства как социального института позволяет выявить те его функции, которые будут оказывать непосредственное влияние на механизм социализации современной студенческой молодежи. Среди них в первую очередь необходимо отметить ее включение в общественные движения и организации, задачами которых является прямая помощь государству, выражение своих гражданских позиций и подкрепление их конкретными поступками, формирование активной гражданской позиции и политического участия.

Все это актуализирует необходимость научного обоснования влияния института волонтерства на механизм социализации современной студенческой молодежи и поиск направлений его совершенствования.

Материалы диссертационного исследования позволили сделать выводы.

*Во-первых*, наиболее релевантными концептуальными подходами для исследования социализации студенческой молодежи являются субъект-субъектные теории Т. Парсонса и П. Сорокина в которых социализация происходит через передачу общественно значимых ценностей от одного поколения другому, в результате чего индивид усваивает социальные роли, нормы и правила и приобщается к культуре окружающего его социума. В процессе объединения с представителями своей общности личность трансформирует свои индивидуальные ценности и программы в коллективные. В данной связи социализация – это процесс, в котором культурные и социальные факторы неразрывно связаны, а индивид является активным участником социализации. Таким образом обосновано что социализации молодого поколения будет способствовать формирование системы традиционных ценностей. Институт волонтерства может способствовать совершенствованию процесса социализации формируя такие традиционные ценности как высокие нравственные идеалы, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, справедливость, коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение.

*Во-вторых*, в рамках данного исследования сопоставлены взгляды стоиков на примере З. Китийскогого и Эпиктета которые понимали альтруизм как добродетель. Классиков социологии, таких как О. Конт, Г. Спенсер, М. Вебер, Э. Дюркгейм, определяющих альтруизм, благотворительность и взаимопомощь, как высшее человеческое качество, выбираемое им на добровольной основе и присущее более высокому уровню эволюционного развития общества. Т. Парсонса и П. Сорокина, Н. Смелзер, которые выделяют функции волонтерства через социально институциональный подход, что дает возможность проанализировать волонтерство с точки зрения социальных, культурных и исторических условий одновременно. Также идеи современных социологов (Г. Е. Зборовский, М. В. Певная, Н. Е. Тихонова, В. И. Чупров) которые подчеркивают институционализацию волонтерской деятельности. Это

**ПОЗВОЛИЛО ВЫЯВИТЬ ЭВОЛЮЦИЮ ЦЕННОСТНЫХ ОСНОВАНИЙ ВОЛОНТЕРСТВА ОТ АНТИЧНОГО «СЛУЖЕНИЯ» ДО СОВРЕМЕННОЙ «ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ»**

Ценности волонтерства были типологизированы (мировоззренческие, личностные, групповые, межгрупповые) не как мотиваторы деятельности, а как элементы социализирующей среды, что позволяет расширить **понимание волонтерства как механизма, транслирующего традиционные ценности.**

Раскрыт механизм социализации (формирования ценностей) через ролевое обучение (Ч. Кули, Дж. Мид, Т. Парсонс, Р. Мертон, Г. Блумер, А. Бандура, Г. Маркузе). Волонтерство воспринимается как «пространство пробных ролей» (наставник, организатор, помощник), где **ценности усваиваются не через назидание, а через практическое проживание.**

Таким образом объединение социологических, аксиологических и философских взглядов/подходов на волонтерскую деятельность позволяет раскрыть уникальную роль института волонтерства как «посредника», транслирующего традиционные ценности через механизмы ролевой социализации. Акцент сделан не только на функциях волонтерства, но и на процессе внутреннего принятия ценностей молодежью через практическое участие, что открывает новые перспективы для изучения ресурсного потенциал влияния механизма социализации на формирование и укрепление традиционных ценностей у современной студенческой молодежи.

Проведенное диссертационное исследование влияния института волонтерства на процесс социализации дает возможность рассматривать данный феномен как социализирующий механизм для студенческой молодежи, и ее духовно-нравственного становления. Также исследования данного рода дают возможность оценить волонтерство как важное условие необходимое для усвоения ценностных ориентиров и формирования социального опыта. Не только включенность личности в добровольческие процессы является важной, особым смыслом наполняется и философское понимание человеческих поступков, что также способствует появлению новых ценностей, соответствующих идее волонтерства.

*В-третьих*, комплексный анализ волонтерских практик современной студенческой молодежи помог выявить ключевые мотивационные факторы, среди которых доминирующую позицию занимают альтруизм и социальная польза. Также для студенческой молодежи важна эмоционально-ситуативная составляющая и карьерно-материальные стимулы. Ранжируя по значимости, препятствующие к вступлению в ряды волонтеров факторы, возникающие на пути, на первое место можно поставить ресурсные ограничения (нехватку времени, знаний, денег и т.п.) и второе место занимают информационные пробелы (недостаточное освещение волонтерских практик именно в студенческой среде, непосредственно на территории учебного заведения).

Делая свой выбор относительно участия/неучастия в волонтерских практиках мужчины опираются на прагматические установки (профессиональный опыт, комьюнити, льготы) и делают чаще акцент на лидерских проектах. Для женщин, напротив, важна эмоциональная вовлеченность и они предпочитают командные форматы волонтерской деятельности.

Проведенное исследование позволило выявить различия в мотивационных приоритетах студентов колледжей и вузов, что требует дифференцированного подхода к организации волонтерской деятельности в системе профессионального образования. Для студентов колледжей наиболее эффективными являются социальные и экологические направления волонтерской деятельности. Необходимо организовывать проекты, развивающие эмпатию и социальную ответственность. Очень важно признание заслуг и образовательные возможности как форма поощрения. Для студентов ВУЗа приоритетны интеллектуальные проекты, событийное волонтерство и волонтерские практики, подчеркивающие практическую пользу для общества и сопричастность. Также не менее важны карьерные перспективы и материальные стимулы. Объединятся эти группы могут в рамках помощи животным и культурных проектах.

Исследования подтверждают необходимость разработки многоуровневой системы мотивации с учетом степени вовлеченности волонтеров, где для постоянных участников позитивно будут влиять возможность профессионального развития и материальная поддержка, а для ситуативных волонтеров – социальное признание и личностный рост. При разработке программ для временных и не принимающих участие в волонтерстве студентов необходимо учитывать то, что ключевыми мотивами для них является социальное признание и материальная поддержка (четко сформулированные (понятные) льготы).

Дифференцированный подход к организации волонтерской деятельности с учетом академической успеваемости студентов может стать инструментом их личностного и профессионального развития. Для студентов с низким уровнем успеваемости, необходимо выбирать такие виды практик, которые позволят получать быстрые и видимые результаты. Для них важно сочетать физическую активность и социальную значимость (спортивное волонтерство, патриотизм). Для них волонтерская деятельность часто становится площадкой для самореализации, возможностью компенсировать академический трудности. «Отличникам», которые к волонтерству подходят с большим уровнем осознанности, необходимо давать волонтерские роли, требующие креативности и демонстрации организационных навыков, и возможность использовать свой лидерский потенциал в решении сложных задач.

Респонденты, ориентированные на самостоятельность (с развитым уровнем ответственности), осознают влияние волонтерской деятельности на развитие этого качества и воспринимают данную деятельность как осознанный инструмент личностного роста. Для усиления, развивающего ответственность, потенциала волонтерской деятельности необходимо разделять студентов на «начинающих» и «опытных» участников. Для первых нужно создавать четкие системы персональной ответственности, разрабатывать задания с ясными критериями, вводить систему

наставничества с постепенным расширением зоны ответственности. Для вторых внедряют механизмы обратной связи, последовательно усложняют задачи и внедряют рефлексивную составляющую в волонтерскую деятельность.

*В-четвертых*, по результатам проведенных качественных исследований можно сделать следующие выводы.

Механизмы преобразования социально-значимых ценностей в личный опыт посредством волонтерства:

– *эмоциональные инсайты* (человеческое тепло важнее денег); – *телесные практики* (физический труд при благоустройстве); – *ритуальные действия* (уход за мемориалом как акт памяти).

Волонтерская деятельность способствует формированию таких личностных качеств как: – *гуманизация и эмпатия* – что коррелирует с таким традиционным ценностям как жизнь и достоинство человека; – *формирование исторической преемственности* – гражданственность и патриотизм; – *коллективизм и социальная солидарность* – укрепление соборности; – *трудовая этика* – ценность созидательного труда.

Система мотивации студенческой молодежи, занимающейся волонтерством дифференцирована в зависимости от их ценностных ориентаций следующим образом:

– *альтруистическое* – ориентация на помощь другим и общественно-полезную деятельность, что отражает ценность гуманизма и служения; – *компетентностное* – стремление к личностному и профессиональному развитию, отражает ценность труда и созидания; – *социально-адаптивное* – ориентация на социальные начала, коллективизм; – *карьерно-прагматическое* – стремление к индивидуализму.

Важными мотивационными факторами, стимулирующими студенческую молодежь к участию в волонтерстве являются *самореализация* (возможность проявить инициативу, видимые результаты действий, персональный вклад в общее дело) и *социальный капитал* (признание в

сообществе, карьерные перспективы, полезные знакомства). Основными демотивирующими факторами является *организационные* (формальный подход организаторов к волонтерам, бюрократические барьеры) и *содержательные* (рутинные задачи без развития, не учет компетенций).

Полученные данные о ценностных изменениях волонтеров и разнообразии их мотивационных профилей свидетельствует о необходимости более детального структурирования исследуемой группы и для систематизации выявленных типов волонтеров и разработки дифференцированных подходов к их вовлечению и поддержке представляется целесообразным проведение кластерного анализа.

*В-пятых*, путем процедуры кластеризации, проведенной в зависимости от готовности к участию в волонтерской деятельности и ценностно-мотивационным установкам, было выделено пять кластеров:

***1 кластер: Коллективисты-конформисты (20%)***

Это общительные, но не склонные к лидерству молодые люди, среди которых преобладают мужчины, чья первичная социализация проходила в областных центрах, имеют удовлетворительное материальное положение, удовлетворительный уровень академической успеваемости. Главная ценность – быть своим в референтной группе и избегать рисков и личной ответственности. Волонтерство для них не миссия, а способ избежать осуждения, через соответствие нормам. Основные мотивы участия – групповой конформизм, страх осуждения, желание социального одобрения. Ключевые демотиваторы – нежелание жертвовать ресурсами, восприятие волонтерства как роскоши, отсутствие внешнего импульса. Их девиз / кредо: «Волонтерство это прекрасно, но не для меня, мне надо учиться / работать / заниматься своими делами».

Таким образом, это пассивные молодые люди, потенциал которых можно использовать через групповой конформизм и максимальное упрощение задач. Их основной демотиватор привлечение внимания и

принятие ответственности. Они никогда не станут ядром движения, но смогут стать ресурсом для массовых акций.

### ***2 кластер «Сознательные индивидуалисты» (21,7%)***

Это молодые люди, с низким уровнем социальной вовлеченности, имеют удовлетворительное материальное положение, высокий уровень академической успеваемости. Живут самостоятельно, высоко ценят свое личное пространство. Это пассивные прагматики, ими движет не эмоция, а расчет. Для них волонтерская деятельность не служение, а инструмент для решения личных задач. Основные мотивы участия – это прямая личная выгода, карьерный рост, интеллектуальный вызов. Ключевые демотиваторы – неопределенность, высокие эмоциональные нагрузки (деятельность, требующая высокого уровня эмпатии), публичность, отсутствие опыта (страх неудачи). Они высоко ценят значимость волонтерства на словах, но избирательны в своих действиях. Для них волонтерство это своего рода транзакция / обмен: они обменивают свое время, знания, деньги на определенные бонусы. Их девиз / кредо: «Делаю добро, но только с выгодой для себя».

Таким образом, это прагматичные молодые люди, которыми движет не эмоция, а расчет. Их можно вовлечь, предложив безопасный, предсказуемый и полезный для их развития формат. Их основной демотиватор напрасная трата времени и вторжение в личное пространство. Они представляют потенциальный резерв для экспертной работы, а не для массовых акций волонтеров

### ***3 кластер: «Безразличные потребители» (16,5%)***

Преобладают мужчины, живущие с родителями, чья первичная социализация проходила в крупных городах, материальное положение хорошее (они выросли в среде, где все блага получались без усилий), имеют низкий уровень академической успеваемости. В волонтерской деятельности участие не принимали. Волонтерство для них абсурдная трата ресурсов, за исключением получения сиюминутной и легкой выгоды. Гипотетическими

мотиваторами к участию в волонтерской деятельности могли бы стать прямые денежные выплаты, гарантированные льготы, карьерный рост. Их очень легко демотивировать, они остановятся, столкнувшись с безвозмездностью, с необходимостью потратить время и/или приложить усилия, а также их оттолкнут эмоциональные нагрузки. К волонтерству они относятся с полным равнодушием и даже открытым презрением, воспринимают как форму эксплуатации. Их девиз / кредо: «Я никому ничего не должен, это мне все должны».

Таким образом, это инфантильные молодые люди, потребительские ценности которых формировались годами. Любая попытка вовлечь их волонтерство будет наталкиваться на стену непонимания и отторжения. Волонтерство для них абсурдная трата ресурсов, за исключением получения сиюминутной и легкой выгоды.

#### ***4 кластер: «Активисты-прагматики» (30,9%)***

Преобладают амбициозные женщины, чья первичная социализация проходила в малых городах, проживающие с родителями и активно стремящиеся к самостоятельности. Это самодисциплинированные студенты, хорошо материально обеспеченные, ими движет рациональный альтруизм – баланс между общественной пользой и личной выгодой. Волонтерство для них не хобби, а инструмент для построения карьеры и личностного роста. Основные мотиваторы – конкретные понятные результаты, развитие управленческих навыков, внешние атрибуты успеха и социальный капитал, демотиваторы – бесполезная трата времени, отсутствие выгоды. Волонтерскую деятельность воспринимают как социальный лифт и инвестицию в свое будущее и выбирают направления с максимальной отдачей. Их девиз / кредо: «Меняя мир к лучшему, прокачиваю себя».

Таким образом, это амбициозные, рациональные молодые люди основной мотиватор которых – связь между пользой, которую они приносят и их личной выгодой, демотиватор – остаться без видимых дивидендов после вложенных усилий. Это будущие лидеры НКО и социальные

предприниматели. Их мотивация устойчива пока есть связь между пользой, которую они приносят и их личной выгодой. Их главный страх остаться без видимых дивидендов после вложенных усилий.

***5кластер: «Альтруисты-общественники» (10,9%)***

Это ядро волонтерского движения, преобладают женщины, первичная социализация которых проходила в малых городах, имеют низкий уровень материального обеспечения, хороший уровень академической успеваемости. Они идейные, активные, опытные волонтеры. Ими движет не расчет, а глубокая внутренняя потребность любить, заботиться и служить. Основные мотиваторы – высокие идеалы, эмоциональное удовлетворение, служение, демотиваторы – непрофессионализм, равнодушие. Их девиз: «Чтобы служить лучше я должен быть лучшим».

Таким образом, это самоотверженные, бескорыстные молодые люди, основной мотиватор которых – высокие идеалы, эмоциональное удовлетворение, служение, демотиватор – непрофессионализм, равнодушие. Это наиболее ценный тип волонтера, имеющий самую сильную и устойчивую мотивацию.

*В-шестых*, основные направления совершенствования механизма социализации студенческой молодежи посредством института волонтерства для представителей каждого из выделенных кластеров будут носить дифференцированный характер.

Для представителей кластера ***«Коллективисты-конформисты»***, наиболее важным аспектом волонтерской деятельности является следование нормам референтной группы. Их социализация будет максимально эффективной если процесс будет построен вокруг упрощенных, коротких, социально одобряемых в их кругу групповых активностях, где главной наградой будет чувство принадлежности к группе и одобрение со стороны окружения.

Для представителей кластера ***«Сознательные индивидуалисты»*** волонтерская деятельность должна быть представлена в первую очередь, как

стратегическая, карьерная, личностная инвестиция. Их социализация будет максимально-эффективной если процесс будет проходить через осознанное выстраивание социальных связей и карьерного пути, где институт волонтерства является практичным механизмом.

Для представителей кластера *«Эгоисты-потребители»* волонтерская деятельность представляется бесполезной и бессмысленной тратой времени и пр. ресурсов. Их можно привлечь с помощью директивного воздействия, но данное вовлечение в волонтерскую среду не будет иметь отношения к процессу их социализации.

Для представителей кластера *«Активисты-прагматики»* волонтерская деятельность это в первую очередь партнерские отношения. Их социализация будет максимально эффективной, если они увидят в волонтерстве «стартовую площадку» для профессионального и личностного становления, где их энергия и амбиции преобразуются в конкретные достижения, связи и компетенции.

Для представителей кластера *«Альтруисты-общественники»* волонтерская деятельность это в первую очередь оказание реальной помощи. Их социализация будет максимально эффективной если они обретут единомышленников, станут высокопрофессиональными волонтерами и реализуют свою потребность делать мир лучше.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

### Нормативные акты:

1. Российская Федерация. Законы. О добровольчестве (волонтерстве): Федеральный закон N 135 – ФЗ: [принят Государственной Думой: 11 августа 1995 года.: одобрен Советом Федерации 11 августа 1995 г.] (с изм. и доп. от 21.12.2021 № 15-ФЗ) // СПС КонсультантПлюс URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_289772/3d0cac60971a511280cbba229d9b6329c07731f7/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_289772/3d0cac60971a511280cbba229d9b6329c07731f7/) (дата обращения: 05.01.2024 г.)

2. Российская Федерация. Законы. О молодежной политике в Российской Федерации: Федеральный закон Российской Федерации от 30 декабря 2020 г. № 489-ФЗ. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400056192/> (дата обращения: 17.01.2023).

3. Российская Федерация. Распоряжение президента. О концепции развития добровольчества (волонтерства): от 27 декабря 2018 г. № 2950-р: Концепция развития добровольчества (волонтерства) в Российской Федерации до 2025 года // URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72039562/> (дата обращения: 05.01.2025 г.)

4. Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 “Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей” // URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405579061/> (дата обращения 16.04.2025)

### Книги, монографии, учебные пособия:

5. Аристотель, (384-322 до н.э.): государство как осуществление социальной природы человека // Классики политической мысли: от Платона до Монтескье. Историко-философский анализ: сборник статей. – Москва:

Московский государственный гуманитарно-экономический университет, 2018. – С. 36-48.

6. Аристотель. Политика. Сочинения (в 4-х томах) Т.4. / пер. с древнегреч., общ. ред. А. И. Доватура. – М.: Мысль. 1983. – 830 с.

7. Афоризмы Эпиктета с прибавлением нескольких глав из его «Размышлений». / Пер. В. Алексеева. – СПб., 1891. – 71 с.

8. Бандура, А. Теория социального научения. СПб. – Евразия, 2000. – 320 с.

9. Белановский, Ю. С., Ширшова И. В. Мир социального волонтерства: метод. пос. М.: ГБУ города Москвы «Мосволонтер», 2018. – 96 с.

10. Берковиц, Л. Агрессия: причины, последствия и контроль: учебник по психологии агрессии / Л. Берковиц / пер. А. Боричев, Л. Царук, Л. Ордановская. – Санкт-Петербург: прайм-ЕВРОЗНАК, 2007. – 510 с.

11. Беседы Эпиктета / Пер. с древнегреч. и примеч. Г. А. Тароняна. М.: Ладомир, 1997. – 314 с. (первая публикация: Вестник древней истории. 1975. № 2–4; 1976. № 1–2).

12. Беседы Эпиктета / Пер. с древнегреч. и примеч. Г. А. Тароняна. М.: Ладомир, 1997. – 314 с. (Беседы IV. 1,122).

13. Беседы Эпиктета / Пер. с древнегреч. и примеч. Г. А. Тароняна. М.: Ладомир, 1997. – 314 с. (первая публикация: Вестник древней истории. 1975. № 2–4; 1976. № 1–2) (Беседы II. 10,4–6).

14. Беседы Эпиктета / Пер. с древнегреч. и примеч. Г. А. Тароняна.// М.: Ладомир, 1997. – 314 с. (первая публикация: Вестник древней истории. 1975. № 2–4; 1976. № 1-2). (Беседы I. 19,13 сл.)

15. Биглова, Г. Ф. Волонтерство в системе социально-экономических отношений: коллективная монография / Г. Ф. Биглова, Ю. А. Кузнецова, В. В. Климук, и др.; под ред. д-ра экон. наук, доц. Бигловой, Г. Ф. – Уфа: Аэтерна, 2018. – 108 с.

16. Бидерман, К. Координация работы добровольцев и менеджмент волонтерских программ в Великобритании. – М. 1999. – 39 с.

17. Богут, И. И. История философии в кратком изложении / И. И. Богут. – М.: Мысль, 1991. – 483 с.
18. Братусь, Б. С. Смысловая сфера личности. Психология личности в трудах отечественных психологов. Под ред. Л. В. Куликова. СПб., 2000. – 135 с.
19. Большой психологический словарь / В. П. Зинченко, Б. Г. Мещеряков//. М.: АСТ, 2008, – 866 с.
20. Вебер, Макс Избранные произведения: [пер. с нем. / М. Вебер]. – Москва: Прогресс, 1990. – 804 с.
21. Вебер, М. «Объективность» социально-научного и социально-политического познания /М. Вебер / Пер. с нем. М. И. Левиной / Вебер М. Избранные произведения. – М.: Прогресс, 1990. – 141 с.;
22. Вебер, М. Основные социологические понятия / Пер. с нем. М. И. Левиной // Вебер М. Избранные произведения. М.: Прогресс, 1990. – 808 с.
23. Гоббс, Т. Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского. М.: Соцэкгиз, 1936. – . С. 145.
24. Гоббс, Т. О гражданине // Гоббс Т. Избранные произведения: В 2-х т. – Т. 1. М.: Мысль, 1964.– С. 273.
25. Гражданственность. Культура. Религия: Коллективная монография / Я. А. Афанасенко, Н. П. Баяндина, В. Л. Бенин [и др.]; под общей редакцией и сост. А. А. Лисенковой, М. Г. Писманика и А. А. Субботиной. – Пермь: Пермский государственный институт культуры, 2022. – 236 с.
26. Дюркгейм, Э. Социология. Ее предмет, метод, предназначение / Пер. с фр., сост., послесл. и примеч. А. Б. Гофмана // – М.: Канон, 1995. – 330 с.
27. Дюркгейм, Э. О разделении общественного труда; Метод социологии / Э. Дюркгейм. / пер. с фр. А. Б. Гофман. Москва: Наука, 1991. – 572 с.

28. Дюркгейм, Э. Моральное воспитание / Э. Дюркгейм. авт. предисл. П. Фоконне; пер. с фр., сост. и прим. А. Б. Гофман. – Москва: Издательский дом Высшей школы экономики, 2021. – 456 с.

29. Елизаров, В. В. Молодежь России: тенденции и перспективы / В. В. Елизаров, И. М. Ильинский, Б. А. Ручкин и др. / Под ред. И. М. Ильинского, А. В. Шаронова: – Молодая гвардия Москва, 1993г. – 224 с.

30. Житие и дела Марка Аврелия Антонина цесаря римского, а при том собственные и премудрыя его рассуждения о себе самом. / Перевод с нем. С. Волчков. СПб., – 256 с.

30. Зборовский, Г. Е. Управление волонтерством: международный опыт и локальные практики: Монография / Г. Е. Зборовский, М. В. Певная. – 2-е изд. – Москва: Издательство Юрайт, 2020. – 433 с.

32. Зотов, В. В. Управление социально-профессиональным самоопределением обучающихся в условиях взаимодействия государственных и общественных организаций / В. В. Зотов. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью "Издательство "КноРус", 2019. – 114 с.

33. Зубок, Ю. А. Российское общество и государство: основания устойчивости и тенденции изменений: социальная и социально-политическая ситуация / В. К. Левашов, Н. В. Березина, Н. М. Великая [и др.]. – Москва: Федеральный научно-исследовательский социологический центр Российской академии наук, 2024. – 432 с

34. Зубок, Ю. А. Социальная интеграция молодежи в условиях нестабильного общества; Рос. акад. наук, Ин-т соц.-полит. исслед., Науч.-исслед. центр при Ин-те молодежи. – М.: Социум, 1998. – 142 с.

35. Иконникова, С. Н. На пороге гражданской зрелости / С. Н. Иконникова, В. Т. Лисовский. – Л.: Лениздат, 1982. – 182 с.

36. Ильинский, И. М. Молодёжь и молодёжная политика: философия, история, теория. – М.: Голос, 2001. – 696 с.

37. Кант, И. Сочинения на немецком и русском языках / Под ред. Н. В. Мотрошиловой и Б. Тушлинга. Т. 2. М.: Канон+, 2006. – 1780 с.
38. Кон, И. С. Юность как социальная проблема // Общество и молодёжь / Сост. В.Д. Кобецкий. 2 изд., пер. и доп. – М.: Молодая гвардия, 1973. – 63 с.
39. Кули, Ч. Х. Американская социологическая мысль / Кули Ч. Первичные группы / под. ред. В. И. Добренькова. – М.: Изд. Международного ун-та Бизнеса и Управления, 1996. – 560 с.
40. Кули, Ч. Х. Избранное: Сб. переводов / РАН. ИНИОН. Центр социал. научн.-информ. исследований. Отд. социологии и социальной психологии; сост. и переводчик В. Г. Николаев; отв. ред. Д. В. Ефременко. – М., 2019. – 234 с.
41. Лаэртский, Диоген О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов / Академия наук СССР. Институт философии: – Мысль., 1986. – 570 с.
42. Левин, К. Теория поля в социальных науках / пер. с англ. Е. Сурпиной. СПб.: Речь, 2000. – 368 с;
43. Лец, С. Е. Непричесанные мысли / С. Е. Лец / пер. с польск. Е. В. Смирновой. – М.: РИПОЛ классик, 2013 г. – 540 с
44. Лисовский, В. Т. Советское студенчество. Социологические очерки. – М., 1990. – 48 с.
45. Лисовский, В. Т., Дмитриев А. В. Личность студента. – Изд-во Ленингр. ун-та. 1974. – 184 с.
46. Локк, Дж. Сочинения в 3-х т. Т.1. Опыт о человеческом разумении. (Философское наследие. Т. 93). – М.: Мысль, 1985. – С. 453.
47. Манхейм, К. Диагноз нашего времени / К. Манхейм. – М.: Юрист, 1994. – 700 с.
48. Маркузе, Г. Критическая теория общества: Избранные работы по философии и социальной критике / Герберт Маркузе; пер. с англ. А. А. Юдина. – М.: АСТ: Астрель, 2011 – 382, с.

49. Марцинковская, Т. Д. Проблема социализации в историко-генетической парадигме. – М.: Смысл, 2015. – 310 с.
50. Мертон, Р. Социальная теория и социальная структура / Роберт Мертон // — М.: АСТ: АСТ МОСКВА: ХРАНИТЕЛЬ, 2006 — 873 с.;
51. Мид, Дж. Г. Интернализированные другие и самость / Дж. Г. Мид // Американская социологическая мысль. М.: Изд-во МГУ, 1994. С. 224–227
52. Мид, М. Культура и мир детства / Сост. и предисл. И. С. Кона. – М.: Наука, 1988.
53. Мид, Дж. Г. Разум, Я и Общество / Дж. Г. Мид // Реферативный журнал. Серия 11. Социология. 1997. №4. С. 162-195.;
54. Молодежь и Россия будущего / М. К. Горшков, Н. Е. Тихонова, А. Л. Андреев [и др.]. – Москва: ООО "Издательство "Весь Мир", 2023. – 394 с.
55. Молодежь России: социальное развитие (1992) / под ред. В. И. Чупрова. – М.: Наука., 1992. – 205 с.
56. Норд, Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. – М., 1997. –180 с.
57. Осипова, Е. В. Социология Эмиля Дюркгейма. – СПб.: Алетейя, 2001. – 330 с.
58. Парсонс, Т. О социальных системах / под общ. ред. В. Ф. Чесноковой, С. А. Белановского. – М.: Академический Проект, 2002. – 832 с.
59. Парсонс, Т. О структуре социального действия / Т. Парсонс. – М.: Академический Проект, 2000 – 880 с.
60. Парсонс, Т. Очерк социальной системы // О социальных системах / пер. с англ. А. Харраша; под ред. В. Ф. Чесноковой и С. А. Белановского – М., 2002. – 830 с.
61. Парсонс, Т. Система современных обществ. Москва: Аспект-Пресс, 1998. – 269 с.

62. Певная, М. В. Институциональный подход к выявлению проблем развития волонтерства в США / социология: современность и перспективы: сборник научных статей. – Екатеринбург, 2013. – 241 с.
63. Певная, М. В. Управление волонтерством: международный опыт и локальные практики: – Екатеринбург: Изд-во Урал, ун-та, 2016. – 434 с.
64. Петренко, В. Ф. Многомерное сознание: психосемантическая парадигма – М.: Эксмо, 2013. – 444 с.
65. Петрова, Т. Э. Российское студенчество и высшее образование / Т. Э. Петрова. – М.: Ин-т молодежи, 1995. – 169 с.
66. Питирим Сорокин: Новые материалы к научной биографии: Сб. науч. тр. / РАН. ИНИОН. Центр социал. науч.-информ. исслед. Отд. социологии и социал. психологии; Отв. ред. Ефременко Д. В., Кротов П. П. – М., 2012. – 12 л. – 232 с.
67. Платон. Собрание сочинений в 4 т. Т. 3 – М.: Мысль, 1994. – 654 с.
68. Рубинштейн, С. Л. Принципы и пути развития психологии / Акад. наук СССР. Ин-т философии. – Москва: Изд-во Акад. наук СССР, 1959. – 354 с.
69. Руссо Ж. - Ж. Эмиль, или о воспитании. – СПб., 1912. – 191 с.
70. Саймон, Г «Модели человека: социальная и рациональная», – СПб., 1957.
71. Саморегуляция в молодежной среде: типологизация и моделирование / Ю. А. Зубок, О. А. Александрова, М. Б. Буланова [и др.] / Федеральный научно-исследовательский социологический центр РАН. – Белгород: Общество с ограниченной ответственностью Эпицентр, 2022. – 360 с.
72. Скобелина, Н. А. Институционализация общественных движений в российском обществе конца XX– начала XXI в. (социологический анализ) – Волгоград, 2014. – 393 с.
73. Смелзер, Н. Социология /пер. с англ. Н. Смелзер. – М.: Феникс, 1998. – 688 с.

74. Смелзер, Н. Социализация: основные проблемы и направления исследований // Социальная психология: Хрестоматия: Учебное пособие для студентов вузов / Сост. Е. П. Белинская, О. А. Тихомандрицкая. – М: Аспект Пресс, 2003. – С. 327-349.

75. Сорокин П. А. Голод как фактор. Влияние голода на поведение людей, социальную организацию и общественную жизнь. Пг., 1922. – 100 с.;

76. Сорокин П. А. Система социологии. Петроград: Издательское товарищество «КОЛОС», 1920. – 848 с.

77. Сорокин, П. А. Внешняя политика мира / П.П. Кротов, А. Ю. Долгов, от войны к миру: у истоков теории созидательного альтруизма. – Вологда: Древности Севера, 2011.

78. Сорокин, П. А. Человек. Цивилизация. Общество. Мыслители XX века / под общ. ред. Согомонова А. Ю. – М.: Политиздат, 1992. – 340 с.

79. Сорокин, П. А. Социальная и культурная динамика / П. А. Сорокин / Пер. с англ., вступ. ст. и коммент. В. В. Сапова. – М.: Академический проект, 2020. – 988 с.

80. Спенсер, Г. Основания социологии // Тексты по истории социологии XIX–XX вв.: хрестоматия / сост. и отв. ред. В. И. Добреньков, Л. П. Беленкова. – Москва: Наука, 1994. – 432 с.

81. Столяров, А. А. Зенон из Кития // Новая философская энциклопедия: в 4 т. / пред. науч.-ред. совета В. С. Стёпин. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Мысль, 2010. – 2816 с.

82. Тард, Г. Социальная логика (пер. с фр.) / Г. Тард. – СПб.: Социально-психологический центр 1996. – 548 с.

83. Тард, Г. Законы подражания / пер. с фр. М., 2011. – 304 с.

84. Тоффлер, Э. Шок будущего / пер. с англ. Э. Тоффлер. – М.: «Издательство АСТ» 2002. – 122 с.

85. Фестингер, Л. Теория когнитивного диссонанса /. пер. с англ. А. А. Анистратенко, И. Знаешевой. – Москва: Э, 2018. - 251 с.

86. Эриксон, Э. Идентичность: юность и кризис / пер. с англ.; общ. ред. и предисл. А. В. Толстых. – М.: Прогресс, 1996. – 560 с.

87. Blumer, H. Symbolic interactionism: Perspective and method. – Englewood Cliffs: Prentice-Hall, 1969. – 34 p.

88. Bourdieu, P. Distinction: A Social Critique of the Judgement of Taste. London: Routledge & Kegan Paul, 1984. – 613 p.

89. Giddings, F. The Theory socialization – London: Macmillan & GO., Ltd. – 1897. – 70 p.

90. Mead, G. H. Mind, self and society: From the standpoint of a social behaviorist (C. W. Morris, Ed.). Chicago: Chicago University Press, 1934. – 437 p.

91. Parsons, T Sociological theory and modern society // New York: Free Press, 1967. – 584 p.

92. Parsons, T. Evolutionary Universals in Society // American Sociological Review. – 1964. – V. 29. – № 37.

93. Parsons, T. Family. Socialization and interaction process. – L., 1956. – XVIII, 422 с.

94. Parsons, T. The System of Modern Societies. – Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall, 1971 – 164 p.

95. Pickering, M. Auguste Conte. An Intellectual Biography. – Cambridge University Press, Vol. – III. – N. Y., 2009. – 696 p

96. Super, D. E. Vocational development. – N. Y., 1957. – 391 p.

#### **Публикации в периодических изданиях и научных сборниках:**

97. Алешковский, И.А. Ценностные ориентации и жизненные планы современной российской молодежи / И.А. Алешковский, О.В. Крухмалева, // В сборнике: Актуальные проблемы глобальных исследований: ценности глобального мира. Сборник научных трудов участников V Международной научно-практической конференции. Под редакцией И.В. Ильина, 2018. – С. 6-13.

98. Амеличкин, А.В. Волонтерство – социокультурный ресурс развития современной молодежи / А.В. Амеличкин // В сборнике: Поколение

будущего: Взгляд молодых ученых 2018. Сборник научных статей 6-й Международной молодежной научной конференции: в 4 томах. Ответственный редактор Горохов, А.А., 2018. – С. 242-245.

99. Антипов, М.А. Особенности духовно-нравственного развития и воспитания поколения Z // Драгомировские образовательные чтения: Сборник научных статей по материалам III Международной научно-практической конференции, Пенза, 26–27 ноября 2020 года / Отв. редактор И.И. Грачёв. Том Выпуск 3. Пенза: Пензенский государственный университет, 2020. – С. 12-15.

100. Аристотель (384-322 до н.э.): государство как осуществление социальной природы человека // Классики политической мысли: от Платона до Монтескье. Историко-философский анализ: сборник статей. – Москва: Московский государственный гуманитарно-экономический университет, 2018. – С. 36-48.

101. Белов, А. А. Модель Портера-Лоулера как теоретическая рамка в исследовании и управлении мотивацией волонтеров / А. А. Белов, М. В. Певная // Социальные процессы в современном российском обществе: проблемы и перспективы: Материалы VII Всероссийской научной конференции с международным участием, Иркутск, 21 апреля 2023 года / Отв. редактор О. Б. Истомина. – Иркутск: Иркутский государственный университет, 2023. – С. 328-334.

102. Богомолова, Т.А. Институт добровольчества: социальное волонтерство как форма служения / Т. А. Богомолова // Социальный урбанизм: время и пространство городской жизни: Сборник научных трудов по итогам Международной научно-практической онлайн конференции, посвященной 90-летию СГТУ имени Гагарина Ю.А. и 85-летию Почетного работника СГТУ В.Н. Ярской-Смирновой, Саратов, 25–26 сентября 2020 года. Саратов: Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А., 2021. – С. 45-48

103. Бурмакина, И.В. Актуальные проблемы духовно-нравственного воспитания, развития и социализации личности обучающихся // XIX Красноярские краевые Рождественские образовательные чтения «Молодежь: свобода и ответственность»: Материалы и доклады Межрегиональной научно-практической конференции, Красноярск, 15–17 января 2019 года. Красноярск: Общество с ограниченной ответственностью Издательский дом «Восточная Сибирь», 2019. – С. 146-155.

104. Восприятие базовых ценностей, факторов и структур социально-исторического развития России (по материалам исследований и апробации) / А. Д. Харичев, А. Ю. Шутов, А. В. Полосин, Е. Н. Соколова // Журнал политических исследований. – 2022. – Т. 6, № 3. – С. 9-19.

105. Габазова, В.Ш. Молодежь как демографическая группа и проблемы ее социальной защиты / В.Ш. Габазова // Фундаментальные и прикладные направления модернизации современного общества: экономические, социальные, философские, политические, правовые, общенаучные аспекты: Материалы международной научно-практической конференции: в 4-х частях, Тихорецк-Новосибирск-Саратов, 09 октября 2015 года / Ответственный редактор: Н.Н. Понарина, С.С. Чернов. Том Часть 1. – Тихорецк-Новосибирск-Саратов: Общество с ограниченной ответственностью "Академия управления", 2015. – С. 114-116.

106. Гаврилова, В.В. Мировоззренческие ценности студентов / В. В. Гаврилова // Гражданственность. Культура. Религия: Коллективная монография / Под общей редакцией и сост. А. А. Лисенковой, М. Г. Писманика и А. А. Субботиной. – Пермь: Пермский государственный институт культуры, 2022. – С. 162-171.

107. Горлова, Н. И. Современные тенденции развития института волонтерства в России / Н. И. Горлова // Вестник Костромского государственного университета. – 2017. – Т. 23, № 3. – С. 77-80.

108. Джаппуева, Л.А. Молодежь как особая социально - демографическая группа и объект правовых отношений / Л.А. Джаппуева //

Верховенство права: международный и государственный аспект: сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции, Саратов, 10 декабря 2019 года. Саратов: Общество с ограниченной ответственностью "Агентство международных исследований", 2019. – С. 18-20.

109. Евгеньева, Т. В. Влияние социально-политической идентификации современной молодежи на представления о моральных ценностях и нормах / Т. В. Евгеньева // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. – 2022. – Т. 12, № 2. – С. 84-90.

110. Евгеньева, Т. В. Традиционные ценности российской культуры и их репрезентация в сознании современной молодежи / Т. В. Евгеньева // Политическая наука в меняющемся мире: новые практики и теоретический поиск: материалы Всероссийской конференции РАПН с международным участием, Москва, 01-02 декабря 2023 года. – Москва: Российский университет дружбы народов (РУДН), 2023. – С. 186.

111. Ельникова, Г.А. Роль волонтерского движения в формировании ценностных ориентаций молодого поколения / Г.А. Ельникова, М. М. Абакумова // Актуальные проблемы психологии: Материалы международной научно-практической конференции, Белгород, 02 апреля 2019 года. Белгород: Белгородский университет кооперации, экономики и права, 2019. – С. 85-91.

112. Ефременко, Д. В. Солидарность и альтруизм как факторы социального сплочения (вступительная статья) / Д. В. Ефременко, Я. В. Евсеева, О. А. Симонова // Социальная солидарность и альтруизм: Социологическая традиция и современные междисциплинарные исследования: Сборник научных трудов / Центр социал. науч.-информ. исслед. Отд. социологии и социал. психологии; Отв. ред. Ефременко Д. В. – Москва: Институт научной информации по общественным наукам РАН, 2014. – С. 5.

113. Жилина, И. Ю. Волонтерство как ресурс для решения социальных и экологических проблем России / И. Ю. Жилина // Экономические и социальные проблемы России. – 2019. – № 1. – С. 119-140.

114. Заблоцкая, Ю. В. Значимость спортивного волонтерства в студенческом социально-образовательном пространстве вузов физической культуры и спорта / Ю. В. Заблоцкая, Э. В. Мухина, И. А. Грец // Ученые записки университета им. П. Ф. Лесгафта. – 2022. – № 3(205). – С. 141-146.

115. Заленская, Е.Б. Современная молодежь и ее ценностные ориентиры / Е.Б. Заленская, Л.И. Кемалова // В сборнике: Актуальные проблемы социально-экономического развития общества. Сборник трудов по материалам III научно-практической конференции филиала ФГБОУ ВО «КГМТУ» в г. Феодосия. Под общей редакцией Масюткина, Е.П., 2018. – С. 139-143.

116. Зубок, Ю. А. Изменяющаяся социальная реальность: рефлексия теоретических и эмпирических аспектов социологического исследования молодежи // Научный результат. Социология и управление. – 2022. – Т. 8, – № 3. – С. 10-30.

117. Зубок, Ю. А. Практическая сетевая топология в исследовании процесса онлайн-радикализации молодежи: возможности и ограничения / Ю. А. Зубок, А. Ю. Карпова, А. О. Савельев // Вестник Института социологии. – 2024. – Т. 15, № 1. – С. 13-42

118. Зубок, Ю. А. Представления студенческой молодёжи о смыслах образования: социокультурные особенности саморегуляции / Н. А. Селиверстова, Ю. А. Зубок // Социологическая наука и социальная практика. – 2023. – Т. 11, № 1. – С. 44-69.

119. Зубок, Ю. А. Саморегуляция в молодежной среде: типологизация и моделирование / Ю. А. Зубок, О. А. Александрова, М. Б. Буланова [и др.]; Федеральный научно-исследовательский социологический центр РАН. – Белгород: Общество с ограниченной ответственностью Эпицентр, 2022. – 360 с.

120. Иванова, Т. Н. Субкультура как механизм социализации молодого поколения / Т. Н. Иванова, Д. М. Вашурина // Государство и гражданское общество: уровень доверия, направления и эффекты коммуникаций в новых условиях: Всероссийская научно-практическая конференция: сборник научных трудов, Ульяновск, 30 ноября 01 2023 года. Ульяновск: Ульяновский государственный технический университет, 2023. – С. 72-75.

121. Ивентьев, С. И. Духовно-нравственная основа социализации личности // Социально-экономические и демографические аспекты реализации национальных проектов в регионе: Сборник статей X Уральского демографического форума. В 2-х томах, Екатеринбург, 10-11 июня 2019 года. Том II. – Екатеринбург: Институт экономики Уральского отделения РАН, 2019. – С. 313-318.

122. Ивченко, А. В. Молодежь 21 века в представлении студенчества / В. Ивченко, И. А. Левина, Н. П. Василенко // Студенческая научная весна – 2021: Сборник тезисов XI Всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. В 2-х частях, Волгодонск, 07–16 апреля 2021 года. Том Часть 1. – Волгодонск: Волгодонский инженерно-технический институт – филиал федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ», 2021. – С. 100-102.

123. Ильинский, И. М. Московские студенты: трансформации ценностных ориентаций / И. М. Ильинский, В. А. Луков // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. – 2020. – Т. 20, № 1. – С. 50-63.

124. Ишмеева, А. С. Взаимодействие МЧС России и волонтерских движений посредством организации наставничества / А. С. Ишмеева, И. Н. Губайдуллина // Государство, общество, личность: история и современность: Сборник статей VII Международной научно-практической

конференции, Пенза, 23-24 апреля 2024 года. – Пенза: Пензенский государственный аграрный университет, 2024. – С. 128-131.

125. Капцов, А. В. Метод анализа ценностей группы / А. В. Капцов, Л. В. Карпушина // Ученые записки Педагогического института СГУ им. Н. Г. Чернышевского. Серия: Психология. Педагогика. – 2010. – № 1. – С. 24-29.

126. Карпенко, О. А. Социальные институты развития, влияющие на формирование человеческого капитала и консолидацию общества / О. А. Карпенко // Социальные институты в правовом измерении: теория и практика: Материалы IV Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Иркутск, 18 марта 2022 года / Под общей редакцией М. Г. Тирских, Г. В. Дружинина. Иркутск: Иркутский государственный университет, 2022. – С. 93-101

127. Кветко, О. П. Волонтерство как фактор развития христианских ценностей и профессиональных компетенций у студентов педагогических вузов / О. П. Кветко, С. С. Кулапина // Христианские ценности в культуре современной молодежи: Материалы VI Международной студенческой научной конференции, Минск, 27 октября 2017 года. Минск: Издательский центр БГУ, 2017. – С. 51-54.

128. Коляда, В. И. Педагогическая социология и теоретические аспекты проблемы социализации личности / В. И. Коляда, С. Н. Гребинь // Colloquium-Journal. – 2021. – № 29-1(116). – С. 18-19.

129. Конирина, С. О. Свободное время студента: направления использования и проблемы организации / С. О. Конирина // Социальные практики и управление: проблемное поле социологии: Материалы VI сибирского социологического форума с международным участием, Новосибирск, 27 октября 2023 года. – Новосибирск: Новосибирский государственный университет экономики и управления "НИНХ", 2023. – С. 374-377

130. Конобейская, А. В. Межвузовский здоровьесберегающий центр как эффективный инструмент развития добровольческого направления "волонтеры ЗОЖ" (на примере города Хабаровска) / А. В. Конобейская, И. А. Гареева // Российское общество сегодня: ценности, институты, процессы: Материалы Всероссийской научной конференции, Санкт-Петербург, 16-18 ноября 2023 г.

131. Кузнецова, Е. Г. Личностные ценности: понятие, подходы к классификации / Е. Г. Кузнецова // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2010. – № 10(116). – С. 20-24.

132. Кузьмин, К. В. Ценностные ориентации волонтеров инклюзии: по материалам прикладного социологического исследования / К. В. Кузьмин, Л. Е. Петрова, В. С. Харченко // Человек. Общество. Инклюзия. – 2023. – № 3(55). – С. 19-29.

133. Лисовский, В. Т. «Отцы и дети»: за диалог в отношениях (Размышление социолога о преемственности поколений) / В. Т. Лисовский // Социологические исследования. – 2002. – № 7. – С. 111-116.

134. Логунова, Е. Г. Благотворительность как фактор социализации молодого поколения // Структурные преобразования экономики территорий: в поиске социального и экономического равновесия: сборник научных статей 2-й Всероссийской научно-практической конференции, Курск, 14-15 марта 2019 года / Юго-Западный государственный университет. – Курск: Закрытое акционерное общество "Университетская книга", 2019. – С. 172-174.

135. Луков, В. А. Концептуализация молодежи в XXI веке: новые идеи и подходы / В. А. Луков// - Социологические исследования. – 2012. – № 1. – С. 5-16.

136. Луков, В. А. О теории социализации Франклина Гиддингса / В. А. Луков, Е. Е. Лукова // Информационный гуманитарный портал Знание. Понимание. Умение. – 2014. – № 3. – С. 5.

137. Луков, В. А. Социализация молодежи как системообразующее понятие науки об обществе: тезаурусный подход / В. А. Луков // Ученый совет. – 2020. – № 4. – С. 16-25.

138. Луков, В. А. Субъектность молодежи в процессах социализации и инкультурации / В. А. Луков, С. В. Луков // Горизонты гуманитарного знания. – 2020. – № 1. – С. 3-20.

139. Меликян, А. Б. Подходы к определению феномена "молодежь" как к особой социальной группы / А. Б. Меликян, Т. А. Гонохова // Ценностные ориентации молодежи в условиях модернизации современного общества: Сборник научных трудов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Горно-Алтайск, 12 декабря 2018 года / Под редакцией Г.Ю. Лизуновой. – Горно-Алтайск: Горно-Алтайский государственный университет, 2019. – С. 467-473.

140. Меньщикова, А. Я. Способы формирования культуры волонтерской деятельности подростков / А. Я. Меньщикова // Российская наука в современном мире: Сборник статей LVIII международной научно-практической конференции, Москва, 30 ноября 2023 года. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью "Актуальность.РФ", 2023. – С. 192-193.

141. Папанова, А. А. Интеллектуальное творчество как одна из основных составляющих процесса социализации молодого поколения / А. А. Папанова, А. А. Яковлев // Культура, образование и искусство: традиции и инновации : Сборник статей по материалам III Всероссийской научно-практической конференции ученых-исследователей, специалистов; преподавателей вузов, колледжей, школ, учреждений дополнительного образования; руководителей образовательных учреждений; аспирантов, студентов, Нижний Новгород, 20 мая 2020 года / Мининский университет. – Нижний Новгород: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования

"Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина", 2020. – С. 58-61.

142. Парсонс, Т. Очерк социальной системы / Т. Парсонс О социальных системах / пер. с англ. А. Харраша; под ред. В. Ф. Чесноковой и С. А. Белановского – М., 2002. – С. 545-687

143. Певная, М. В. Трансформирующая агентность учащейся молодежи как ресурс формирования гражданственности в сфере образования / М. В. Певная, А. Н. Тарасова, Д. Ф. Телепаева, Д. С. Протасов // Образование и наука. – 2024. – Т. 26, № 4. – С. 169-200.

144. Певная, М. В. Волонтерство как социологическая проблема / М. В. Певная // Социологические исследования. – 2013. – № 2(346). – С. 110-119.

145. Полищук, С. С. О роли экологического волонтерства в экологическом образовании и воспитании студентов ИрГУПС / С. С. Полищук // Проблемы непрерывного педагогического образования: электронный сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием), Ишим, 05 марта 2024 года. – Ишим: Тюменский государственный университет, 2024. – С. 672-677.

146. Путилина, Ю. Ю. Культурно-историческая ретроспектива становления волонтерства в России / Ю. Ю. Путилина, А. А. Поляков, Ю. В. Дорохова // Среднерусский вестник общественных наук. – 2023. – Т. 18, – № 4. – С. 158-177.

147. Рудницкая, А. П. Добровольчество как социальный институт гражданского общества современной России / А. П. Рудницкая // Политическое представительство и публичная власть: трансформационные вызовы и перспективы: Материалы Ежегодной всероссийской научной конференции с международным участием, Москва, 27–28 ноября 2020 года / Под редакцией О. В. Гаман-Голутвиной, Л. В. Сморгунова, Л. Н. Тимофеевой. – Москва: Московский педагогический государственный университет, 2020. – С. 449-451.

148. Рябина, А. Я. Оценка эффективности волонтерства как социального института развития современного общества / А. Я. Рябина, В. В. Шилькова // Политические и социально-экономические вызовы, угрозы и трансформации современной России. Белгород: Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова, 2022. – С. 193-204.

149. Сазыко, И. Г. Волонтерское Движение как средство формирования ценностных ориентаций молодого поколения / И. Г. Сазыко // Инновационные процессы в современном образовании: от идеи до практики: Материалы I международной научно-практической конференции с использованием дистанционных технологий, Ярославль, 25-26 февраля 2021 года. Ярославль: ООО "Цифровая типография", 2021. – С. 194-197.

150. Сергиенко, Г. М. К вопросу о политической социализации и политическом воспитании молодого поколения / Г. М. Сергиенко, Т.В. Поштарева // Современное гуманитарное знание о проблемах социального развития, Ставрополь, 28 апреля 2023 года. – Ставрополь: Северо-Кавказский социальный институт, 2023. – С. 119-123.

151. Сикорская, Л. Е. Особенности организации социально-педагогического обеспечения добровольческой деятельности в учреждениях социальной сферы / Л. Е. Сикорская // СОТИС – социальные технологии, исследования. – 2014. – № 2 (64). – С. 106-107.

152. Спенсер, Г. Синтетическая философия / пер. с англ. – К.: Ника-Центр, 1997. – 512 с.; Спенсер, Г. Основания социологии // Тексты по истории социологии XIX–XX вв.: хрестоматия / сост. и отв. ред. В. И. Добренко, Л. П. Беленкова. – Москва: Наука, 1994. – С. 30-59.

153. Старшинова, А. В. Противоречия мотивации учащейся молодежи к деятельности в волонтерских организациях / А. В. Старшинова // Образование и наука. – 2019. – Т. 21, № 10. – С. 143-166.

154. Струганов, С. М. Организация свободного времени студенческой молодежи в современном обществе / С. М. Струганов, П. А. Санков,

В. А. Глубокий // Ученые записки университета им. П. Ф. Лесгафта. – 2019. – № 10(176). – С. 344-349.

155. Струганов, С. М. Организация свободного времени студенческой молодежи в современном обществе / С. М. Струганов, П. А. Санков, В. А. Глубокий // Ученые записки университета им. П. Ф. Лесгафта. – 2019. – № 10(176). – С. 344-349.

156. Теньшова, О. Н. Волонтерство как социально-культурный феномен российского общества / О. Н. Теньшова, Е. В. Масло // Научно-практическая реализация творческого потенциала молодежи: материалы VI Всероссийской научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов и молодых ученых, Хабаровск, 27 апреля 2021 года / Хабаровский государственный институт культуры. Хабаровск: Хабаровский государственный институт культуры, 2021. – С. 232-238.

157. Троска, З. А. Молодежное волонтерство и особенности его влияния на социализацию молодого поколения / З. А. Троска // Ученые записки Российского государственного социального университета. – 2017. – Т. 16, № 2(141). – С. 151-159.

158. Федорук, М. Г. Формирование нравственных ценностей старшеклассников в процессе волонтерской деятельности // Молодой ученый. – 2016. – № 12 (116). – С. 804-806.

159. Цвык, В. А. Нравственное воспитание студенческой молодежи в современном обществе / В. А. Цвык, И. В. Цвык // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. – 2021. – Т. 21, № 2. – С. 340-353.

160. Чебунин, А. В. Мировоззренческие основы материальных, социальных и духовных ценностей / А. В. Чебунин // Вестник Бурятского государственного университета. – 2018. – № 3-1. – С. 30-41.

161. Черкасова, Ю. С. Характеристика ценностных и смысложизненных ориентаций участников волонтерского движения (на примере Центра волонтеров ВГУЭС) / Ю. С. Черкасова, О. В. Бубновская //

Международный студенческий научный вестник. – 2015. – № 5-2. – С. 228-233.

162. Чупров, В. И. Саморегуляция жизнедеятельности молодежи: структурно-таксономическое моделирование / В. И. Чупров, Ю. Зубок, А. С. Любутов, О. В. Сорокин // Социологические исследования. – 2021. – № 10. – С. 23-36.

163. Чупров, В. И. Социология молодежи на рубеже своего тридцатилетия // Социологические исследования. – 1994. – № 6. – С. 50–57.

#### **Диссертации и авторефераты:**

164. Гальман, С. В. Добровольческая деятельность как средство воспитания ребенка в России в XX веке : специальность 13.00.01 "Общая педагогика, история педагогики и образования" : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Гальман Светлана Валерьевна; ФГБОУ ВПО «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого». – Великий Новгород, 2015. – 22 с.

165. Мурадян, А. К. Систематизация процесса социально-культурной самореализации учащейся молодежи в волонтерской деятельности: аксиологический подход: специальность 13.00.05 "Теория, методика и организация социально-культурной деятельности": диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / А. К. Мурадян. – Москва, 2019. – 186 с.

166. Певная, М. В. Волонтерство как социальный феномен (управленческий подход): специальность 22.00.08 "Социология управления": автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора социологических наук / Певная Мария Владимировна. – Нижний Новгород, 2016. – 22 с.

167. Ситнова, А. А. Формирование социально активной личности участников общероссийского общественно-государственного движения детей и молодежи "Движение первых": диссертация на соискание ученой

степени кандидата педагогических наук / Ситнова Анастасия Андреевна, 2024. – 172 с.

168. Скобелина, Н. А. Институционализация общественных движений в российском обществе конца XX – начала XXI веков (социологический анализ): специальность 22.00.04 "Социальная структура, социальные институты и процессы": диссертация на соискание ученой степени доктора социологических наук / Скобелина Наталья Анатольевна. – Волгоград, 2014. – 393 с.

#### **Электронные ресурсы:**

169. Большая Российская энциклопедия: сайт. Москва, 2025. URL: <https://bigenc.ru/b/sotsiologiiia-dba3d7> (дата обращения: 13.04.2025).

170. Бурдые, П. Структура, габитус, практика // Журнал социологии и социальной антропологии. – Том I, 1998. – № 2 URL: <https://jourssa.ru/index.php/jourssa/issue/view/149> (дата обращения: 10.06.2025)

171. Интернет-версия издания: Новая философская энциклопедия: в 4 т. / Ин-т философии РАН; Нац. обществ.-науч. фонд; Предс. научно-ред. совета В. С. Степин. – 2-е изд., испр. и допол. – М.: Мысль, 2010. URL: <https://iphras.ru/page12557492.htm> (дата обращения: 13.04.2025)

172. Ковель, Т. А. Волонтерство как социальный институт. Факторы институционализации волонтерства в современной России // Московский экономический журнал. 2019. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/volonterstvo-kak-sotsialnyi-institut-factoryinstitutzializatsii-volonterstva-v-ovremennoi-rossii> (дата обращения: 10.03.2024)

173. Национальная электронная библиотека: Труды Макса Вебера URL: <http://gorod.org.ru/biblio.shtml> (дата обращения: 05.07.2025)

174. Официальный сайт Президента России: выступления и стенограммы / Церемония вручения премии #МыВместе – Москва, 2024 г. – URL: <http://www.special.kremlin.ru/events/president/transcripts/75766> (дата обращения 18.04.2025).

175. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 01.03.2018, URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_291976/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_291976/) (дата обращения 25.09.2023)

176. Российская государственная библиотека: Большой психологический словарь / В. П. Зинченко, Б. Г. Мещеряков//. М.: АСТ, 2008, – 866 с. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01004379095> (дата обращения 06.07.2025)

177. Словари на Академикe: Плебисцитарная теория демократии Макса Вебера URL: [https://political\\_science.academic.ru/893/ТЕОРИЯ\\_ПЛЕБИСЦИТАРНОЙ\\_ДЕМОКРАТИИ](https://political_science.academic.ru/893/ТЕОРИЯ_ПЛЕБИСЦИТАРНОЙ_ДЕМОКРАТИИ) (дата обращения: 05.07.2025).

178. Федеральный сайт Единая Россия: Владимир Путин: Мы будем делать всё, чтобы поддерживать волонтерское движение. URL: <https://er.ru/activity/news/vladimir-putin-my-budem-delat-vsyo-htoby-podderzhivat-volontyorskoe-dvizhenie> (дата обращения: 03.12.2024).

**Программа социологического исследования «Волонтерство как институт социализации современной студенческой молодежи»**

**Актуальность исследования.**

Все чаще в современном мире социальные запросы, возникающие в обществе, связанные с реформированием различных жизненных сфер, иницируются самими гражданами. Главной сущностью гражданского общества является активное участие населения в процессах преобразования жизнеустройства. Воплощение новых идей, их реализация напрямую связаны с появлением «третьего сектора» в устройстве государства. Институт волонтерства, являясь основным показателем демократии, представляет важное значение в жизни современного человека. Характер развития гражданского общества непосредственно влияет на главные параметры волонтерства. В свою очередь, институт волонтерства имеет большое значение в процессах социализации населения в целом и студенческой молодежи, в частности. Волонтерская деятельность способствует усвоению социальной действительности с ее ролями и статусами, общечеловеческих поведенческих стереотипов и личностному росту, знакомит с культурными и субкультурными традициями социума.

Поэтому основными задачами исследования является определение основных направлений повышения эффективности института волонтерства как механизма социализации студенческой молодежи.

Анализ степени научной разработанности данного феномена позволил выявить **проблему диссертационного исследования**, которая заключается в том что с одной стороны в силу общественной потребности вовлечения молодежи в социально значимую деятельность, а с другой в силу необходимости научного обоснования механизма влияния волонтерских практик на процесс социализации молодежи.

Социологические исследования, проводимые по заявленной проблематике, помогут выявить основную роль, которую может сыграть

институт волонтерства в совершенствовании механизмов социализации современной студенческой молодежи. Определение проблемы диссертационного исследования позволила сформулировать исследовательский вопрос: «Какова роль института волонтерства в совершенствовании механизмов социализации современной студенческой молодежи?»

**Объект исследования** – студенческой молодежи Орловской области

**Предмет исследования** – роль и значение института волонтерства в совершенствовании механизма социализации современной студенческой молодежи.

**Цель исследования** – выявить роль и значение института волонтерства в совершенствовании механизма социализации современной студенческой молодежи.

В соответствии с поставленной целью были определены и основные **задачи**, отражающие общую логику и концепцию исследования:

- 1) оценить факторы, влияющие на участие в волонтерской деятельности;
- 2) оценить качества личности, влияющие на участие в волонтерской деятельности;
- 3) выявить ценности, на формирование которых в первую очередь оказывает влияние волонтерская деятельность;
- 4) выявить механизмы, стимулирующие к участию в волонтерской деятельности;
- 5) определить формы стимулирования, способствующие вступлению в ряды волонтеров.

**Гипотеза диссертационного исследования.**

Студенческая молодежь является потенциалом любого общества. Поэтому от успешности социализации данной социальной группы во многом зависит гармоничное развитие окружающего нас социума. Процесс социализации является достаточно непростым и противоречивым и на

успешность/неуспешность его протекания могут влиять различные социальные институты.

Таким образом найти универсальные механизмы, однозначно положительно влияющие, на процесс социализации представляется одной из актуальных задач социологической науки. Комплексные количественно-качественные социологические исследования могут стать тем инструментом, с помощью которого можно определить основные направления, способствующие успешности процесса социальной адаптации.

#### **Логический анализ понятий:**

**Институт волонтерства** – это устойчивая форма организации социально направленной деятельности, имеющая формальные и неформальные правила, образцы поведения, символику и идеологию.

**Волонтерская деятельность** – широкий спектр форм социально направленной деятельности, которая осуществляется с целью повышения качества и уровня жизни общества в целом и его отдельных членов без расчета на вознаграждение и на добровольной основе.

**Волонтерство** – волеизъявление (свободное желание) человека оказывать помощь другим.

**Личностные качества** – индивидуальные особенности человека, которые влияют на проявление себя в обществе.

**Личность** – субъект деятельности, наделенный индивидуальными чертами, свойствами и качествами, реализуемыми в социальной жизни.

**Молодежь** – социальная группа в возрасте от 14 до 35 лет которая выделяется на основе социально-психологических, социокультурных и самоидентификационных характеристик.

**Социализация** – интеграция личности в социальную систему через познание норм, правил, законов и ценностных ориентиров.

**Студенческая молодежь** – социальная группа, находящаяся в процессе восходящей социальной мобильности, выбравшая для себя образование

основным социальным лифтом, находящаяся на «пороге» своего нового социально-профессионального положения в стратификационной структуре.

**Механизм социализации** – совокупность процессов, методов и институтов, благодаря которым молодой человек усваивает систему знаний, норм, ценностей и моделей поведения, позволяющих ему полноценно функционировать в обществе.

### **Методологический раздел программы социологического исследования**

#### **Определение выборочной совокупности**

Вид выборки – многоступенчатая, случайная бесповторная.

Генеральная совокупность – численность студенческой молодёжи в вузах г. Орла  $N = 13885$

Выбираем доверительную вероятность  $p=0,954$ , ей соответствует коэффициент доверия  $t = 2$ .

$$n = \frac{t^2 * 0,25 * N}{\Delta^2 * N + t^2 * 0}, \text{ где}$$

$n$  – объем выборочной совокупности при собственно–случайном способе бесповторного отбора,

$N$  – генеральная совокупность,

$t$  – коэффициент доверия,

$\Delta$  – предельная ошибка выборки.

$$n = \frac{4 * 0,25 * 13885}{0,0025 * 13885 + 4 * 0,25} \approx 389 \text{ (человек).}$$

Генеральная совокупность – численность студенческой молодёжи в колледжах г. Орла  $N = 3186$  –, предельная ошибка выборки 3,5 при доверительной вероятности  $p = 0,954$  и коэффициенте доверия  $t = 2$ .

Итоговая выборочная совокупность составила: студенты вузов очной формы обучения 389 чел. (из них 222 бакалавриат, 101 магистратура, 66 специалитет); студенты колледжей очной формы обучения 263 чел.

## Объём генеральной и выборочной совокупности

	Численность студентов вузов очной формы обучения		В том числе			Численность студентов колледжей очной формы обучения	
	Человек	%	Бакалавриат, %	Специалитет, %	Магистратура, %	Человек	%
ОГУ имени И.С. Тургенева	266	68	34	20	14	180	68,3
Орловский государственный аграрный университет имени Н.В. Парахина	48	12	9	2	1	32	12,3
Среднерусский институт управления- филиал РАНХиГС	58	15	10	4	1	39	14,9
Орловский государственный институт культуры	17	5	4	-	1	12	4,5
<b>ИТОГО</b>	<b>389</b>	<b>100</b>	<b>57</b>	<b>26</b>	<b>17</b>	<b>263</b>	<b>100</b>

## Логическая структура анкеты

№ п/п	Операциональные понятия	Индикаторы	Шкала	№ вопроса
1	Участие в волонтерской деятельности	Уровень вовлеченности	Порядковая	1
2	Факторы, которые влияют на участие в волонтерской деятельности	Факторы влияния	Порядковая	2
3	Факторы, которые влияют на нежелание участвовать в волонтерской деятельности.	Факторы влияния	Порядковая	3
4	Качества, на формирование которых в первую очередь оказывает влияние волонтерская деятельность	Качества	Порядковая	4
5	Ценности, на формирование которых в первую очередь оказывает влияние волонтерская деятельность	Ценности	Порядковая	5
6	Факторы, повышающие мотивацию к участию в волонтерской деятельности.	Факторы мотивации	Порядковая	6
7	Формы стимулирования, способствующие вступлению в ряды волонтеров	Формы стимулирования	Номинальная	7
8	Наиболее предпочитаемые сферы общественно-полезной деятельности для студенчества.	Сферы общественно-полезной деятельности + открытый ответ	Номинальная	8
9	Степень принятия ответственности за разрешение проблем.	Ответственные лица и органы власти + открытый ответ	Номинальная	9
10	Возможности молодежи для	Хорошее или плохое	Порядковая	10

	развития и самореализации в регионе			
<b>11</b>	Факторы жизненного успеха для студенческой молодежи	Факторы жизненного успеха + открытый ответ	Номинальная	11
<b>12</b>	Место рождения	Перечень вариантов	Номинальная	12
<b>13</b>	Семейное положение	Перечень вариантов	Номинальная	13
<b>14</b>	Место обучения	Наименование ВУЗа	Номинальная	14
<b>15</b>	Направление подготовки	Наименование направления подготовки	Номинальная	15
<b>16</b>	Успеваемость	Перечень вариантов	Номинальная	16
<b>17</b>	Материальное положение	Перечень высказываний	Номинальная	17
<b>18</b>	Трудовая занятость	Перечень вариантов	Номинальная	18
<b>19</b>	Ваш пол	Конкретное понятие	Номинальная	19
<b>20</b>	Возраст	Конкретное число	Порядковая	20

## Инструментарий социологического исследования

Уважаемый респондент. Просим Вас принять участие в исследовании волонтерской деятельности. Выберите наиболее близкие Вам варианты ответа. Анкета анонимная. Результаты используются в обобщенном виде. Благодарим вас за сотрудничество!

### 1. Принимаете ли вы участие в волонтерской деятельности

- |  |   |
|--|---|
| 1. Да, на постоянной основе                      | 4. Участвовал несколько раз и больше не стану |
| 2. Да, время от времени                          | 5. Нет, не участвовал никогда                 |
| 3. Участвовал несколько раз и хотел бы повторить |   |

### 2. Оцените по 4-х бальной шкале факторы, которые влияют на участие в волонтерской деятельности, где 1 – наименьшее влияние, 4 – наибольшее.

	Факторы	1	2	3	4
2.1	Желание привести пользу обществу /сделать жизнь города и региона лучше	1	2	3	4
2.2	Желание почувствовать свою значимость	1	2	3	4
2.3	Желание оказать конкретную посильную помощь людям (любовь к людям/животным/природе)	1	2	3	4
2.4	Под влиянием конкретной ситуации/ для решение конкретной проблемы	1	2	3	4
2.5	Получение нового опыта / Интересна сама волонтерская деятельность	1	2	3	4
2.6	Общение с интересными людьми / новые знакомства	1	2	3	4
2.7	Опыт общественно-практической деятельности, которая в дальнейшем будет способствовать продвижению в учебе/карьере	1	2	3	4
2.8	Получение наград, благодарностей, денежного вознаграждения	1	2	3	4
2.9	Получение льгот/поблажек в процессе обучения	1	2	3	4
2.10	Привлечь к себе внимание начальства/руководителей/работодателей	1	2	3	4
2.11	Наличие свободного времени /воспринимаю эту деятельность как интересный досуг	1	2	3	4
2.12	Любопытство	1	2	3	4
2.13	Пошел за компанию	1	2	3	4
2.14	Другое	1	2	3	4

### 3. Оцените по 4-х бальной шкале факторы, которые влияют на нежелание участвовать в волонтерской деятельности, где 1 – наименьшее влияние, 4 – наибольшее.

№ п/п	Причины	1	2	3	4
3.1	Нехватка свободного времени				
3.2	Отсутствие интереса к проблемам, решаемым волонтерами				
3.3	Отсутствие соответствующих навыков				
3.4	Отсутствие желание тратить личное время /деньги для решения чужих проблем				
3.5	Нехватка личного времени /денег для решения чужих проблем				
3.6	Отсутствие актуальной информации о волонтерах в СМИ/учебных заведениях				
3.7	Негативный опыт				
3.8	Страх неудачи				
3.9	Нежелание делать что-либо на безвозмездной основе				
3.10	Лень				
3.11	Равнодушие к проблемам общества				

3.12	Уверенность, что положительный результат недостижим				
3.13	Недоверие к организации, курирующей данное направление деятельности				
3.14	Другое				

**4. Выберите качества, на формирование которых в первую очередь оказывает влияние волонтерская деятельность (выбрать три варианта ответа)**

- |                                      |                         |
|--------------------------------------|-------------------------|
| 4.1 Инициативность                   | 4.5 Стрессоустойчивость |
| 4.2 Любовь к людям / миру / животным | 4.6 Уверенность в себе  |
| 4.3 Коммуникабельность               | 4.7 Ответственность     |
| 4.4 Целеустремленность               | 4.8 Бескорыстность      |
|                                      | 4.9 Сопричастность      |

**5. Выберите ценности, на формирование которых в первую очередь оказывает влияние волонтерская деятельность (выбрать три варианта ответа)**

- |  |  |
|--|--|
| 5.1 Справедливость                                   | 5.6 Гуманизм/милосердие                                |
| 5.2 Взаимопомощь и взаимоуважение                    | 5.7 Высокие нравственные идеалы                        |
| 5.3 Самоорганизованность                             | 5.8 Служение отечеству и ответственность за его судьбу |
| 5.4 Гражданственность                                | 5.9 Приоритет духовного над материальным               |
| 5.5 Созидательный труд, умение работать в коллективе | 5.10 Патриотизм  |

**6. Оцените по 4-х бальной шкале факторы, повышающие мотивацию к участию в волонтерской деятельности, где 1 – наименьшее влияние, 4 – наибольшее.**

Факторы		1	2	3	4
6.1	Четко сформулированные задания /содержание деятельности				
6.2	Направления деятельности, связанные с будущей профессией				
6.3	Направления деятельности дающие возможности для личного развития				
6.4	Яркость освещения проводимых мероприятий				
6.5	Директивное воздействие				
6.6	Направления деятельности, которые помогут интересно провести время / скрасить досуг				
6.7	Направления деятельности дающие возможности для проявления своей инициативы				
6.8	Направления деятельности дающие возможности провести время с родственниками или друзьями				

**7. Какие вы могли бы предложить формы стимулирования, способствующие вступлению в ряды волонтеров (допускается несколько вариантов ответов)**

- |  |  |
|--|--|
| 1. Обязательные льготы при поступлении   | 5. Яркое освещение участников мероприятий и их достижений  |
| 2. Льготы при сдаче сессии   | 6. Стажировки в профильных организациях  |
| 3. Предоставление возможностей проявлять собственную инициативу /заявить о себе                      | 7. Повышенная стипендия  |
| 4. Социальное признание. (награды национального, федерального, муниципального, регионального уровня) | 8. Курсы и тренинги по личностному росту / профессиональному развитию / дополнительное образование |

**8. В каких сферах общественно-полезной деятельности Вы хотели бы принять участие (допускается любое количество ответов)**

- |                                |                               |
|--------------------------------|-------------------------------|
| 1. Патриотическое волонтерство | 5. Социальное волонтерство    |
| 2. Спортивное волонтерство     | 6. Донорство                  |
| 3. Событийное волонтерство     |                               |
| 4. Культурное волонтерство     | 7. Экологическое волонтерство |

8. Медицинское волонтерство

10. Интеллектуальное волонтерство

9. Помощь животным

11. Другое \_\_\_\_\_

**9. Кто в наибольшей степени ответственен за решение проблем молодежи (допускается не более двух вариантов ответа)**

1. Президент
2. Органы федеральной государственной власти (Правительство)
3. Губернатор
4. Органы региональной власти (Областная администрация)
5. Молодежные организации и

- объединения
6. Руководство ВУЗА
7. Родители/родственники
8. Сами молодые люди
9. Другое \_\_\_\_\_

**10. Как Вы оцениваете возможности молодежи для развития и самореализации в регионе.**

1. Очень хорошие
2. Скорее хорошие, чем плохие
3. Скорее плохие, чем хорошие
4. Плохие

**11. Что на Ваш взгляд в настоящее время является основными факторами жизненного успеха? (допускается не более двух вариантов ответа)**

1. Экономическая независимость
2. Талант
3. Высокий профессионализм
4. Богатые родители
5. Хорошее образование
6. Удачная женитьба, замужество
7. Семья
8. Другое

**12. Место рождения**

1. Город с населением более 1 000 000 чел.
2. Областной центр
3. Малые города
4. Сельская местность

**13. Семейное положение**

1. Нахожусь в зарегистрированном браке
2. Нахожусь в незарегистрированном браке
3. Живу в родительской семье
4. Живу один (одна)

**14. Укажите ваше место обучения**

1. ФГБОУ ВО «ОГУ имени И.С. Тургенева»
2. ФГБОУ ВО Орловский ГАУ
3. Орловский государственный институт культуры
4. Среднерусский институт управления – филиала РАНХиГС
5. Колледж РАНХиГС

**15. Направление подготовки**

\_\_\_\_\_

**16. Успеваемость**

1. Учусь на повышенную стипендию
2. Учусь без троек
3. Учусь с тройками
4. Учусь на одни тройки, часто сдаю экзамены/зачеты не с первого раза

**17. Охарактеризуйте материальное положение Вашей семьи, используя перечисленные ниже высказывания**

1. Мы можем позволить себе дорогие покупки – машину, квартиру, дачу и многое другое
2. Мы можем без труда приобретать вещи длительного пользования, но затруднительно

приобретать действительно дорогие вещи

3. Денег хватает на продукты и одежду, но покупка товаров длительного пользования является для нас проблемой

4. На продукты хватает, но

**18. Работаете ли Вы**

1. Имею постоянную работу, которую стараюсь совмещать с обучением

2. Имею систематические подработки

**19. Ваш пол**

1. М

**20. Укажите, пожалуйста, Ваш возраст**

\_\_\_\_\_ полных лет.

покупка одежды вызывает серьезные затруднения

5. Мы едва сводим концы с концами, денег не хватает даже на продукты

3. Работаю время от времени

4. Работаю на каникулах

5. Не работаю

2. Ж

**Транскрипт фокус-группы  
Параметры фокус-группы 1**

Город: Орёл.

Дата проведения фокус-группы: 13.03.2025 Время: 14:00

Модератор: Путилина Юлия

Оператор транскрипта: Путилина Юлия

**Участие в волонтерской деятельности на постоянной основе**

<i>№</i>	<i>Имя, фамилия</i>	<i>Пол</i>	<i>Курс</i>	<i>Возраст, лет</i>
1	Анна С.	Ж	1	18
2	Юлия В.	Ж	2	19
3	Илья В.	М	3	21
4	Александр В.	М	1	18
5	Светлана В.	Ж	3	21
6	Диана З.	Ж	3	21
7	Ирина Ф.	Ж	1	17
8	Сергей П.	М	2	19

**Параметры фокус-группы 2**

Город: Орёл.

Дата проведения фокус-группы: 14.03.2025 Время: 13:00

Модератор: Путилина Юлия

Оператор транскрипта: Путилина Юлия

**Участие в волонтерской деятельности на ситуативной основе**

<i>№</i>	<i>Имя, фамилия</i>	<i>Пол</i>	<i>Курс</i>	<i>Возраст, лет</i>
1	Ющенко Александра	Ж	4	22
2	Перельгина Светлана	Ж	3	21
3	Поповичева Ирина	Ж	1	17
4	Протасюк Юлия	Ж	2	19
5	Воронин Илья	М	3	21
6	Захаров Константин	М	4	22
7	Игнатова Татьяна	Ж	4	22
8	Черемшова Полина	Ж	1	17
9	Ивашечкина Светлана	Ж	2	20

## Транскрипт фокус-группы

**М 1:** Добрый день, уважаемые участники! Меня зовут Юлия, я буду модерировать сегодняшнюю дискуссию. Прежде всего хочу искренне поблагодарить вас всех за то, что нашли время и согласились принять участие в этом важном исследовании. Цель нашей сегодняшней встречи обсудить ваш личный опыт волонтерской деятельности и понять, как он повлиял на ваши взгляды, ценности и поведение в повседневной жизни. Мы хотим услышать ваши личные истории, мнения и ощущения. Нам интересен именно ваш уникальный опыт, не существует верных и неверных ответов.

Наша беседа будет записываться для последующего анализа, но вся информация является строго конфиденциальной и будет использоваться только в обобщенном виде для научного исследования. Пожалуйста на время нашей беседы отключите звук ваших мобильных телефонов.

Итак, начнем беседу. Для начала прошу каждого из вас кратко представиться: назовите свое имя и буквально в одном двух предложениях расскажите о своем опыте в волонтерстве. И мы перейдем к дальнейшему обсуждению.

### Знакомство «Растопка льда»

На данном этапе участники ответили на вопрос о том, что для каждого из них представляет волонтерство и по каким причинам они оказались участниками волонтерской деятельности.

Участник 1: «Меня зовут Анна, я учусь на первом курсе института. Принимаю участие в волонтерской деятельности на постоянной основе. Для меня важно, что мои действия имеют значение».

Участник 2: «Я Юлия, студентка второго курса, постоянный участник волонтерской деятельности. В волонтерстве принимаю участие время от времени».

Участник 3: «Илья, третий курс. Я с восьмого класса принимаю участие в волонтерстве. Мне нравится помогать другим, я всегда чувствовала, что могу сделать что-то полезное для общества. Еще я прокачиваю свои навыки, волонтерство можно сказать полигон для оттачивания профессиональных навыков».

Участник 4: «Меня зовут Александр, я учусь на первом курсе. Я помогаю, когда меня позовут друзья или когда группа участвует. Я просто стараюсь быть полезным, там, где это возможно».

Участник 5: «Мое имя Светлана, я студентка третьего курса. Я ищу, где нужна моя помощь и прихожу туда. Думаю, что волонтерство это хороший инструмент для разрешения социальных проблем».

Участник 6: «Я Диана, учусь на третьем курсе. В волонтерской деятельности участвовал всего несколько раз, но это хороший опыт, в волонтерстве я как будто прокачиваю себя».

Участник 7: «Мое имя Ирина, обучаюсь на первом курсе вуза. Принимаю участие в волонтерской деятельности на постоянной основе, это

наполняет мою жизнь смыслом. Я всегда надеюсь, что участие в волонтерской деятельности поможет мне завести новые знакомства для будущего».

Участник 8: «Я Сергей, учусь на втором курсе. Я принимаю участие время от времени, когда получается. Работа волонтером помогает мне получить новый опыт и развить навыки командной работы».

Участник 9: «Меня зовут Александра, я с четвертого курса, я в волонтерстве с девятого класса. Волонтерство сегодня кроме помощи социуму для меня инвестиция в мою будущую профессию».

Участник 10: «Я Светлана, мне 21 год, учусь на третьем курсе, волонтерская деятельность мне нравится, но у меня нет времени заниматься этим постоянно. Для меня волонтерство, это способ пообщаться с новыми людьми. Я часто чувствую себя одиноко и участие в проектах помогает мне заводить новые знакомства и интересно проводить время».

Участник 11: «Я Ирина, учусь на первом курсе. Принимает участие в волонтерской деятельности на ситуативной основе. Волонтерство отвлекает меня от рутины повседневности, есть возможность попробовать решить нерешаемое».

Участник 12: «Мое имя Юлия, студентка третьего курса, я всегда волонтерил, у меня есть волонтерская книжка. Это мой антидот от скуки и одиночества».

Участник 13: «Илья, третий курс, в волонтерской деятельности участвовал несколько раз. Но все равно я успел отметить для себя, что это некий комфортный для меня формат общения, там нет ненужных разговоров, но есть общая задача. Можно расширять свой круг общения без лишних взаимодействий (я интроверт)».

Участник 14: «Меня зовут Константин, я уже на четвертом курсе. Принимаю участие в волонтерской деятельности на постоянной основе. На волонтерскую деятельность я смотрю как на возможность получить практический опыт и завести знакомства для своей будущей карьеры. Ведь если волонтерская деятельность соответствует моей будущей карьере, то это очень полезно для моего резюме».

Участник 15: «Я Таня, четвертый курс, не могу назвать себя волонтером, но, когда получается всегда не против. Волонтерство это общение с теми, кто разделяет мои взгляды».

Участник 16: «Мое имя Полина, я учусь на первом курсе. Я время от времени принимаю свое участие в волонтерской деятельности, но мне нравится это способ освободиться от чувства одиночества».

Участник 17: «Меня зовут Светлана, я учусь на втором курсе. Думаю, что я волонтер. Для меня главное команда, чувство общности, именно это меня максимально привлекает».

### **Основная часть.**

**М 2: Все участники волонтерской деятельности на входе обладают определенным набором личностных качеств, которые**

**приводят их в волонтерство, в то же время данные качества не остаются неизменными, а получают развитие в процессе волонтерской деятельности или принимают новое направление. Какие именно личностные качества, исходя из вашего личного опыта, развивает волонтерская деятельность? Замечали ли вы в себе подобные изменения, например, может вы стали более терпимыми или научились быстрее принимать решения?».**

Участник 1: «Я впервые почувствовала, что значит быть частью команды, когда мы всей группой собирали посылки до глубокой ночи».

Участник 2: «Наш проект по благоустройству территории затянулся из-за плохой погоды и именно тогда я впервые понял, что значит не бросить начатое, довести дело до конца, не смотря на обстоятельства. Этому меня научила команда».

Участник 3: «Моя практика в хосписе изменила меня. Я хорошо помню, как осознала, что деньги этим людям не нужны».

Участник 4: «Именно в волонтерской детальности мы неоднократно работали не для галочки, а для того, чтобы получить хороший результат в конце и каждый понимал. Что вклад каждого важен».

Участник 5: «Волонтерство помогло мне стереть границы между «своими» и «другими». Я работал в лагере беженцев (из курской области) и увидел в их проблемах и свои тоже. Я перестал их жалеть, я увидел в них людей и стал их понимать на “человеческом” уровне».

Участник 6: «Моя практика в хосписе изменила меня. Я хорошо помню, как осознала, что деньги этим людям не нужны».

Участник 7: «Я сдружился с человеком, который раньше мне был неприятен. Делая добро вместе, мы начинаем смотреть на мир и окружающих немного по-другому».

Участник 8: «Мне удалось стать свидетелем того, как люди находят захоронения свих предков, это перевернуло мою жизнь. Патриотизм не пустое слово».

Участник 9: «Раньше, я чувствовал себя в группе немного по другому, но после совместных выездов в детский дом (мы ездили туда всем курсом) я поняла, что мы не просто однокурсники, а настоящее сообщество».

Участник 10: «Раньше для меня помощь это было конкретный совет или решение. Сегодня я понимаю, что любая помощь начинается с умения слушать».

Участник 11: «Участвуя в раскопках я нашел медальон солдата, надуюсь, что это помогло вернуть его имя семье».

Участник 12: «Когда мы строили детскую площадку, я впервые прочувствовал гордость за свой вклад».

Участник 13: «Этот опыт сделал меня уязвимее, я научилась чувствовать боль, не закрываясь от нее».

Участник 14: «Мы всей группой делали свечи для ребят на СВО, и я понял, что значит единство и братство».

Участник 15: «Я с гордостью нес портрет, когда волонтерил на параде посвященному Дню Победы, в «бессмертном полку».

Участник 16: «Когда ты фокусируешься на проблемах других, твое эгоистичное я постепенно отступает».

Участник 17: «Ухаживая за воинским мемориалом, где есть фамилия моего прадеда, я впервые почувствовал свою связь с дедом-ветераном. И я, прям гордился тем, что там его (и моя) фамилия».

**М.: Спасибо**

**М 3: В продолжении разговора о том, что волонтерская деятельность – это не только помощь другим, но и возможность изменить себя, я предлагаю вам вспомнить и привести личные примеры, касающиеся изменений в вашем поведении под влиянием волонтерства, что изменилось? И изменилось ли?**

Участник 1: «После участия в экопроекте по сбору мусора, я начала сортировать отходы дома, делаю замечания родителям если они выбрасывают, например, батарейки в общий бак».

Участник 2: «Я перестал выбирать между социальной сферой и высокооплачиваемой работой, я научился это совмещать в одном проекте, я стал обучать цифровой грамотности пенсионеров и получаю, и собираюсь в дальнейшем на этом зарабатывать».

Участник 3: «После раздачи еды бездомным, я стала задумываться о покупке продуктов, чтобы как можно меньше выбрасывать потом испорченной еды».

Участник 4: «Я больше не считаю. Что во всем виноваты сами люди».

Участник 5: «У меня теперь три собаки, я их взяла из приюта».

Участник 6: «Раньше я проходил мимо сборов помощи, но волонтерство заставило меня пересмотреть это и теперь я часто там, где есть возможность помогаю, если нет денег, могу спросить какая помощь еще будет актуальна».

Участник 7: «Я стала заниматься передержкой животных».

Участник 8: «Я не могу вспомнить конкретных изменений, но я стал понимать, что массовое мероприятие невозможно провести без участия добровольцев».

Участник 9: «Я наверно не могу привести такой пример, я не заметила в себе никаких серьезных изменений».

Участник 10: «Раньше я часто откладывал дела на-потом, но столкнувшись с тем, что от твоего вложения зависит общий успех осознал, насколько важно двигаться вперед, а не стоять на месте».

Участник 11: «После того, как я измерял давление пенсионерам в волонтерской акции, я перестал бояться общения с незнакомыми людьми».

Участник 12: «Нет, никаких изменений в моем поведении я не наблюдала».

Участник 13: «После участия в инклюзивном проекте, я перестала бояться общения с людьми с инвалидностью, у меня теперь даже есть среди них друзья».

Участник 14: «Я раньше боялась публичности и старалась оставаться в тени, после участия в проектах по координации и мастер классов для первокурсников, я стала чаще заявлять о себе».

Участник 15: «Мне кажется, что я стала увереннее».

Участник 16: «Я не могу вспомнить ничего».

Участник 17: «Я всех агитирую за осознанное потребление».

**М.: Спасибо**

**М.: 4. А влияет ли волонтерский опыт участников на их отношение к социальным проблемам**

Участник 1: «Раньше я думал, что помощь ветеранам это про подарки на 9 мая. Работая в архивах с письмами фронтовиков, я хорошо понял, что это про сохранение живой памяти о них».

Участник 2: «Раньше бездомных людей я воспринимала только как «ленивых и бесполезных» и для меня было открытием, что многие оказались на улице из-за какой-то своей трагедии. Сейчас я думаю, что для людей в сложных ситуациях нужно разрабатывать больше помогающих программ. Этим должно занимать не только государство, но и мы волонтеры».

Участник 3: «Я постоянно участвую в событийных проектах (концерты, фестивали), мне очень нравится. Социальные проекты стали для меня заметнее, но это не повлияло на мои действия вне проекта».

Участник 4: «Я стала внимательнее к близким».

Участник 5: «Я всегда думала, что проблема пожилых людей в том, что им скучно, но сейчас я понимаю, что проблема в социальной инфраструктуре».

Участник 6: «Раньше я игнорировала экологические акции, но после уборки берега реки, мы там собрали огромное количество мусора, я осознала, что даже один человек может создать проблему, но решать ее придется сообща».

Участник 7: «Было круто, когда я работала на стойке регистрации и общалась с гостями из разных стран. Я очень подтянула свой английский, получила мерч и сертификат».

Участник 8: «Моя задача была раздавать воду бегунам. Атмосфера была невероятно заряженной и позитивной! Все кричали и поддерживали спортсменов, тогда я решила начать бегать и делаю это постоянно».

Участник 9: «В проекте по сопровождению слепого человека, я очень боялась, что скажу что-то не то и обижу его. Сейчас я точно знаю, что проблема не в диагнозе, а в том, как общество создает барьеры для таких людей».

Участник 10: «Я просто помогала зрителям занять свои места и проверяла билеты. Со временем мне понравилось чувствовать себя частью большого и важного процесса».

Участник 11: «Я участвую на спортивных мероприятиях волонтером – помогаю с регистрацией, раздаю материалы и т.п. Для меня это возможность получить организационный опыт. Конечно, я принимаю участие и благотворительных забегах или сборе средств, но мой личный фокус внимания на логистике мероприятия, а не на социальной стороне вопроса. Социальные проблемы я замечаю, но все же не погружаюсь в них».

Участник 12: «Я думала, что инвалиды должны учиться в специализированных заведениях, теперь мне стыдно за это. Я уверена, что каждое учебное заведение должно быть соответственно оснащено».

Участник 13: «Когда я пробовал консультировать людей по юридическим вопросам, я понял, насколько много проблем возникает из-за юридической безграмотности и это серьезная проблема, которую нужно решать».

Участник 14: «Меня испугало, когда я увидела беженцев из приграничных территорий. Я осознала, как быстро может измениться жизнь и как важно оперативное реагирование и участие каждого».

Участник 15: «Я тоже увидел беженцев, но понял, что я не могу на это никак повлиять, это более глобальные проблемы».

Участник 16: «Я чувствую в себе готовность помогать когда нужно».

Участник 17: «Я просто помогала зрителям занять свои места и проверяла билеты. Со временем мне понравилось чувствовать себя частью большого и важного процесса».

### **М.: Спасибо**

**М.: 5. Как вы считаете, а имеет ли значение в мотивации к волонтерству гендер? Например, женщины мотивированы эмоциями чаще, а мужчины более прагматичны?**

Участник 1: «Нет, нет никаких различий, я помогаю животным и у нас, и парни и девушки приходят и помогают из любви к животным».

Участник 2: «Думаю, что нет различий в мотивации, мы делаем свечи на СВО и вклад мужчин и девушек одинаков и желание приходить похоже».

Участник 3: «У нас в IT группе все одинаково относятся к решению задач, пол не имеет значения».

Участник 4: «Я заметил, что девушки в нашей волонтерской группе чаще идут помогать детям и старикам».

Участник 5: «Да, я тоже заметил, что девушки с большим энтузиазмом идут на помощь старикам и детям. Думаю, что им важно получать эмоциональную отдачу. А вот парни больше ориентированы на события, в которых важно проявить силу, выносливость. Им еще нравится, когда четко сформулированные задачи и четкий легко измеримый результат».

Участник 6: «Думаю, что парни действительно более прагматичны, они чаще ищут карьерную выгоду».

Участник 7: «Когда я участвовал в экопроекте, я заметил, что девушки чаще обсуждают, как сделать процесс комфортным для всех, а парни сразу

делят зоны ответственности. Но в итоге, это не мешало, а скорее они дополняли друг друга».

Участник 8: «Полностью согласен с вашим утверждением».

Участник 9: «Думаю, что девушки более эмоционально реагируют вообще на все и в волонтерстве тоже».

Участник 10: «Я (девушка) после волонтерства стала терпимее к чужим недостаткам. А мой друг волонтер (парень) сказал, что научился «продавать» идеи добра, он стал лучше договариваться в коллективе».

Участник 11: «Да, думаю, что у мужчин более прагматичный подход, но эмоциональная вовлеченность для всех одинакова».

Участник 12: «Женщины больше мотивированы эмпатией, а мужчины более прагматичны».

Участник 13: «Согласен с коллегой».

Участник 14: «Женщины склонны к совместному выполнению всех задач, в то время как мужчины ориентированы на индивидуальное решение каждой из них».

Участник 15: «Для женщин важен эмоциональный аспект, а для мужчин практические навыки».

Участник 16: «Парни реже идут в «мягкие» проекты (уход за пожилыми), потому что бояться осуждения. А девушкам сложнее в «мужских» сферах, например, в ремонте».

Участник 17: «Мужчины не умеют так как женщины проявлять заботу, они более полезны там, где нужны практические навыки и сила».

### **Завершение работы «Мозговой штурм»**

**М.: 6. В заключении фокус-группы я предлагаю методом мозгового штурма на основе своего собственного опыта волонтерства сформулировать основные мотивирующие составляющие, которые должны присутствовать в волонтерской деятельности для увеличения числа ее участников.**

Участник 1: «Для меня важно, чтобы волонтерство давало новые навыки, например, чтобы я могла выбирать проекты, где можно научиться организации мероприятий. Если сталкиваюсь с тем, что просто стою на раздаче листовок, без развития – скорее всего больше не вернусь».

Участник 2: «Я участвую только там, где чувствую искреннюю благодарность. Например, если занимаюсь с детьми-сиротами, то вижу их радость, это моя основная мотивация. Без эмоциональной отдачи теряется смысл».

Участник 3: «Для меня важно, чтобы волонтерство давало новые навыки, например, чтобы я мог видеть проекты, где я смогла бы научиться организовывать мероприятия».

Участник 4: «Я должен видеть, что мои действия действительно кому-то помогли».

Участник 5: «Меня мотивирует атмосфера в команде, если я вижу, что это дружественная среда, то я буду приходить снова и снова».

Участник 6: «Главное для меня – это атмосфера в команде. Даже если мы будем заниматься не самой интересной деятельностью, но в ней будут участвовать классные люди, я буду довольна. Для меня это досуг и возможность расширить круг общения».

Участник 7: «Я готова помогать, но у меня есть учеба и работа. Поэтому для меня критически важно гибкое планирование, например учебные занятия в формате онлайн».

Участник 8: «Я буду участвовать только в тех проектах, которые согласовываются с моими убеждениями».

Участник 9: «Я выбираю деятельность, в рамках которой могу обрести бонусы, например, сертификаты стажировки, баллы для рейтинга и т.п. Без этого чувствую, что трачу свое время не эффективно».

Участник 10: «Для меня важно видеть, что твой труд ценят».

Участник 11: «Мне интересно там, где динамика».

Участник 12: «Я всегда готов за-компанию».

Участник 13: «Мне важно видеть системное влияние, например, не просто убрать мусор в парке, а понять, как наша акция изменила отношение людей к экологии».

Участник 14: «Для меня важны понятные инструкции и уверенность в поддержке».

Участник 15: «Чувство искренней благодарности для меня важно, не хочу чувствовать себя «бесплатной рабочей силой».

Участник 16: «Для меня важно проявлять инициативу, а не действовать по четкой инструкции».

Участник 17: «Я люблю работать в одиночку, рассчитывая на свои силы и время».

**М.: Спасибо**

**М.: Спасибо Вам большое. Нам было с вами интересно. Надеюсь, вам тоже с нами было интересно, очень содержательная беседа. Мы завершили, спасибо!**

**Гайд глубинного интервью «Ценностные ориентации, мотивационные установки и поведенческие практики студенческой молодежи»**

**1. Почему многие проекты на Ваш взгляд, могут реализовать именно волонтеры, а не работники соответствующей квалификацией? Так ли это? Ответ поясните**

**2. Какие важные качества волонтера вы бы выделили, кроме бесплатности их труда?**

**3. Уходят ли волонтеры из этой деятельности с возрастом? Как вы думаете почему?**

**4. Какие ценности приобретают студенты в процессе участия в волонтерских акциях?**

**5. Проранжируйте в порядке приоритета ценности волонтерской деятельности, где 1 наименьшая, а 15 наибольшая?**

№ п/п	Наименование ценностей	Ранг														
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	Солидарность															
2	Общее благо															
3	Свобода															
4	Расширение возможностей															
5	Развитие личности															
6	Бескорыстность															
7	Справедливость															
8	Равенство															
9	Приверженность делу															

10	Обоюдность																	
11	Доверие																	
12	Сопричастность																	
13	Социальная интеграция																	
14	Удовлетворенность жизнью																	
15	Гражданская ответственность																	

**6. Можно ли говорить о формировании данных ценностей среди студенческой молодежи, систематически участвующей в волонтерской деятельности? Либо это все же те социально- направленные характеристики личности, которые должны быть уже сформированы у индивида чтобы он смог принимать участие в данной деятельности? Дайте свой ответ по каждой строке.**

№ п/п	Наименование ценности	Обоснование респондента
1	Солидарность	
2	Общее благо	
3	Свобода	
4	Расширение возможностей	
5	Развитие личности	
6	Бескорыстность	
7	Справедливость	
8	Равенство	
9	Приверженность делу	
10	Обоюдность	
11	Доверие	
12	Сопричастность	
13	Социальная интеграция	
14	Удовлетворенность жизнью	
15	Гражданская ответственность	

**7. Что, на Ваш взгляд, является основной мотивацией для волонтера? (Можно выбрать несколько вариантов ответов)**

1. Стремление быть социально полезным
2. Энтузиазм, доброта
3. Необходимость в общении (интересное общение)
4. Интересный досуг
5. Стремление быть социально полезным
6. Стремление проявить инициативу
7. Полезные знакомства
8. Совершенствование себя в профессиональной деятельности
9. Другое (укажите)

**8. На Ваш взгляд, присутствуют ли изменения в основной мотивации в процессе участия в волонтерской деятельности на постоянной основе?**

**9. Какой способ мотивации потенциальных волонтеров самый эффективный на Ваш взгляд?**

**10. Что бы Вы предложили с целью повышения популярности волонтерской деятельности среди студенческой молодежи?**