

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»

119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

официального оппонента, члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации

на диссертацию Коровкина Сергея Юрьевича «Мыслительные схемы в
инсайтном решении задач», представленной на соискание ученой степени
доктора психологических наук по специальности 19.00.01 – «Общая
психология, психология личности, история психологии».

Диссертация посвящена высокоактуальной теме – изучению
механизмов творческого мышления и возможностей повышения его
эффективности.

Научная новизна и теоретическое значение работы заключаются в
следующем.

Разработан новый научный подход к изучению инсайтного решения
задач. А именно, С.Ю.Коровкиным предложена концепция мыслительных
схем, которая не просто снимает противоречия между теорией задачного
пространства и теорией изменения репрезентации, а создает новую, более
богатую и целостную теоретическую конструкцию, позволяющую объяснить
механизмы инсайтных решений и прогнозировать различные феномены в
этой области.

Следует особо подчеркнуть мастерство автора в разработке дизайна
оригинальных экспериментов, в том числе критических, позволяющих
проверить выдвинутые гипотезы, и его неожиданную модификацию

известной задачи «9 точек», позволяющую раскрыть ранее не известные характеристики инсайтных решений.

Благодаря проведенной теоретической и экспериментальной работе получены существенно новые результаты.

Введено понятие мыслительной схемы как когнитивной структуры, дающей возможность упростить репрезентацию и оперировать ее частями в рабочей памяти. Схемы организованы иерархически, и смена репрезентации, ведущая к инсайту, может происходить как благодаря высокоуровневым осознаваемым процессам, так и благодаря восходящим влияниям схем нижнего уровня. Такой подход к инсайту позволяет непротиворечиво объединить теорию задачного пространства и теорию изменения репрезентации.

Показано, что в инсайтных задачах (они требуют изменения репрезентации) имеет место высокая загрузка управляющих функций – более высокая, чем при выполнении творческих заданий, не требующих изменения репрезентации (например, на генерирование идей).

Установлено, что возможно научение решению инсайтных задач. Это научение происходит за счет механизмов индукции эксплицируемых мыслительных схем и выработки схемы процедуры решения.

Обнаружено, что инсайтные задачи решаются успешнее, если субъект задействует высокоуровневые процессы, направленные на анализ противоречий между схемами в репрезентации задачи. Возможно стимулирование людей к целенаправленному использованию этих процессов.

Показано, что ага-переживание решения как инсайтного связано с успешной схематизацией – компактной упакованностью решения в мыслительную схему.

Достоверность представленных в диссертации результатов обеспечена глубоким теоретическим анализом изучаемой проблемы, разнообразием и адекватностью использованных методов сбора эмпирических данных, большим объемом выборки участников, высоким уровнем обработки и интерпретации полученных результатов.

Практическая значимость исследования

Результаты исследования могут использоваться при разработке рекомендаций по обучению средствам и способам решения творческих задач, а также при разработке алгоритмов для новых эвристических систем искусственного интеллекта.

Материалы работы целесообразно рекомендовать к использованию в учебных курсах по общей психологии (раздел «Психология мышления»), по когнитивной и по экспериментальной психологии.

Комментарии по работе

1. Существует особый класс мыслительных задач – это задачи на придумывание, изобретение задач. Например, учителя в дополнение к обычным задачам предлагают учащимся самим придумать задачи для соучеников на определенную закономерность, вузовский преподаватель предлагает студентам придумать батарею заданий разной сложности для контрольного теста по курсу и т.д. В психологических экспериментах экспериментатор может просить участников придумывать головоломки в развитие исходной идеи (см., например, [Кавтарадзе Д., Красноухов В. Сочинение головоломок: клонирование известного или инсайт, порождающий новые идеи? // Образовательная политика. 2012. С. 76-81]). Изобретаются задания для различных испытаний (ЕГЭ, PISA, предметных олимпиад и пр.). А для составителей задач в некоторых областях существуют специализированные конкурсы, например, по шахматной композиции (вплоть до чемпионата мира). Наконец, сами психологи, работающие в области психологии мышления, нередко встают перед задачей (ставят себе задачу) придумать задачи (батарею задач), головоломки, экспериментальные объекты, в том числе для изучения инсайта, – и автор диссертации внес вклад в эту область.

Возникает вопрос, в какой мере, материалы и выводы, полученные в исследовании, могут быть распространены на решение указанного класса задач – задач на придумывание, изобретение задач? Могут ли быть инсайты

при изобретении, конструировании задачи, головоломки? Если да, есть ли у этих инсайтов свои особенности?

2. В выводе № 4 диссертации говорится: «На материале решения длинной серии инсайтных задач выявлен эффект научения решению инсайтных задач, что связано с выработкой схемы процедуры решения (глава 6)» (с. 273). В выводе 6.2 главы 6 написано: «Поскольку выбранные задачи относились к широкому классу домен-неспецифических творческих задач и не обладали одинаковой структурой репрезентации задачи, а также на основе анализа протоколов, мы делаем вывод, что повышение эффективности связано с выработкой схемы процедуры решения данного класса задач» (с. 205).

Представляется желательным подробнее развернуть тезис о выработке схемы процедуры решения. С одной стороны, автор убедительно показывает, что в эту схему входят метаэвристики для управления своими когнитивными процессами (а именно, удержание условий задачи в рабочей памяти и смена направления решения). С другой стороны, если речь идет о схеме, то кажется целесообразным указать более полного состава ее элементов и их последовательности (вероятно, у кого-то из участников туда входит перечитывание текста задачи и, возможно, что-то еще). Или две названные метаэвристики являются исчерпывающими? В любом случае желательно было бы схему процедуры решения представить (или доработать) именно как схему.

Эти комментарии не снижают очень высокого качества проведенного исследования и могут рассматриваться как возможные направления развития работы.

Основное содержание работы отражено в научной печати. Содержание аннотации соответствует основным положениям диссертации.

В целом, представленная диссертация является завершенным теоретико-эмпирическим исследованием, вносящим существенный вклад в понимание фундаментальных закономерностей мышления и решения задач.

Заключение: Диссертация Коровкина Сергея Юрьевича «Мыслительные схемы в инсайтном решении задач», является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития психологической науки и практики, что соответствует требованиям Порядка присуждения ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 20 сентября 2019 года № 02-1049, а Коровкин Сергей Юрьевич заслуживает присуждения ему ученой степени доктора психологических наук по специальности 19.00.01 – «Общая психология, психология личности, история психологии».

Официальный оппонент,
член диссертационного совета
РАНХиГС, доктор психологических
наук, профессор, профессор
департамента психологии факультета
социальных наук Национального
исследовательского университета
«Высшая школа экономики»

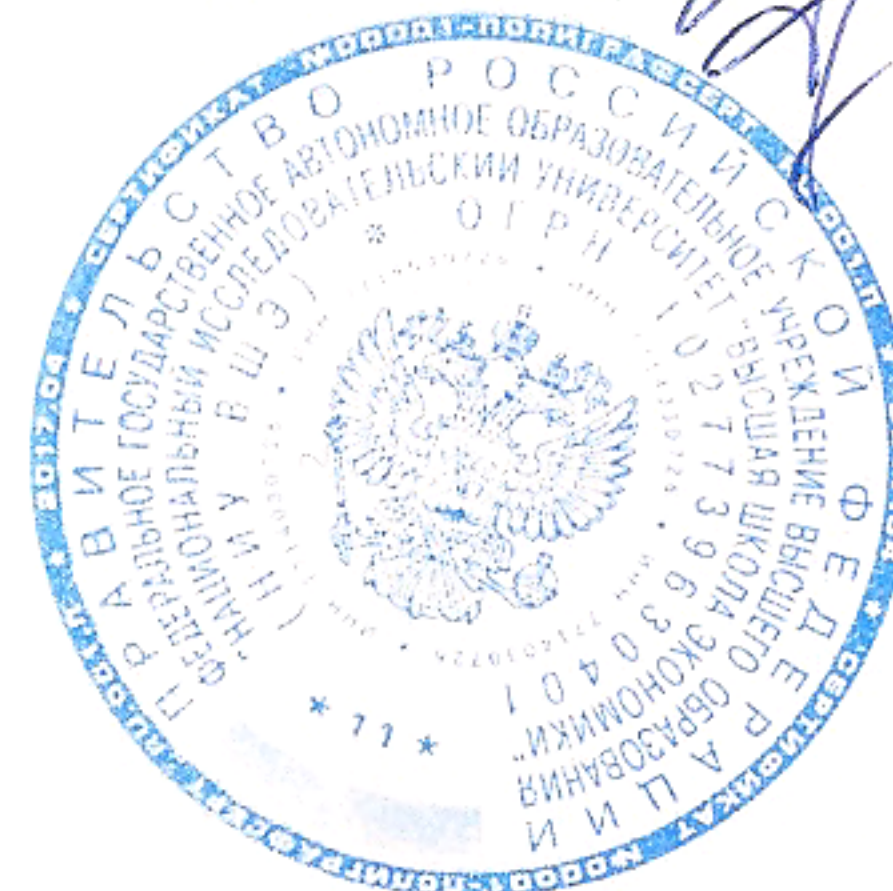


А.Н.Поддьяков

Заверено:

СПЕЦИАЛИСТ
ПО ПЕРСОНАЛУ

А.А. Попова



29 апреля 2021 г.

101000 г. Москва, ул. Мясницкая, 20

Тел. +7 (495) 772-95-90*15389

E-mail: apoddiakov@hse.ru