

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И
ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
СИБИРСКИЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ

На правах рукописи

Шумкин Евгений Михайлович

**ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ В
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Специальность 5.4.7 – Социология управления

АННОТАЦИЯ ДИССЕРТАЦИИ

на соискание ученой степени кандидата социологических наук

Научный руководитель

доктор социологических наук, профессор

Ильиных Светлана Анатольевна

Новосибирск 2025

Актуальность темы исследования. Предпринимательская деятельность имеет весомое значение для удовлетворения общественных потребностей в экономическом развитии, при этом существенное значение приобретает принятие управленческих решений в рамках правовой культуры. Правовое регулирование управления в предпринимательской деятельности обусловлено необходимостью упорядочения взаимоотношений как внутри бизнес-организации, так и взаимоотношений с внешней средой. Вместе с тем, современное состояние предпринимательства характеризуется тем, что субъект управления не всегда принимает управленческие решения, исходя из приоритета права. Можно наблюдать низкое качество управленческих решений в предпринимательской деятельности, которое заключается в стремлении субъекта управления к снижению ценности права и достижению результата, отличного от результата, справедливо ожидаемого от него иными субъектами сферы предпринимательства и рационально закладываемого государством, это также отражает уровень правового сознания субъектов управления в предпринимательской деятельности. Таким образом, актуальность настоящего диссертационного исследования обусловлена, во-первых, проблемой реализации правовой культуры управленческих решений в предпринимательской деятельности, а также анализом последствий её игнорирования; во-вторых, недостаточной разработанностью проблематики в русле социологии.

Степень научной разработанности проблемы. Научные источники целесообразно представить в виде нескольких групп, формируемых в зависимости от исследуемых аспектов. *Первая группа работ посвящена изучению предпринимательства.* Исследование понятия предпринимательства нашло своё отражение в работах М. Вебера и В. Зомбарта, Р. Кантильона и П. Бурдьё, Х. Уэрта де Сото, Р. Рютингера. Рассматривал предпринимательство в контексте управленческих решений Й. Шумпетер. Научная ценность работ Т. Парсонса заключается в исследовании факторов риска и неопределенности в предпринимательстве. Понятие «предприниматель» в контексте указанных выше категорий использовали в своих научно-практических исследованиях М. Мескон, М. Альберт, Ф. Хедоури, Ж. Бодо, Г.К. Гинс, П. Друкер, Дж. Кейнс, Д. Маклелланд, Э. Пенроуз, Дж. Робинсон, У. Ростоу, А. Смит, И. Тюнен, Дж. Шекл. Среди отечественных исследователей предпринимательства стоит указать Н.Д. Кондратьева, А.В. Безгодова, Б.М. Лапуста, В. Радаева, Т.И. Заславскую, К.Т. Тагирова, Ю.А. Семёнову. И. Кирцнер, Л. Мизес, Й. Шумпетер, Ф. Хайек рассматривали предпринимательство в контексте управленческих решений. *Вторая группа работ нацелена на изучение правовой культуры.* Вопросами правовой культуры занимались Н.Л. Гранат, К.С. Линейцева, В.В. Лазарев, Р.А. Ромашов, Е.Г. Шукшина. В работах Е.В. Клейменовой, К.А. Моралевой, И.Д. Невважай правовая культура рассматривается как итоговый результат правовой деятельности. Н.О. Дуглас рассматривал профессиональную правовую культуру как состояние правовой жизни общества. *Третья группа работ связана с исследованием управленческих решений.* Р.Л. Кини и Х. Райф разработали базовые принципы управленческих решений в условиях неопределенности. М. Эддоус, Р. Стэнфилд, Дж. фон Нейман исследовали методы оптимизации решений и степень оценки риска этих решений. Теория принятия управленческих решений связана с такими учеными как В.А. Абчук, И. Ансофф, А.Н. Асаул, В.Н. Евланов, С.В. Емельянов, Л. Заде, О.С. Виханский, В.А. Геловани, А. Д. Канеман, А.И. Пригожина, Р. Фатхутдинова и другими. *Четвертая группа работ посвящена изучению элементов правовой культуры управленческих решений.* Интересны работы, которые позволяют рассмотреть элементы правовой культуры управленческих решений. Так, на правовое сознание, как один из основных элементов правовой культуры, указывал Э.Д. Умберг. А.Е. Скобелев правовое сознание связывал со степенью освоения таких правовых феноменов, как ценность прав и свобод человека, ценность правовой процедуры при решении споров, поиск компромиссов. Н.Я. Соколов трактовал правовую культуру управленческих решений с позиции правовых знаний.

Объект диссертационного исследования – управленческие решения в предпринимательской деятельности.

Предмет диссертационного исследования – формирование и развитие правовой культуры управленческих решений в предпринимательской деятельности.

Целью исследования является разработка механизма развития правовой культуры управленческих решений в предпринимательской деятельности.

Для достижения поставленной цели решаются следующие задачи:

1. Исследовать предпринимательскую деятельность в ракурсе социологического анализа.
2. Изучить правовые аспекты управленческих решений в предпринимательской деятельности.
3. Проанализировать особенности реализации правовой культуры управленческих решений в предпринимательской деятельности.
4. Провести социологический анализ правовой культуры управленческих решений в организациях предпринимателей.
5. Разработать механизм развития правовой культуры управленческих решений в предпринимательской деятельности.

Гипотеза диссертационного исследования. Правовая культура управленческих решений в организациях предпринимателей является неустойчивым феноменом, нуждающимся в сознательном и целенаправленном формировании.

Теоретико-методологическая база исследования. Разноаспектный характер проблемы правовой культуры управленческих решений в предпринимательской деятельности представил необходимость применения различных научных подходов. Методологической и теоретической основой исследования явились положения и выводы, сформулированные и обоснованные в классических трудах социальной мысли (М. Вебера, Т. Парсонса, П. Друкера, М. Мескона, М. Альберта, Ф. Хедоури, Ж. Бодо, Г.К. Гинса и др.), а также работы современных ученых в области социологии, права (Н.Л. Гранат, К.С. Линейцева, В.В. Лазарев, Р.А. Ромашов, Е.Г. Шукшина, Э.Д. Умберг, А.Е Скобелев и др.), управления (А.Н. Асаул, А.И. Пригожин, Р. Фатхутдинов и др.). Методология исследования сочетает системный и деятельностный научные подходы, а также аналитический метод, моделирования, анкетного опроса, экспертных оценок.

Эмпирическая база исследования. Информационной базой стали научные результаты российских и зарубежных социологических исследований, публикации научно-практических конференций, научных периодических изданий, статистические данные Территориального органа федеральной службы государственной статистики по НСО, данные Единого федерального реестра сведений о банкротстве и ВЦИОМ. Автором проведено социологическое исследование правовой культуры управленческих решений в предпринимательской деятельности с использованием количественного и качественного методов исследования. Выборочная совокупность для количественного исследования, проведенного посредством анкетного опроса, составила 350 респондентов-предпринимателей. Критериями отбора экспертов, привлеченных для экспертного опроса, в рамках качественного метода исследования, стал правовой опыт от 5 лет в сфере предпринимательства. Экспертами выступили специалисты Управления Росреестра по Новосибирской области, Управления Федеральной налоговой службы по Новосибирской области, Высшей школы бизнеса, арбитражные управляющие, юристы и учёные в области корпоративного и банкротного права, адвокаты в сфере уголовной и налоговой практики. Данный выбор определялся необходимостью выявления компетентного мнения о проблемах правовой культуры управленческих решений в сфере предпринимательства. Всего выборочная совокупность составила N=20 респондентов.

Методы исследования. Теоретическими методами выступили метод синтеза, анализа, систематизации. Анализ эмпирической социологической информации проводился при помощи пакета статистической обработки SPSS Statistic 22.0.

Научная новизна исследования

1. Раскрыт методологический контекст социологического подхода к феномену предпринимательской деятельности, позволяющий глубже понять его природу и нацеливающий на использование системного и деятельностного подходов, благодаря которым выявляется взаимосвязь предпринимательства с другими подсистемами общества, внешние и внутренние факторы влияния, а также система управления.

2. В теоретической части работы выявлена связь управленческих решений в предпринимательской деятельности с рационально-волевым организационно-правовым, эмоционально-психологическим актом выбора альтернативы предпринимателем и выбором модели предпринимательского поведения, а также их зависимость от внешних и внутренних факторов функционирования сферы предпринимательства.

3. Обосновано, что правовая культура управленческих решений имеет национальный характер, регулирует общественные отношения, обладает потенциалом формирования правового мышления, имеет деятельностный характер в отношении индивидов. Доказано, что субъекты предпринимательской деятельности нуждаются в целенаправленном развитии правовой культуры управленческих решений. При этом показано, что они испытывают влияние внешних и внутренних факторов. В эмпирической части работы установлены факторы влияния на процесс и качество принятия управленческих решений, элементы правовой культуры управленческих решений.

4. Разработан механизм развития правовой культуры управленческих решений в предпринимательской деятельности, который отражает её сложное системно-уровневое строение. Методологическим основанием предлагаемого механизма развития правовой культуры управленческих решений предпринимательской деятельности является системный подход. С учетом основного системного принципа иерархичности в представленном механизме выделены основные уровни и подсистемы правовой культуры управленческих решений. Представлены внешние и внутренние детерминанты формирования и развития правовой культуры управленческих решений в предпринимательской деятельности.

Положения, выносимые на защиту

1. Социологический подход к феномену предпринимательства, концептуализирующий в комплексном использовании системного и деятельностного подходов, позволяет выявить следующее. Предпринимательская деятельность является частью социально-экономической системы государства, общественные отношения с которой регулируются социальными и юридическими нормами. На нее, с одной стороны, воздействует глобализация мировой экономики, научно-технический уровень развития общества, социально-демографические, социально-экономические, культурно-образовательные, политико-правовые, информационные факторы, фактор неопределенности внешней среды, фактор риска. С другой стороны, предпринимательская деятельность регулируется внутренней средой организации, включающей совокупность социальных, социокультурных, социально-правовых отношений (системный подход). Для эффективной деятельности предпринимателей в условиях конкурентной среды приоритетными становятся управленческие и правовые аспекты, в том числе правовая культура (деятельностный подход).

2. Критериями управленческого решения в предпринимательской деятельности являются организационная эффективность, экономическая эффективность, социальная эффективность, правовая эффективность. Принятие управленческих решений в предпринимательстве в значительной мере зависит от социально-экономических, социально-политических, правовых, социокультурных условий, неопределенности внешней среды, риска, а также корпоративной культуры, руководства, личностного фактора.

3. На основании эмпирического исследования установлено, что правовая культура управленческих решений в организациях предпринимателей зависима от таких внешних

факторов, как социально-политические, социально-экономические, социокультурные условия, предпринимательский климат, законодательная практика, судебная практика, правоприменительная практика, что в совокупности составляет юридическую действительность предпринимательства, бизнес-сообщество. Внутренними факторами влияния на правовую культуру управленческих решений предпринимательской деятельности и одновременно ее структурными элементами являются правовое сознание, правовые установки предпринимателя, его правовые знания и убеждения, юридическая и социальная ответственность предпринимателя, его личностные качества, профессиональная компетентность. На соблюдение правовых аспектов при принятии управленческих решений оказывает влияние корпоративная культура бизнес-организаций.

4. Одним из результатов представленного диссертационного исследования является разработка механизма развития правовой культуры управленческих решений в предпринимательской деятельности, который имеет сложное системное строение, включающее надсистемный, системный и подсистемный уровни. Каждый из системных уровней разворачивается в совокупность подсистем. Работающий эффективный механизм развития правовой культуры управленческих решений в предпринимательской деятельности будет способствовать созданию правового поля, в котором она функционирует, что станет ключевым моментом не только в создании условий – ресурсных, организационных – для развития предпринимательства, но и в готовности предпринимателей к деятельности в правовых рамках.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в обосновании социологического подхода к феномену предпринимательской деятельности. Рассмотрена зависимость управленческих решений от внешних и внутренних факторов функционирования сферы предпринимательства. Результаты научного исследования расширяют представление о таком сложном феномене как правовая культура управленческих решений. Их значимость с точки зрения социологии управления предопределяется тем, что рассматриваются особенности правовой культуры управленческих решений в предпринимательской деятельности. Научные положения, выводы и рекомендации, представленные в диссертационном исследовании, могут быть значимы для теоретической базы совершенствования систем управления субъектов предпринимательской деятельности, ориентации их на функционирование в правовом поле.

Практическая значимость исследования определяется следующим:

Содержательные и прикладные результаты диссертационного исследования могут быть использованы предпринимателями в процессе принятия управленческих решений. Предложения по формированию механизма развития правовой культуры управленческих решений в предпринимательской деятельности, применимы для развития государственных программ в области предпринимательства. Отдельный интерес в аспекте практической значимости работы представляют материалы, раскрывающие специфику правовой культуры управленческих решений, которые могут быть использованы в процессе преподавания таких дисциплин, как «Социология управления», «Социология права», «Социология предпринимательства» и других. Результаты исследования будут актуальны при повышении квалификации управленческого персонала бизнес-организаций.

Область исследования и результаты диссертации соответствуют паспорту специальности «5.4.7. Социология управления (социологические науки)». Направления исследования: 4. Принципы и методы управления в современных условиях. 10. Культура управления и ее влияние на процесс управления.

Апробация научных результатов. Основные положения, подходы и выводы диссертационного исследования представлены автором в 23 публикациях (личный вклад автора 11,0 п.л.), в том числе в 6 публикациях в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России для публикации основных результатов исследований на соискание учёной степени кандидата наук, 17 статьях в изданиях

индексируемых в базе данных РИНЦ и представлены на 14 международных и российских научных конференциях.

Структура диссертационного исследования. Диссертационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во Введении формулируется проблема, обосновывается ее актуальность, оценивается степень научной разработанности, определяются концептуальные основы исследования (объект, предмет, цели и задачи), указываются его теоретические и методологические основы, раскрываются основные положения, выносимые на защиту и их научная новизна, теоретическое и практическое значение работы, описана ее апробация и структура.

В первой главе работы **«Управленческие решения в предпринимательской деятельности: теоретико-методологические основы исследования»** обосновывается предпринимательская деятельность с точки зрения управления и правовой культуры. Описываются подходы, внутренняя и внешняя среда предпринимательства; выявляются элементы процесса принятия управленческих решений и основные критерии управленческого решения. Проводится анализ внутренних и внешних факторов, оказывающих влияние на принятие управленческих решений, показывается её элементы, раскрываются особенности правовой культуры управленческих решений, рассматривается специфика правовой культуры управленческих решений в предпринимательской деятельности.

В параграфе 1.1 **«Предпринимательская деятельность в ракурсе социологического анализа: управление и правовая культура»** осуществлен теоретический анализ предпринимательской деятельности с использованием системного и деятельностного подходов. Для проведения социологического анализа феномена предпринимательства целесообразно использовать системный и деятельностный подходы. Использование системного подхода нацеливает на то, что сфера предпринимательства является частью социально-экономической системы государства, общественные отношения, связанные с ней, регулируются социальными и юридическими нормами. Системный подход позволяет выявить внешние и внутренние факторы, оказывающие непосредственное влияние на предпринимательскую деятельность. В качестве внешних факторов выступает не только глобализация мировой экономики (Е.Б. Хоменко), но и социально-демографические, экономические, культурно-образовательные, уровень развития науки и техники, природно-экономические, политико-правовые, информационные (Э.А. Арустамова), а также фактор неопределенности внешней среды и фактор риска. В качестве одной из внешних детерминант выступает политико-правовая сфера. Нормы, ценности, правила, законы, существующие в этой сфере на макроуровне, экстраполируются на нижележащий уровень – уровень организации предпринимателя, а точнее – на правовую культуру организации, которая является уже внутренней средой. Внутренние факторы, которые можно трактовать с позиции внутренней среды, представляют собой совокупность социальных, социокультурных, социально-правовых отношений, в результате которых осуществляется предпринимательская деятельность. Внутренние факторы о связаны с личностью руководителя и его управленческими компетенциями, организационно-правовой формой, правовой культурой, спецификой предпринимательской деятельности. Деятельностный подход к предпринимательской деятельности в рамках социологического анализа позволяет рассмотреть управленческие аспекты, а также влияние правовой культуры на эту деятельность. Применение деятельностного подхода (М.С. Каган, М.С. Кветной, Э.Г. Юдин), позволяет выявить, каким образом осуществляется взаимодействие субъектов и объектов предпринимательской деятельности. (В той или иной степени аспекты деятельностного подхода представлены в работах М. Вебера, Э. Гидденса, Т. Парсонса, Ю. Хабермаса, П. Штомпки.) Деятельностный подход даёт возможность трактовать предпринимательство в

аспекте сочетания организованной деятельности с управленческой направленностью в условиях конкурентной среды, неопределенности, риска, инновационности. С учетом этого для эффективной деятельности в условиях конкурентной среды на первый план выводятся управленческие и правовые аспекты. Именно через правовую культуру воспроизводятся государственность, правопорядок, правовая система, т.е. ценность и своеобразие правовых феноменов. Элементами правовой культуры в предпринимательской деятельности являются правовые нормы, правовые ценности, правовые установки, правовое сознание, правовая деятельность. Правовые нормы являют собой пример разновидностей социальных норм. Вместе с этическими, социальными, религиозными нормами они регулируют общественные отношения, упорядочивают их. Правовые ценности включены в общую систему ценностей отдельного предпринимателя и сообщества предпринимателей. Правовая установка нацеливает на соблюдение предпринимателя на соблюдение норм права, либо на отклонение от них. Правовое сознание или правосознание включает взгляды, оценки, идеи предпринимателя относительно правовой действительности. Нарушение одного из элементов правовой культуры приводит к разбалансированию всей ее системы.

В параграфе 1.2. «Управленческие решения в предпринимательской деятельности: теоретические подходы, факторы выбора решений» выявлены закономерности процесса принятия управленческих решений, а также определяющие его факторы. Предпринимательская деятельность сопряжена с рисками, неопределенностью, что определяет необходимость исследования управленческих решений в сфере предпринимательства. В целом управленческое решение связано как с рационально-волевым организационно-правовым, так и эмоционально-психологическим актом выбора альтернативы предпринимателем и, соответственно, выбором модели предпринимательского поведения. Управленческие решения в предпринимательской деятельности могут быть стратегические и оперативные решения, рутинные и инновационные, интеллектуальные и эмоциональные и т.д. С точки зрения логичности и целесообразности выделяются два типа: **первый тип** – полностью рациональные управленческие решения, **второй тип** – ограниченно рациональные решения – ситуативные, альтернативные, интуитивные. Полностью рациональные управленческие решения основаны на логичном выборе альтернативы из всех возможных альтернатив, при этом организация получает максимум выгоды. Как полностью рациональные, так и ограниченно рациональные управленческие решения в сфере предпринимательства испытывают влияние таких факторов как: умение быть «над ситуацией», наличие эмоционального и контекстного интеллекта, ценностных ориентиров, в том числе нравственных принципов, правовой культуры, способности к саморефлексии, проактивности и других. По отношению к предпринимательской деятельности предлагается возможным определить некоторые критерии эффективности процесса принятия управленческих решений. **Первый критерий** – организационная эффективность управленческих решений. Ее можно рассматривать как результат достижения целей организации при меньших усилиях со стороны предпринимателя. **Второй критерий** – экономическая эффективность управленческих решений. В данном случае можно рассматривать соотношение прибыли, полученного благодаря реализации конкретного управленческого решения, и затрат, связанных с его реализацией. **Третий критерий** – социальная эффективность управленческих решений. Для предпринимателя это выражается в обеспечении стабильности организационной культуры, а для наемного персонала – в возможности самовыражения, участия в творческом труде. **Четвертый критерий** – правовая эффективность управленческих решений. Для предпринимателя эта эффективность проявляется в обеспечении законности при взаимодействии с органами власти, партнерами по бизнесу, персоналом. Для наемного персонала – в правовой защищенности при работе в сфере предпринимательства. Правовая эффективность отражает деятельность организации предпринимателя в правовом поле, стремление членов организации придерживаться норм права в своей деятельности. На процесс принятия

управленческих решений влияют внешние и внутренние факторы, которые могут оказать решающее влияние на любом этапе его принятия. К числу внешних факторов, предопределяющих принятие управленческих решений, относятся социально-экономические, социально-политические, правовые, социокультурные условия, фактор неопределенности внешней среды, фактор риска. Внутренние факторы оказывают влияние на процесс принятия управленческих решений посредством корпоративной культуры, руководства, личностного фактора.

В параграфе 1.3 «Особенности реализации правовой культуры управленческих решений в предпринимательской деятельности» раскрыта специфика правовой культуры управленческих решений, выявлены проблемные аспекты ее реализации в деятельности предпринимателей. Правовая культура имеет национальный характер, регулирует общественные отношения, обладает потенциалом формирования правового мышления, имеет деятельностный характер в отношении индивидов. Все указанные особенности правовой культуры в равной мере относятся и к *правовой культуре управленческих решений*, поскольку они соотносятся друг с другом как целое и часть. Правомерность использования понятия «правовая культура управленческих решений» обусловлена следующим. Управленческие решения следует рассматривать как результат управленческой деятельности предпринимателя. В таком случае, беря за основу представления о деятельности М. Кагана, можем также говорить о том, что управленческая деятельность включает в себя познавательный, преобразовательный, коммуникационный, ценностно-ориентационный, правовой виды деятельности. По М. Кагану, культура порождается человеческой деятельностью. Преломляя эти идеи, можем говорить о том, что управленческую деятельность можно трактовать одновременно и как деятельность, одним из видов которой является правовой, так и деятельность, которая порождает правовую культуру управленческих решений. Благодаря правовой культуре управленческих решений происходит не только оптимальное соотношение интересов субъекта предпринимательской деятельности, общества и государства, но и формируется правовое мышление предпринимателя. Правовая культура управленческих решений в предпринимательской деятельности испытывает влияние внешних и внутренних факторов. К числу *внешних факторов* относятся социально-экономические, социально-политические условия, юридическая действительность, предпринимательский климат. Совокупное воздействие социально-экономических и социально-политических условий на правовую культуру управленческих решений особенно актуально при возрастании риска и неопределенности предпринимательской деятельности. Юридическая или правовая действительность представляет собой объективные правила для регулирования поведения людей. Находясь под влиянием юридической действительности, правовая культура управленческих решений ориентирована на соответствующие права и обязанности, влекущие за собой юридические последствия за принятые решения. Предпринимательский климат стоит рассматривать с точки зрения институциональных условий для ведения бизнеса. Детерминируют правовую культуру управленческих решений также и *внутренние факторы*. Укажем, что эти факторы являются одновременно и элементами правовой культуры управленческих решений в предпринимательской деятельности. Социологический подход к элементам правовой культуры несколько отличается от юридического и основан на следующем. Правовая культура управленческих решений в предпринимательской деятельности, имея яркую социальную направленность, включает, с одной стороны, совокупность компонентов, предопределенных управленческой деятельностью предпринимателя и, с другой стороны, намерение субъекта предпринимательства на функционирование в правовом поле. Этот подход позволяет отнести к числу внутренних факторов и одновременно элементов правовой культуры управленческих решений в сфере предпринимательства *правовое сознание предпринимателя, его правовые установки, совокупность правовых знаний и убеждений, юридическую и социальную ответственность предпринимателя, личностные качества предпринимателя и его профессиональную*

компетентность. Наибольшее значение в правовой культуре управленческих решений в предпринимательской деятельности имеет *правовое сознание её субъекта*, понимаемое как совокупность представлений и чувств, выражающих отношение предпринимателей к праву и правовым явлениям в целом. Правовая культура управленческих решений в значительной мере *предопределяется личностными особенностями самого субъекта сферы предпринимательства*. Личностные качества субъекта сферы предпринимательства оказывают существенное влияние на правовую культуру управленческих решений, которые могут различаться по функциональному содержанию, по характеру решаемых задач и способам их решения. Еще одним внутренним фактором является корпоративная культура организации, в поле которой закладываются нормы и правила, в том числе правовые, позволяющие бизнес-организации быть эффективной на конкурентном рынке.

Во второй главе «Анализ управленческих решений в предпринимательской деятельности в контексте соблюдения права» осуществлен анализ правовой культуры управленческих решений в предпринимательской деятельности, представлена экспертная оценка управленческих решений в контексте правовых аспектов в организациях предпринимателей, а также описан механизм развития правовой культуры управленческих решений в предпринимательской деятельности.

В параграфе 2.1 «Методологические подходы исследования правовой культуры управленческих решений в предпринимательской деятельности», посвящен обоснованию методологии, используемой при проведении социологического исследования правовой культуры управленческих решений в предпринимательской деятельности. В диссертационном исследовании применялись количественный и качественный методы. Количественный метод осуществлен посредством анкетного опроса предпринимателей г. Новосибирска. В результате двухступенчатого отбора в исследовании, приняли участие 350 респондентов, из них 215 мужчин и 135 женщин. Вторым методом являлся экспертный опрос. При анкетном опросе объектом эмпирического исследования выступили предприниматели города Новосибирска, при экспертном опросе объектом эмпирического исследования - эксперты города Новосибирска в вопросах правовой культуры управленческих решений в предпринимательской деятельности. Предмет исследования – состояние правовой культуры управленческих решений в предпринимательской деятельности. Цель исследования – изучить мнение об уровне правовой культуры управленческих решений в предпринимательской деятельности на примере Новосибирска. Критериями отбора стал не менее чем, пятилетний правовой опыт работы в сфере предпринимательства. Данный выбор определялся необходимостью выявления компетентного мнения о проблемах правовой культуры управленческих решений в сфере предпринимательства. В результате экспертного опроса предполагалось выяснить мнение респондентов по следующим основным вопросам:

1. Уровень правовой культуры управленческих решений в предпринимательской сфере.
2. Основные причины формирования правовой культуры управленческих решений в предпринимательской сфере.
3. Причинно - следственная связь между правовой культурой и качеством управленческих решений.
4. Зависимость финансовой несостоятельности (банкротства) юридических лиц от уровня правовой культуры управленческих решений.
5. Приоритет управленческих решений в предпринимательской деятельности.

Для достижения поставленной цели решаются следующие задачи:

1. Изучить мнение об уровне правовой культуры управленческих решений в предпринимательской деятельности.
2. Выявить основные факторы, оказывающие влияние на правовую культуру управленческих решений, в том числе в гендерном аспекте.
3. Определить проблемы повышения уровня правовой культуры и повышения качества управленческих решений.

4. Предложить направления повышения уровня правовой культуры управленческих решений в предпринимательской деятельности.

При изучении основной проблематики исследования были выдвинуты следующие гипотезы:

1. Основными факторами, влияющими на правовую культуру управленческих решений в предпринимательской деятельности, являются социально-экономические, социально-политические условия, а также личностные характеристики предпринимателя.

2. Доминирующими препятствиями на пути повышения уровня правовой культуры управленческих решений в предпринимательской деятельности являются фактор экономической неопределенности, низкий уровень социальной ответственности предпринимателей и организационной культуры, коррупция.

В исследовании проверялось также предположение о гендерных особенностях принятия управленческих решений.

В параграфе 2.2 «Анализ правовой культуры управленческих решений в организациях предпринимателей» рассматриваются проблемы и препятствия развития предпринимательской деятельности, раскрываются проблемы взаимодействия предпринимательства и государства, указывается специфика принятия управленческих решений в организациях предпринимателей, исследуются факторы влияния на процесс и качество принятия управленческих решений, дается оценка ключевых условий затрудняющих процесс принятия управленческих решений в предпринимательской деятельности, предложена оценка способов улучшения качества управленческих решений и наличия правовой культуры управленческих решений. Предложены к рассмотрению элементы правовой культуры управленческих решений и меры её повышения уровня, а также меры по устранению препятствий, мешающих развитию правовой культуры управленческих решений в предпринимательской деятельности. В русле исследования проблематики анализ был сосредоточен на исследовании принятия управленческих решений в предпринимательской среде, факторов, оказывающих воздействие на их качество, ключевых условий, которые затрудняют процесс принятия управленческих решений предпринимательской деятельности. Оценивался *процесс принятия управленческих решений в своей компании и ключевые условия, которые затрудняют процесс принятия управленческих решений предпринимательской деятельности*, изучались *внешние и внутренние факторы, критерии повышения качества управленческих решений*. Непосредственное исследование аспектов, связанных с **правовой культурой управленческих решений в организациях предпринимателей** было сосредоточено на изучении вопросов наличия правовой культуры управленческих решений, необходимости ее повышения, элементного состава, влияние внешних и внутренних факторов, а также мер повышения ее уровня. В целом полученные данные свидетельствуют о проблемах с состоянием правовой культуры управленческих решений: при фактически ее недостаточной представленности в жизнедеятельности организации отмечается ненужность повышения и той, что есть. На правовую культуру управленческих решений в организациях предпринимателей оказывают влияние **внешние и внутренние факторы**. К *внешним факторам* относятся социально-политические, социально-экономические, социокультурные условия, вид экономической деятельности, особенности рынка присутствия, геополитические и геоэкономические обстоятельства, законодательная практика, судебная практика, правоприменительная практика, форс-мажорные обстоятельства. Вид экономической деятельности, особенности рынка присутствия, геополитические и геоэкономические обстоятельства относятся к институциональным условиям предпринимательского климата. Законодательная практика, судебная практика, правоприменительная практика отражают такой внешний фактор как юридическая действительность. *Внутренние факторы* влияния включают юридическую и социальную ответственность предпринимателя, нормы права, правовые знания, установки предпринимателя, личностные качества предпринимателя и его профессиональную

компетентность, корпоративную культуру. Особенностью правовой культуры управленческих решений является то, что внутренние факторы являются одновременно и ее элементами. Поэтому изучая внутренние факторы, исследуется и ее элементный состав. Еще одним из элементов правовой культуры управленческих решений является наличие *норм права*. Было изучено наличие этого элемента не в прямом вопросе, а в косвенном. Полученные результаты могут свидетельствовать о том, что предприниматели в своей деятельности тяготеют к правовым аспектам при принятии решений, но при этом имеют широкий спектр представлений, как эти аспекты могут быть встроены в их деятельность. Вопрос о наличии *правовых знаний и правовых установок* у предпринимателя изучался в экспертном опросе. Эксперты считают, что уровень правовых знаний у предпринимателей невысок. Таким образом, исследование показывает, что вопрос о правовых вопросах ведения бизнеса остается достаточно сложным. Правовая культура управленческих решений в предпринимательской деятельности в целом являет собой феномен, о котором есть противоречивые представления. С одной стороны, предприниматели не относят соблюдение норм права как фактор, повышающий качество управленческих решений. И поэтому не считают нужным повышать правовую культуру управленческих решений компании. С другой стороны, предприниматели в своей деятельности тяготеют к правовым аспектам при принятии управленческих решений. Но при этом они имеют разнообразие представлений, как эти аспекты могут быть встроены в их деятельность. Исследование гендерной специфики в исследуемом вопросе показывает, что мужчины и женщины имеют различающееся мнение по ряду вопросов.

В параграфе 2.3 «Оценка управленческих решений в контексте правовых аспектов в организациях предпринимателей: экспертное мнение» расширено понимание правовых аспектов, реализуемых в управленческих решениях, путём проведения экспертного опроса. В процессе проведения экспертного опроса были исследованы несколько нижеследующих тем. *«Уровень правовой культуры управленческих решений в предпринимательской сфере»*. Эксперты весьма по-разному оценивают уровень правовой культуры управленческих решений. Условно можно выделить три точки зрения. Представители первой точки зрения оценивают уровень правовой культуры как невысокий. Представители второй точки зрения полагают, что уровень правовой культуры в предпринимательской сфере заметно растет. Мнение представителей третьей точки зрения можно объединить в образном высказывании одного из экспертов *«нам все еще есть куда расти. Безусловно, последние годы, а быть может даже десятилетие, положительно сказались на осмысленности ведения бизнеса предпринимательским сообществом в РФ. Однако до сих пор, в подавляющем большинстве случаев, в предпринимателях все еще не выродились многие «старообрядческие» правила ведения бизнеса. И правовая грамотность руководителей бизнеса все еще оставляет желать лучшего»*. *«Основные причины формирования правовой культуры управленческих решений в предпринимательской сфере»*. Полученные результаты научного исследования, не позволили выделить одну какую-либо причину, поскольку одновременно воздействует комплекс явных и скрытых факторов. Были сгруппированы 7 наиболее существенных. К числу приоритетных причин эксперты относят, во-первых, взаимодействие с государственными органами. Во-вторых, значительное изменение законодательства. В-третьих, необходимость наличия *«правовой культуры собственника бизнеса, руководителя, коллектива»*. В-четвертых, необходимость эффективного взаимодействия не только с государственными органами, но другими агентами внешней среды, а также сотрудниками. В-пятых, необходимостью наличия высококвалифицированного персонала, обладающего компетенциями в области правовой культуры, *«обладающего необходимыми познаниями и способного давать оценку существующим рискам»*. В-шестых, финансовые обязательства перед партнерами. В-седьмых, *«экономическая политика в России и политическая ситуация в стране»*. *«Причинно - следственная связь между правовой культурой и качеством*

управленческих решений». Результаты экспертного опроса указали на однозначную связь между правовой культурой и качеством управленческих решений, поскольку *«высокий уровень правовой культуры обуславливает принятие более качественных управленческих решений, в том числе и на основе анализа существующих правовых и социальных норм поведения».* Было выделено несколько подходов к видению этой связи. Первый подход: связь представляет собой «страховку» от непредвиденных рисков со стороны внешних партнеров. Второй подход: связь реализуется в учете правовых норм и обычаев в управленческом решении. Третий подход: связь проявляется в результативности управленческого решения. Четвертый подход: связь отражает *«фактически эффективность бизнеса. Наличие правовой культуры позволяет руководителю более эффективно заниматься планированием, организацией и контролем мероприятий».* Пятый подход: связь показывает, каким образом именно *«правовая культура определяет уровень и качество управленческих решений».* Шестой подход: связь демонстрирует, что управленческое решение принимается субъектом на основе знаний способов по разрешению проблем, которые коренятся исключительно в правовой культуре. Седьмой подход: связь косвенно проявляется в субсидиарной ответственности в делах о банкротстве в сфере предпринимательства. Рост числа привлеченных лиц можно расценивать как «зеркало», отражающее фактическую связь между правовой культурой и качеством управленческих решений. Эти данные хорошо отражают то, что низкий уровень правовых аспектов неизменно проявляется в низком уровне принимаемых управленческих решений. **«Зависимость финансовой несостоятельности юридических лиц от уровня правовой культуры управленческих решений».** Эксперты полагают, что финансовая несостоятельность (банкротство) организации прямо предопределяется уровнем правовой культуры управленческих решений. В данном процессе оказываются задействованными множество аспектов. Правовая культура, которая отражается на управленческих решениях, позволяет предпринимателю обезопасить себя от разного рода рисков, в том числе финансовой несостоятельности. Проблема еще усугубляется тем, что многие предприниматели недостаточно представляют себе собственно специфику финансовой несостоятельности. Эксперты усматривают и то, что даже при наличии относительно высокого уровня правовой культуры может наступить несостоятельность юридического лица. В основании этого могут лежать разные обстоятельства. **«Приоритет управленческих решений в предпринимательской деятельности».** Эксперты однозначны в том, что именно управленческие решения стоят во главе предпринимательской деятельности. В самом общем виде эксперты рассуждают о приоритете управленческих решений таким образом, где предпринимательская деятельность, от идеи до построения работающей бизнес-модели строится, прежде всего, на управленческих решениях предпринимателя. Эксперты сходятся во мнении, что должен быть не просто приоритет управленческих решений, но акцент на правовых аспектах. Точку зрения о том, что предприниматель может понести серьезные риски без эффективных управленческих решений, разделяют несколько экспертов. В целом эксперты сходятся во мнении о том, что управленческое решение принимается руководителем в пределах предоставленных ему прав, норм действующего законодательства. Но именно система управления самым непосредственным образом влияет на стратегию и модель развития бизнеса, а также на степень рисков, связанных с предпринимательской деятельностью. Необходимость формирования правовой культуры управленческих решений в предпринимательской сфере, с точки зрения экспертов, обусловлена следующими причинами: эффективным взаимодействием с государственными органами, агентами внешней среды, значительным изменением законодательства, неизбежностью наличия правовой культуры собственника бизнеса, руководителя, коллектива, финансовыми обязательствами перед партнерами. Эксперты настаивают на том, что повышение правовой культуры в сфере управления возможно только при ее популяризации на уровне государства.

В 2.4 параграфе «Механизм развития правовой культуры управленческих решений в предпринимательской деятельности» раскрывается механизм развития правовой культуры управленческих решений, в котором учитываются основные направления деятельности во внешней и внутренней среде. Полученные результаты теоретико-методологических и эмпирических исследований были интегрированы в механизм развития потенциала правовой культуры управленческих решений в предпринимательской деятельности, разработанный в единстве структуры и содержания. Методологическими основаниями предлагаемого механизма выступает системный подход, используемый следующим образом. Правовая культура управленческих решений как сложная система, с одной стороны, предстает частью общей культуры общества, с другой стороны, состоит из элементов, будучи при этом целостным образованием. Механизм правовой культуры управленческих решений в предпринимательской деятельности, с точки зрения системного подхода, позволяет выделить надсистемный, системный и подсистемный уровни. *Надсистемный уровень* отражает внешние связи или *внешний уровень в механизме развития правовой культуры управленческих решений*. Наиболее влиятельными для правовой культуры являются *социально-политические условия* (государство), *социально-экономические условия*, *культурные условия*, *юридическая действительность*, *предпринимательский климат*, *бизнес-сообщество*. *Системный уровень*, к которому относится правовая культура управленческих решений, состоит из несколько иерархически соподчиненных подсистем. Эти подсистемы являют собой также внутренние условия развития правовой культуры управленческих решений в предпринимательской деятельности. Одной из подсистем является *правовое сознание*. Следующая подсистема — это *правовые установки руководителя и членов коллектива*. Они также имеют свою структуру и включают когнитивный (знания норм права, в том числе, в сфере предпринимательства), оценочный (оценка необходимости следования нормам права в сфере предпринимательства) и поведенческий (желание действовать на основании норм права) компоненты. *Правовое знание и убеждения* — еще одна подсистема механизма правовой культуры управленческих решений. Еще одной подсистемой выступает *юридическая и социальная ответственность*. Результаты эмпирического исследования свидетельствуют о том, что респонденты в качестве существенных мер повышения уровня правовой культуры в предпринимательской среде называют адекватное отношение к предпринимательскому риску и юридической ответственности. Опрошенные указывают также и на необходимость высокого уровня социальной ответственности. Используя системный подход, возможно провести нить рассуждений дальше и прийти к следующему выводу: правовая культура управленческих решений является одним из элементов общей культуры общества — культурной подсистемы. По принципу взаимно-обратного влияния изменения в правовой культуре в аспекте социальной ответственности могут привести и к результату на более высоком уровне, а именно изменению этических норм общества и внедрению корпоративной социальной ответственности бизнеса как добровольного обязательства всех бизнес-организаций. А это означает, что бизнес может оказывать максимально положительное влияние на общество, формируя и реализуя на практике социально-ответственное поведение бизнес-организаций сферы предпринимательства. Следующими подсистемами правовой культуры управленческих решений в предпринимательской деятельности являются *личностные качества руководителя и его профессиональная компетентность*. Для развития правовой культуры управленческих решений в предпринимательской деятельности, ключевая роль должна отводиться *руководителю*. Целенаправленно формируемые правовые потребности и способности как руководителя, так и сотрудников трансформируются в готовность осознанно участвовать в реализации правовой культуры в своей организации. Одной из подсистем является *корпоративная культура бизнес-организации*, поскольку она является тем полем, в котором, собственно, и формируется правовая культура управления. Для того, чтобы внедрение ценностей, установок и норм права, в том числе и правовой культуры

управления, воспринималось персоналом бизнес-организации без сопротивления, необходим соответствующий *социально-психологический климат*. В предложенном механизме развития правовой культуры управленческих решений в предпринимательской ценности воплощаются критерии управленческого решения в сфере предпринимательства - организационная эффективность, экономическая эффективность, социальная эффективность, правовая эффективность. Актуальность разработанного механизма развития правовой культуры управленческих решений в предпринимательской деятельности состоит в том, что благодаря ему стимулируется формирование, проявление и функционирование правовой культуры предпринимателей. Взаимодействие государственных органов власти, бизнес-сообщества, юридической действительности и предпринимателей, создание оптимального предпринимательского климата выступает важнейшим фактором развития правовой культуры управленческих решений. Преодолеть правовой нигилизм и инерцию в отношении соблюдения норм права позволяет нашедшая отражение в механизме совокупность мероприятий на макро - и микроуровне. Она включает, во-первых, объединение усилий федеральных, муниципальных органов власти, бизнес-сообщества, организаций культуры в области формирования и развития правовой культуры предпринимателей; во-вторых, значительный потенциал подсистем правовой культуры управленческих решений в предпринимательской деятельности.

В Заключении подведены основные итоги диссертационного исследования.

Шумкин Евгений Михайлович

