

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

официального оппонента
по диссертации Газиевой Инны Александровны
«Формирование профессионального потенциала молодёжи в системе
высшего образования: ценностный подход», представленную на соискание
ученой степени доктора социологических наук по специальности 5.4.4
«Социальная структура, социальные институты и процессы», выполненную в
Нижегородском институте управления – филиале Российской академии
народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации

Актуальность темы исследования

Диссертационное исследование И.А. Газиевой посвящено актуальной и значимой для современной социологии молодежи проблеме – формированию профессионального потенциала студенческой молодежи через призму ценностного подхода. Особую актуальность данная тема приобретает в контексте фундаментальных трансформаций, происходящих в молодежной среде под влиянием глобализации, цифровизации и стремительного изменения рынка труда.

В современных условиях, когда около четверти выпускников не работают по специальности, а более трети отмечают несоответствие полученного образования и реальной трудовой деятельности, вопрос эффективного формирования профессионального потенциала молодежи становится не просто важной научной задачей, но и приоритетным направлением государственной молодежной политики.

Ценностный подход, предложенный автором, представляется особенно перспективным, поскольку позволяет выйти за рамки традиционного компетентностного подхода и обратиться к фундаментальным основаниям

профессиональной деятельности. Важно подчеркнуть, что диссертационное исследование органично вписывается в стратегические приоритеты государства в области работы с молодежью, обозначенные в ключевых документах, включая Стратегию реализации молодежной политики в РФ на период до 2030 года.

Степень обоснованности научных положений

Диссертационное исследование И.А. Газиевой отличается высокой степенью обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций. Теоретико-методологическая база исследования опирается на фундаментальные концепции в области социологии молодежи, включая классические работы и современные концепции, разработанные отечественными и зарубежными исследователями.

Особое внимание автор уделяет анализу подходов к исследованию ценностных ориентаций молодежи, в том числе работам М. Рокича, Р. Инглхарта, Ш. Шварца, а также отечественных социологов В.А. Ядова, Н.И. Лапина, Ю.А. Зубок и В.И. Чупрова. Обращение к этим концепциям позволило автору разработать оригинальную методологию ценностного подхода к изучению профессионального потенциала молодежи (с. 67-82).

Безусловным достоинством работы является внушительная эмпирическая база, которая включает материалы семи прикладных социологических исследований, проведенных под руководством автора, а также результаты вторичного анализа баз данных ВЦИОМ, ФОМ и Европейского социального исследования, что свидетельствует о репрезентативности и достоверности полученных результатов.

Структура и содержание диссертации

Структура диссертации логична, что позволяет автору последовательно раскрыть научную проблему. Каждая из пяти глав работы вносит существенный вклад в обоснование авторской концепции формирования профессионального потенциала молодежи.

В первой главе автор разрабатывает концептуальные основы изучения профессионального потенциала как социологической категории, анализируя диалектическую взаимосвязь категорий «возможность» и «действительность», а также предлагая оригинальное определение профессионального потенциала как «детерминированной социальными ценностями готовности молодёжи использовать свои психологические личностные свойства и сформированные в вузе профессиональные компетенции для осуществления целенаправленной продуктивной трудовой деятельности» (с. 45). Такой подход позволяет рассматривать профессиональный потенциал через призму молодежной проблематики, учитывая специфику данной социально-демографической группы.

Во второй главе автор предлагает инновационную методологию ценностного подхода, разрабатывая эмпирическую модель анализа социальной ценности на основе оценки индикаторов четырех компонент: идеальное (ценностное отношение), желаемое (ценностное предпочтение), ожидаемое (ценностная установка) и реальное (ценностное действие) (с. 83-95). Данная методология позволяет глубоко исследовать ценности молодежи в контексте профессионального становления.

Третья глава посвящена апробации эмпирической модели анализа профессионального потенциала. Здесь автор разрабатывает интегральный показатель сформированности профессионального потенциала и описывает актуальную структуру ценностей профессионального потенциала студенческой молодежи (с. 146-151). Особенно ценной представляется предложенная автором «ядерноцентрическая» модель, дифференцирующая ценности в зависимости от уровня их интериоризации на пять уровней: «ядро», «высший резерв», «средний резерв», «низший резерв» и «периферия».

Четвертая глава содержит результаты ценностной диагностики профессионального потенциала с использованием факторного и кластерного анализа. На основе результатов использования многомерного статистического

анализа к обработке массива социологических данных исследования (факторного и кластерного) сформировано и описано трехфакторное пространство профессионального потенциала, в пространстве которого определены восемь типологических групп студентов (с. 178-201), что представляет собой значительный вклад в типологизацию молодежи по ценностному основанию.

В пятой главе исследуется процесс формирования профессионального потенциала в системе высшего образования. Автор анализирует отечественный и зарубежный опыт, выявляет ключевые условия и препятствия (с. 230-255).

Достоверность и обоснованность выводов

Достоверность и обоснованность выводов диссертационного исследования И.А. Газиевой не вызывает сомнений. Она обеспечивается репрезентативной эмпирической базой, включающей данные семи авторских исследований и вторичный анализ материалов ведущих социологических центров.

Методологический инструментарий исследования включает широкий спектр методов сбора и анализа полученных данных (помимо классического анализа частотных распределений и перекрестных таблиц, активно используется корреляционный и регрессионный анализ, а также методы многомерного статистического анализа; факторный и кластерный анализ) (с. 14-15). Использование указанных методов статистической обработки и анализа данных повышает надежность полученных результатов.

Выводы автора о структуре ценностей профессионального потенциала молодежи соответствуют современным научным представлениям о ценностных ориентациях современного поколения. Согласно результатам исследования, в «ядро» профессионального потенциала входят лишь три ценности: профессиональный опыт, развитие и самореализация, права и свободы человека (с. 150), что отражает тенденции индивидуализации и прагматизации ценностного сознания современной молодежи.

Результаты исследования прошли апробацию на многочисленных научных конференциях и опубликованы в ведущих рецензируемых научных изданиях, что также подтверждает их достоверность.

Научная и практическая значимость

Научная значимость диссертационного исследования И.А. Газиевой состоит в разработке оригинального ценностного подхода к изучению профессионального потенциала молодежи, что вносит существенный вклад в развитие социологии молодежи и социологии образования.

Особой теоретической ценностью обладает разработанная автором эмпирическая модель анализа социальных ценностей, которая может применяться в различных социологических исследованиях молодежной среды. Трехфакторная модель ценностного пространства профессионального потенциала (ценности профессионального самоопределения, бытийные смысложизненные ценности, ценности гражданского общества) значительно обогащает теоретические представления о структуре ценностных ориентаций современной молодежи.

Практическая значимость исследования состоит в возможности применения его результатов в ходе реализации молодежной политики: разработанный социологический инструментарий может быть использован для диагностики ценностных ориентаций молодежи при разработке программ молодежной политики различного уровня. Предложенная автором программа для ЭВМ «HR-платформа» может стать эффективным инструментом реализации молодежной кадровой политики на уровне образовательных организаций и региональных органов управления (с. 270-275).

Замечания и дискуссионные вопросы

Отмечая высокий научный уровень диссертационного исследования И.А. Газиевой, считаю необходимым высказать ряд замечаний и дискуссионных вопросов:

1. Автор акцентирует внимание на ценностных основаниях профессионального потенциала, однако недостаточно раскрывает механизмы интериоризации этих ценностей в процессе вузовского обучения. Какие конкретные образовательные практики способствуют наиболее эффективному усвоению ценностей профессионального самоопределения?
 2. В типологии студенческой молодежи (глава 4) используются литературные образы для обозначения выделенных групп. Насколько оправдано такое метафорическое обозначение с научной точки зрения? Не приводит ли это к излишнему упрощению и стереотипизации восприятия молодежных групп?
 3. Автор выделяет три группы ценностей в структуре профессионального потенциала (ценности профессионального самоопределения, бытийные смысложизненные ценности, ценности гражданского общества), однако недостаточное внимание уделяет анализу потенциальных противоречий между этими группами ценностей и способам их разрешения.
- Указанные замечания носят дискуссионный характер и не снижают общей высокой оценки диссертационного исследования.

Заключение

Диссертация Газиевой Инны Александровны «Формирование профессионального потенциала молодёжи в системе высшего образования: ценностный подход» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной проблемы, имеющей важное социальное значение, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте

Российской Федерации» (в редакции приказа от 28 февраля 2024 года № 02-0355), а Газиева Инна Александровна заслуживает присуждения ей ученой степени доктора социологических наук по специальности 5.4.4 «Социальная структура, социальные институты и процессы».

Официальный оппонент,
доктор социологических наук, доцент,
доцент кафедры современной социологии
социологического факультета
Московского государственного
университета им. М.В. Ломоносова



В.А. Смирнов

«28» мая 2025 г.

Адрес места работы: 119234, Москва, ул. Ленинские горы, 1с.33
+7 (495) 9394698, soc@socio.msu.ru

Подпись В.А. Смирнова
Завещаю

П.С. Киньшин

