

В диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, 84

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию **Ильичевой Марии Валерьяновны** на тему: «Государство и институты гражданского общества: взаимодействие в цифровой реальности (политологический анализ)», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии

1. Актуальность избранной темы

Актуальность темы диссертации М.В. Ильичевой определяется настоящей потребностью в изучении актуальных и перспективных возможностей вовлечения гражданского сектора в процессы управления государством на различных уровнях политической системы, в разработку правительственных программ и проектов, постановку целей и принятия политических решений. Этот аналитический формат позволит не только углубить знания относительно путей усиления вовлеченности рядовых граждан, их структур и сообществ в управленческую деятельность государственного аппарата - или же способствовать популяризации наиболее успешных практик такой активности населения - но и увидеть потенциал, который несут в себе механизмы цифровизации политико-административных процессов.

Учитывая возможность учета международного и регионального опыта в цифровизации процессов управления государством, такие специализированные исследования способны снизить транзакционные издержки введения подобных инноваций, минимизировать риски и избежать угроз, которые несут эти новые технические инструменты и возможности для государства и общества.

Сказанное позволяет говорить об актуальности и своевременности постановки М.В. Ильичевой проблемы взаимодействия государства и гражданского общества в условиях цифровой реальности, что имеет как теоретическую, так и практическую ценность для отечественной системы управления и ее деловых связей с населением.

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Анализ представленной диссертации показывает, что для обоснования научно-теоретических выводов и формулировки прикладных рекомендаций автором были использованы многообразные валидные методы исследования выбранного предмета. Автором были также выдержаны должные корреляции при взаимном использовании различных методов научного анализа, продемонстрировано корректное соотносительное использование соответствующих понятий и категорий. Особое значение для достижения поставленных целей играли методы системного, структурно-функционального, институционального и коммуникативного анализа. Важно при этом, что используемые автором методы помогли сформировать адекватную структуру работы, последовательно и логично осветить основные сюжеты выбранной проблематики.

Использование многочисленных результатов научных работ по теме исследования, опора на классические и современные труды ученых и аналитиков предопределили фундированный характер данной диссертации.

3. Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Основные научные положения, выводы и рекомендации диссертации М.В. Ильичевой обладают достоверным характером и являются результатом использования методов научного исследования, соответствующих изучаемому предмету с учетом его субстанциональных и темпоральных

характеристик. Автором убедительно доказана и практическая ценность полученных выводов.

Основные результаты диссертационного исследования отражены в 24 научных публикациях автора, общим объемом более 20 п.л. Апробация работы осуществлялась и на различных научно-теоретических конференциях, в том числе международных. Наработки автора используются в образовательном процессе в ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Научная новизна проведенного исследования состоит в разработке оснований теоретической модели, раскрывающей принципы и характер взаимодействия публичных институтов и различных структур гражданского общества в условиях трансформации публичных отношений, системы государственного управления в современном российском обществе, а также постепенного накопления социумом сущностных признаков цифровой демократии.

4. Значимость для науки и практики полученных автором результатов

Теоретическое значение представленной диссертации состоит в получении научно обоснованных выводов, позволяющих существенно углубить представления о характере взаимодействия государственных институтов и структур гражданского общества.

На основе предложенного автором научно-теоретического подхода, в рассматриваемой диссертации:

- методологически верно раскрыта взаимосвязь механизмов и инструментов цифровизации с доминирующими тенденциями политического процесса и лежащих в их основании нормами организации власти и отношений ее применения;
- корректно проинтерпретированы и соотнесены универсальные процессы цифровизации публичного пространства и системы управления государством

со специфическими характеристиками аналогичных политико-административных конструкций и образований;

- обоснованы и раскрыты тенденции формирования цифрового государства в российском обществе, а также диалектическая связь сопутствующих этому процессу прямо противоположных тенденций в использовании в российском обществе интернет-ресурсов, демонстрирующих использование цифровых механизмов в управлении государством как со стороны гражданских структур, так и представителей правящей элиты;

- доказана и охарактеризована необходимость синхронизации процессов формирования цифрового государства и развития демократических институтов в российском обществе, характерных для них процессов и технологий, позволяющих оптимизировать и повысить роль гражданских структур в политико-административном пространстве;

- на основании различий сетевых и традиционных масс-медиа показаны особенности онлайн и офлайн сегментов политического пространства в российском обществе, охарактеризованы потенциал и возможности блогосферы в формировании новых форм организации политической власти;

- выделены источники классификации различных форм цифровой формы демократии, объясняющие возможности и пределы совершенствования ее традиционных и возникновения новых форм, показаны их недостатки и внутренние противоречия в современных условиях;

- предложены конкретные пути и механизмы дальнейшего совершенствования системы государственного управления и публичного сектора политики под влиянием изменений цифровой реальности в контексте формирования общества 5.0.

Практическое значение данной работы состоит в возможности использования полученных выводов и результатов для дальнейшего расширения и оптимизации каналов и механизмов взаимодействия государства и общества в условиях применения цифровых технологий. В данном контексте в диссертации исследованы наиболее важные процессы и

результаты использования инструментов цифровизации и становления цифровой реальности на различных уровнях политической системы российского общества. Полученный синтез научной и практической весьма выгодно отличает работу М.В. Ильичевой.

5. Рекомендации по использованию результатов и выводов исследования

Основные выводы работы М.В. Ильичевой существенно расширяют теоретическое пространство дальнейших исследований в области цифровизации системы государственного управления и отношений государства с гражданским обществом. Исследователь, показывая сложное переплетение различных форм современной реальности в политическом пространстве, сочетающих не только традиционные (офлайновые) и виртуальные (онлайновые) структуры и процедуры применения власти, но и различные формы и грани последнего (сочетающие инструменты компьютеризации, информатизации и цифровизации), демонстрирует реальные перспективы и формы их адаптации к фактическим функциям институтов на различных уровнях государства и государственного управления.

Важным направлением практического применения результатов диссертационного исследования М.В.Ильичевой является и возможность их использования для обновления классических дисциплин и разработки оригинальных спецкурсов политологического цикла в российской высшей школе.

6. Общая оценка содержания диссертации, ее завершенности

Диссертационное исследование М.В. Ильичевой можно характеризовать как самостоятельное и внутренне завершенное научное исследование, чьи основные выводы и положения имеют должное теоретическое и прикладное значение. В этом смысле представленную работу следует считать готовым к публичной защите исследованием.

Вместе с тем следует отметить некоторые замечания и пожелания автору.

Во-первых, в начале исследования автор отмечает, что цифровые трансформации институтов уже «повысили уровень их контроля над ним, сделали деятельность государства более открытой» (с. 3). По крайней мере, более адекватными представляются оценки о транспарентности, прозрачности власти (управления), а не о ее открытости (что предполагает вовлечение граждан в сферу управления). Однако как показывает практика, бюрократический менталитет – ориентированный на скрытые служебные интеракции – не меняется столь радикально. Да и чиновники используют свои цифровые возможности отнюдь не только для расширения связей с населением.

Во-вторых, в формулировке гипотезы (с. 10), которая ориентирует на неизбежность «повышения значимости роли граждан и институтов гражданского общества в процессах взаимодействия с государством» в процессе дальнейшего развития цифровой реальности, следовало бы отметить содержание ряда выносимых на защиту положений, которые свидетельствуют не только о «возможностях», но и о негативных проявлениях этого процесса («тотальном государственном контроле над гражданским обществом и гражданами, ... новых формах манипулирования их сознанием, использовании властеобразующего ресурса Сети в антидемократических целях» (с. 12).

Иначе говоря, содержание гипотезы целесообразно было бы скорректировать с этими оценками, с пониманием того, что желательная для автора тенденция коррелирует только с *определенным* типом политических систем и внутренних арен государства. А также указанием на непрогнозируемое по своим хронополитическим масштабам время «усиления роли граждан» (то есть, неизвестность того, освоит ли в своих интересах эти инструменты элита или общество. Что может подразумевать исключение в ряде политических систем такой демократической перспективы).

В-третьих, совершенно верно говоря о неизбежности трансформации демократических порядков в результате применения и развития цифровых процессов и технологий, автор все-таки остается в концептуальных рамках данной категории. Хотя в науке уже достаточно широко представлены воззрения о формировании постдемократических форм организации власти (в частности, медиакратии), которые также используют виртуальные и цифровые инструменты применения власти и управления, но при этом существенно отличаются от принципов этого типа политической системы.

Вместе с тем высказанные суждения отражают незначительные издержки этой самостоятельной и высококвалифицированной работы и не умаляют ее научно-теоретического значения. Во многом замечания носят дискуссионный характер, намечая некоторые перспективные направления дальнейших исследований в этом предметном поле.

7. Мнение о научной работе соискателя в целом

Несмотря на отдельные издержки, подготовленная М.В. Ильичевой диссертационная работа может быть признана как самостоятельное и логически завершенное исследование, выполненное на высоком научном уровне. Качество представленной к защите работы, равно как и опубликованные ею работы, характеризует М.В. Ильичеву как квалифицированного и творческого ученого, способного самостоятельно решать сложные политические проблемы.

8. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней

С учетом вышеизложенного, можно заключить, что диссертация Марии Валерьяновны Ильичевой на соискание ученой степени кандидата политических наук является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, позволяющие решить важную для политической

науки проблему. Содержание и характер полученных результатов соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская Академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 20 сентября 2019 г. № 02 – 1049, а М.В. Ильичева заслуживает присвоения искомой ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии.

10.03.2021 г.

Доктор политических наук, профессор,
заведующий кафедрой
политического анализа факультета
государственного управления
Московского государственного университета
имени М.В. Ломоносова



А.И. Соловьев

Подпись _____

удостоверяю

Зам. декана факультета

Григорьев М.В.