

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

Председателя диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Мурадян Лусине Овакимовны «Концептуальная эволюция
территориальной и национально-культурной автономий в государственном
строительстве Российской Федерации», представленной на соискание учёной
степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2 –
«Политические институты, процессы, технологии».

Актуальность темы диссертационного исследования

Диссертационное исследование Мурадян Л.О. посвящено проблеме эволюции институтов территориальной и национально-культурной автономии в России на различных этапах ее исторического развития и их роли в государственном строительстве и обеспечении политической стабильности. Актуальность темы исследования обусловлено необходимостью рассмотрения территориальной автономии как организационной и институциональной формы поддержания гармонизации межнациональных отношений в условиях федеративного устройства, предупреждения сепаратизма посредством интеграции и создания условий сохранения исторически сложившегося государственного единства с учетом этнического самовыражения отдельных социальных групп. Все это в полной мере относится и к национально-культурной автономии, в рамках которой необходим учет региональной специфики, ментальных, культурных и религиозных особенностей населения в целях осуществления деятельности органов государственной власти и этнических общностей, находящихся в положении национального меньшинства, направленной на сохранение национальной самобытности, языка, культуры, традиций этих общностей, а также развития межнационального сотрудничества в интересах укрепления единства российской нации.

Надо отметить, что представленное диссертационное исследование, в значительной степени способствует выявлению причинно-следственных аспектов проблем формирования, развития территориальных автономий, а

также деятельности национально-культурной автономий как субъектов гражданского общества.

Исходя из этого, можно сказать, что актуальность и практическая значимость диссертационного исследования Мурадян Л.О. обусловлена разрешением выше указанных проблем.

Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных автором

Диссертация Мурадян Л.О. представляет собой комплексный научный труд, характеризующийся логической стройностью изложения, полнотой аргументации и четко сформулированными научными выводами.

Достоверность результатов, полученных диссертантом, подтверждается использованием широкого круга научных трудов отечественных и зарубежных авторов, нормативных источников, включая значительное количество документов и правовых актов; опорой автора на прочную теоретическую базу, которая включает различные взаимодополняющие теоретические концепции и подходы, и обеспечивается корректным выбором методов исследования, обеспечивающих объективность и точность анализа. Апробация результатов исследования была проведена диссертантом во время его выступлений на различных научных конференциях, а также посредством публикации его статей в научных изданиях, в том числе и рецензируемых ВАК. В рамках данного исследования автором было использовано более 300 источников на русском и английском языках, что подчеркивает глубину и всесторонность проведенного диссертантом анализа.

В представленной диссертации использован широкий спектр методов научного исследования. Для достижения поставленной цели и решения исследовательских задач автор, в частности, активно применяла исторический и сравнительно-правовой методы, а также функциональный анализ. Использование в данной работе исторического метода способствовало выявлению закономерностей становления и развития концепций государственного строительства административного управления в России, а также позволил проследить их эволюцию в контексте территориальных и национально-культурных автономий. Функциональный анализ в свою очередь применялся диссертантом для определения места и роли различных институтов государственной власти и управления в реализации политических решений в сфере национальной и федеративной политики и изучения применения на практике институциональных особенностей и политико-правовых статусов конкретных территориальных и национально-культурных автономий. Кроме того, в работе был использован сравнительно-правовой метод, который обеспечил глубокий анализ нормативно-правового обеспечения государственной национальной политики и государственного строительства, а также территориальных и национально-культурных автономий как в пространственно-временном измерении, так и страновом и территориально-региональном аспектах.

Научная новизна диссертационной работы Мурадян Л.О. заключается в следующем:

автором уточнена классификация видов территориальной автономии в политической системе, выделены критерии их дифференциации в контексте современных государственно-правовых реалий;

раскрыта специфика советской концепции национально-территориальной автономии в РСФСР, выявлены её противоречия и долгосрочные последствия для федеративного устройства России;

определены правовые коллизии в современной нормативной-правовой базе автономизации, связанные с принципами этнического федерализма, и предложены пути их минимизации;

установлены закономерности политических трансформаций территориальной автономии в России, обусловленные историческими, этнополитическими и конституционно-правовыми факторами;

обоснована роль национально-культурной автономии (НКА) как инструмента политической интеграции этнических групп в условиях многонационального государства, а также выявлены её отличия от имеющихся территориальных форм автономии;

проведён комплексный и всесторонний анализ эффективности института национально-культурных автономий в РФ, выявлены ключевые проблемы их функционирования и предложены конкретные механизмы их оптимизации и развития.

Основное содержание исследования

Первая глава диссертации носит теоретико-методологический характер и посвящена обзору основных теорий и концепций, освещающих различные аспекты исторического и политического и правового развития автономий в целом и в российских условиях, в частности, а также формулированию авторской теоретической модели исследования. В данной главе диссертантом утверждается, что исторический и политический опыт Российской империи демонстрирует цикличность процессов автономизации и централизации и исходя из этого несмотря на изначальное признание особых прав регионов, имперская модель неизменно тяготела к унификации управления. Основываясь на этом тезисе, автор утверждает, что данный исторический контекст остаётся актуальным и для современных дискуссий о территориальном устройстве России, подчёркивая устойчивость централизаторской парадигмы в отечественной политической традиции. По мнению диссертанта, сохранившиеся правовые акты и исторические источники подтверждают, что автономия в российской традиции воспринималась скорее именно как инструмент интеграции этносов и территорий, а не как неотъемлемый элемент государственного строительства.

Во второй главе проводится всесторонний анализ общей нормативно-правовой базы автономизации как политического института и процесса, основываясь на принципах этнического федерализма, а также рассматривает сущность и специфику политических трансформаций территориальной автономии, обусловленных различными историческими и социально-

политическими предпосылками. В данном контексте проведенный комплексный анализ позволил отметить наличие значительных правовых дефектов в советской модели федерализма, влияние которых, несмотря на произошедшие за последние десятилетия политико-правовые трансформации, до сих пор прослеживается и в современной политической системе России. В этой связи изучение конституционных положений республик входящих в состав РФ и их договорной практики позволил автору сделать вывод о динамичном развитии законодательства в России в 1990-е – начале 2000-х годов. В работе отмечается, что заключенные в этот период федеративные договоры способствовали развитию федеративных отношений, разграничению предметов ведения и укреплению межрегиональных связей, однако в то же время значительная часть этих нормативно-правовых актов требовала корректировки в связи с их несоответствием Конституции РФ. Существовавшая тогда договорная практика отражала сложный процесс поиска баланса между региональной автономией и федеративным единством, что в итоге привело к существенной эволюции российского конституционного права, а данная трансформация в свою очередь повлекла за собой существенные изменения в традиционной структуре государственного устройства.

В третьей главе данной диссертации рассматриваются национально-культурные автономии в российской системе национальной политики и межнациональных отношений, и анализируется их роль в формировании общероссийской гражданской идентичности. Проведенное автором в рамках данной главы исследование демонстрирует динамику развития законодательства в области национально-культурной автономии в нашей стране, подчеркивая его системный характер и взаимосвязь с конституционными принципами Российской Федерации. По мнению автора, эффективное развитие института национально-культурных автономий играет ключевую роль в сохранении этнокультурного разнообразия и поддержании идентичности национальных меньшинств, поэтому данный процесс находит активное нормативно-правовое закрепление на федеральном уровне и последовательно реализуется в субъектах Российской Федерации. В этой связи диссертант подчеркивает, что особого внимания заслуживает закрепление в нормативно-правовых актах не только гарантий этнокультурных прав, но и корреспондирующих обязанностей, охватывающих ключевые сферы деятельности национально-культурных автономий (НКА), так как только такой подход обеспечивает стабильность правоприменения и способствует эффективной реализации положений Федерального закона РФ № 74 от 17 июня 1996 г. «О национально-культурных автономиях». В рамках данной главы автор также констатирует, что в современных политических условиях национально-культурные автономии демонстрируют устойчивую динамику роста, подтверждая свою эффективность как формы культурного самоопределения, однако в то же время полагает, что для максимальной реализации потенциала НКА необходимо не только фиксировать существующие вызовы, но и разрабатывать практические механизмы их

преодоления в рамках действующего правового поля. По ее вмени, только при таком подходе национально-культурные автономии смогут полноценно функционировать, минимизируя влияние стереотипных представлений и внешних ограничений.

В заключении представлены основные выводы работы и даны определенные рекомендации по оптимизации и дальнейшему совершенствованию института национально-культурной автономии в российских условиях.

Научная и практическая значимость полученных автором результатов

Исследование Мурадян Л.О. обладает как теоретической, так и практической значимостью, так как расширяет концептуальные и методологические подходы к анализу различных аспектов проблемы исследования территориальных и национально-культурных автономий. Комплексный подход позволяет внести коррективы в традиционное понятие «национально-территориальной автономии» и рассматривать ее как форму самоуправления этнокультурно и конфессионально единого населения, проживающего по всей территории государства, предполагающую право самостоятельного осуществления политической власти в рамках предоставленных ему законодательством (конституцией) данного государства. Новые исследовательские подходы расширяют рамки понятийного аппарата и тем самым вносят вклад в гуманитарные науки, в частности, в политологию, государственное и муниципальное управление, а также отчасти в право. Практическая значимость диссертации выражена, в частности, и в разработке автором определенных рекомендаций по оптимизации и дальнейшему совершенствованию института национально-культурной автономии в российских условиях.

Вместе с тем, следует отметить ряд положений, носящих дискуссионный характер:

1. В параграфе 3.2. «Итоги и анализ создания и функционирования национально культурных автономий в Российской Федерации» представлены примеры нескольких национально-культурных автономий, однако было бы интересным более обоснованно сравнить большее количество национально-культурных автономий в России, выделить общие и частные проблемы их реализации, а также какие методы используют национально-культурные автономии (НКА) для сохранения традиций?

2. На стр.119 на рисунке 1 автором представлены организационно-правовые формы общественных объединений национально-культурных автономий. Желательно показать на конкретных примерах специфику указанных организационно-правовых форм национально-культурной автономий (направления деятельности, программы и др.), а также определить критерии и результаты эффективности этих форм.

Высказанные замечания не снижают общего высокого уровня диссертационного исследования Мурадян Л.О.

Общая оценка работы

Изложенные в тексте диссертации научные положения, суждения, выводы и рекомендации, достоверны и обоснованы. Актуальность, научная новизна, теоретическая и практическая значимость диссертационной работы очевидны и представляют собой бесспорный вклад в политическую науку. Вышеизложенное дает все основания положительно оценить представленную кандидатскую диссертацию Мурадян Л.О. Соискатель проявил себя как состоявшийся, компетентный исследователь, грамотно подбирающий методологию исследования, умеющий анализировать источники научной информации, выдвигать и обосновывать научные гипотезы, вырабатывать на этой основе новые знания.

Вывод: Диссертация Мурадян Л.О. «Концептуальная эволюция территориальной и национально-культурной автономий в государственном строительстве Российской Федерации» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития политической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025), а Мурадян Лусине Овакимовна заслуживает присуждения ей ученой степени ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2 – «Политические институты, процессы, технологии».

Председатель диссертационного совета РАНХиГС,
Доктор политических наук, профессор, профессор
кафедры политологии и политического
управления ИОН Российской академии
народного хозяйства и государственной
службы при Президенте
Российской Федерации



О.А.Нестерчук

«19» ноября 2025 г.

119571, г. Москва, проспект Вернадского, 82
тел. +7 (977) 488 63 73, nesterchuk-oa@ranepa.ru

