

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

официального оппонента

по диссертации Хагурова Мурата Рашидовича «Социо-эколого-экономическое развитие территорий на основе экосбалансированной региональной политики» по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика природопользования и землеустройства), представленную на соискание учёной степени кандидата экономических наук, выполненную в Среднерусском институте управления – филиале Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

Актуальность темы диссертационного исследования

Необходимость формирования и реализации экосбалансированной региональной политики обусловлена тем, что существующая практика регионального управления строится преимущественно на достижении экономических и социальных показателей без должного учёта экологической составляющей, что ведёт к накоплению экологических проблем и подрывает основу долгосрочного развития территорий. Без целенаправленной государственной политики экологизация экономики остаётся декларацией, тогда как устойчивое развитие требует не достижения целей в одной подсистеме за счёт ухудшения в другой, а их взаимной согласованности. Актуальность формирования экосбалансированной политики усиливается в условиях ресурсной ограниченности и заметной дифференциации регионов по уровню экономического развития, что делает невозможным применение универсального набора инструментов и требует их дифференциации по типам территорий. Кроме того, современные вызовы такие как антропогенная нагрузка, накопленный экологический ущерб, необходимость перехода к «зелёной» экономике придают особую значимость комплексному использованию экономических инструментов, обеспечивающих реальное соединение экономических стимулов с экологическими целями.

Именно поэтому формирование и реализация экосбалансированной региональной политики выступает необходимым условием перехода территорий к устойчивому социо-эколого-экономическому развитию, обеспечивающему баланс интересов власти, бизнеса и населения, нынешнего и будущих поколений. Актуальность именно тройственного союза «социум–экономика–экология» обусловлена тем, что устойчивое развитие территории невозможно при изолированном рассмотрении её подсистем так как экономический рост без социальной отдачи порождает неравенство, а без

экологических ограничений ведёт к деградации природной базы и, следовательно, подрывает собственную основу. Только в триаде выявляется ключевая закономерность современного развития. Именно тройственный союз даёт возможность оценивать не эффективность, а устойчивость территорий, поскольку он улавливает нереализованные внутренние и внешние эффекты, такие как неэффективное использование ресурсов, некапитализированные экологические издержки, социальное неравенство, сопровождающее быстрый рост. Трёхкомпонентная конструкция соответствует целям устойчивого развития и национальным приоритетам России, что обеспечивает сопоставимость результатов исследования с международной и отечественной практикой. Именно поэтому социо-эколого-экономическое развитие территорий как единство трёх подсистем выступает не просто научной абстракцией, а практическим инструментом выявления дисбалансов и обоснования адресной региональной политики. Таким образом, актуальность диссертационного исследования обусловлена необходимостью перехода территорий к устойчивому социо-эколого-экономическому развитию в условиях ресурсной ограниченности и значительной дифференциации регионов и требует формирования экосбалансированной региональной политики, обеспечивающей согласованность триады «экономика–социум–экология» и консолидацию усилий власти, бизнеса и населения.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, представленных в диссертационном исследовании

Обоснованность результатов диссертационной работы напрямую связана с правильной постановкой цели исследования в рамках избранной научной проблемы, что подтверждается применением соответствующего подхода к решению поставленных задач, глубоким анализом практической ситуации, критической оценкой результатов исследований отечественных и зарубежных ученых, а также использованием официальных данных.

В диссертации содержатся все компоненты научного исследования по решению научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, а также предложены решения и разработки, имеющие существенное значение для развития экономики природопользования и стимулирования экологизации экономики.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций определяется логикой проводимого исследования, при этом все теоретические разработки автора находят логическое подтверждение в практических предложениях.

Автор использует в исследовании заявленной проблемы многочисленные теоретические источники, которые включают опубликованные монографии, статьи, материалы научных конференций, материалы диссертаций, электронные научные ресурсы и др. В работе сформирована и разносторонне использована

значительная и разнообразная по своему качественному составу фактическая база исследования, компоненты которой адекватно отражают различные аспекты социо-эколого-экономического развития территорий на основе экосбалансированной региональной политики.

Достоверность результатов, изложенных в диссертации, подтверждается обширным объемом аналитического материала, апробацией авторских положений, новых решений и идей в рецензируемых научных изданиях и на международных и всероссийских научно-практических конференциях с широкой географией.

Основные результаты диссертационного исследования отражены в 13 научных работах авторским объемом 4,5 п.л. (общий объем публикаций 6,15 п.л.), из них 7 научных статей опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России.

Отдельно отметим, что теоретические положения, выводы и практические рекомендации автора во всех разделах работы обеспечены необходимыми расчетами, таблицами количественного и качественного анализа, графической интерпретацией, ссылками на позиции признанных экспертов, что подтверждает их обоснованность и достоверность.

Соответствие темы диссертационным требованиям, паспорту специальности ВАК

Тема диссертационной работы соответствует научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (9. Экономика природопользования и землеустройства) и содержит положения и результаты, соответствующие: п. 9.3. «Устойчивость и эффективность социо-эколого-экономического развития. Система показателей устойчивого развития территорий»; п. 9.11 «Экологическая политика. Стимулирование экологизации экономики и повышение эффективности природопользования методами экономической политики».

Новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационном исследовании

Научная новизна диссертации состоит в формировании комплексного теоретико-методического подхода к управлению процессами экологизации экономической деятельности, что позволяет преодолеть существующие противоречия между экономическим ростом и экологической устойчивостью. В работе предложены концептуально новые рекомендации по совершенствованию инструментария экологизации экономической политики, ориентированные на долгосрочное социо-эколого-экономическое развитие территорий.

Приращение научного знания проявляется в следующих основных результатах диссертации:

- сформулирована авторская дефиниция экосбалансированной политики и верифицирован её концептуальный базис, включающий систематизированный категориальный аппарат (сущностные характеристики, целеполагание,

императивы) и методологический инструментарий. Отличительной особенностью является обоснование интеграции механизмов регионального экономического регулирования в парадигму экологизации хозяйственных систем. Представленная совокупность пяти групп инструментов подвергнута комплексной аналитической оценке, в рамках которой идентифицированы барьеры имплементации, аргументирована целесообразность применения, а также детерминированы механизмы реализации и ожидаемые эффекты;

- разработан методологический подход к идентификации устойчивых детерминант социо-эколого-экономического развития регионов, базирующийся на принципе репликации эмпирических данных. Данный инструментарий позволяет верифицировать подсистемы устойчивости через анализ парных корреляций в проекциях «экономика–экология» и «социум–экология». Ключевым преимуществом метода является минимизация вероятности стохастических ошибок за счет кросс-контекстуальной репликации корреляционных зависимостей, что подтверждает наличие объективных механизмов сопряженности показателей в рамках триады «экономика–социум–экология»;

- разработана методика оценки сбалансированности социо-эколого-экономического развития территориальных систем, обладающая рядом концептуальных преимуществ. Она опирается на многомерную систему индикаторов, обеспечивающую всестороннюю верификацию состояния экономической, социальной и экологической подсистем региона, и базируется на алгоритме сопоставления показателей в ретроспективном периоде, что позволяет выявлять векторы развития по частным параметрам и краткосрочные флуктуации. Использование агрегированных показателей даёт возможность качественной интерпретации трансформационных процессов в каждой сфере, нивелируя разрозненность частных данных, а предложенный подход позволяет классифицировать состояние региона по одной из восьми моделей социо-эколого-экономического развития. Такая таксономия служит аналитическим базисом для обоснованного проектирования управленческих решений, направленных на достижение синергетического эффекта и поддержание устойчивого равновесия в триаде «экономика–социум–экология»;

- разработан комплекс алгоритмических моделей, направленных на выбор инструментария для стимулирования экологизации и обеспечения устойчивости социо-эколого-экономического развития территорий. Ключевой особенностью предложенного подхода является дифференциация алгоритмов в зависимости от типологической принадлежности региона, определяемой на основе интегральной оценки его экономического развития и экологического состояния. Для каждой выделенной группы регионов обоснована специфическая комбинация инструментов экономической политики, применяемых в строгой последовательности, что позволяет реализовать адресное воздействие,

соответствующее уровню развития конкретной территориальной системы и ее экологизации.

Теоретическая и практическая значимость результатов диссертационного исследования

Теоретическая значимость. Работа вносит вклад в развитие теории региональной экономики и экономики природопользования, расширяя представления о механизмах согласования экономических, социальных и экологических интересов в процессе управления территориальным развитием и преодолевая фрагментарность существующих подходов, рассматривающих эти подсистемы изолированно. Исследование обогащает методологию экономической науки инструментами диагностики сбалансированности территориального развития, позволяющими перейти от оценки эффективности к обеспечению устойчивости социо-эколого-экономических систем с учётом ресурсных и бюджетных ограничений. Теоретическая значимость исследования для экономики природопользования состоит в развитии её понятийного аппарата и методологии за счёт введения в научный оборот категории «экосбалансированная региональная политика» и обоснования перехода от оценки эффективности к обеспечению устойчивости социо-эколого-экономических систем, что расширяет представления о механизмах согласования экономических интересов с экологическими ограничениями. Представленная модель экосбалансированной региональной политики выступает в качестве фундамента для трансформации институциональной среды, способствуя переходу к модели устойчивого развития на мезоуровне с учетом экологизации.

Практическая значимость. Предложенная методика оценки сбалансированности территориального развития и типология видов социо-эколого-экономического развития формируют практическую основу для анализа нереализованных внутренних и внешних эффектов природопользования (неэффективного использования ресурсов, некапитализированных экологических издержек, деградации экосистем), а также для разработки инструментария экологизации экономики с учётом ресурсных ограничений территорий. Методические решения формируют научную основу для обоснования адресной государственной политики в сфере экологизации, а также создают предпосылки для дальнейших исследований взаимосвязей экономического роста, социального развития и состояния окружающей среды на региональном уровне. Тем самым диссертационное исследование развивает научное знание о механизмах государственного регулирования процесса перехода территорий к устойчивому развитию и вносит вклад в формирование практико ориентированного аппарата экосбалансированной региональной политики.

Дискуссионные моменты, содержащиеся в диссертационном исследовании.

Оценивая диссертационную работу в целом положительно, следует отметить и имеющиеся в ней недостатки и дискуссионные моменты. К ним, в частности, можно отнести:

1. Замечание в виде дискуссии по аргументации инструмента «законодательное регулирование» (стр. 60 диссертации). Дискуссионным является вопрос о реальных возможностях субъекта РФ, так как значительная часть природоохранного и налогового законодательства относится к федеральному уровню, поэтому регион ограничен в установлении собственных экологических норм, сборов и льгот, поэтому тезис о «задании правовых рамок» на региональном уровне требует уточнения компетенций. Также наблюдается противоречие между принуждением и стимулированием. Законодательное регулирование по природе является ограничивающим (запретительным) инструментом, тогда как заявленная цель – стимулирование экологизации и формирование устойчивости. В данном случае дискуссионным остаётся, насколько принудительные механизмы способны обеспечить добровольный переход бизнеса к ресурсосберегающим технологиям, а не формальное соблюдение норм.

2. Автор на стр.135 (Рисунок 3.9 - Модель консолидации усилий органов власти, субъектов бизнеса и населения в целях экологизации региональной политики) обозначает инструмент «введение экологических рейтингов для организаций на уровне регионов». В качестве замечания по предлагаемому мероприятию считаю, что не указано, по каким показателям формируется рейтинг (выбросы, сбросы, образование отходов, наличие нарушений, экологические расходы), как обеспечивается сопоставимость организаций разных отраслей и размеров и кто выступает оператором рейтинга. В качестве дискуссионного момента следует выделить риск субъективности и конфликта интересов. Рейтинг может стать инструментом давления или недобросовестной конкуренции, особенно если его формирует региональный орган власти, заинтересованный в улучшении собственной отчётности о состоянии окружающей среды. Кроме того, даже «мягкий» рейтинг требует сбора, верификации и раскрытия данных, что создаёт дополнительные затраты для хозяйствующих субъектов, особенно для малых и средних предприятий, а это, на наш взгляд, противоречит задаче снижения издержек администрирования.

Тем не менее, перечисленные недостатки и дискуссионные моменты не снижают научную ценность полученных результатов и выводов диссертационного исследования.

Диссертацию целесообразно допустить до защиты на заседании диссертационного совета.

Заключение: Диссертация Хагурова Мурата Рашидовича «Социально-эколого-экономическое развитие территорий на основе экосбалансированной региональной политики» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития теории экономики природопользования и стимулирования экологизации экономики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказа об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказа об изм. № 02-1794 от 17.09.2025; приказа об изм. № 02-01364/001 от 01.07.2026 г.), а Хагуров Мурат Рашидович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (Экономика природопользования и землеустройства).

Официальный оппонент,

доктор экономических наук, исполняющий обязанности директора Федерального бюджетного учреждения «Всероссийский научно-исследовательский институт лесоводства и механизации лесного хозяйства»



Третьяков Александр Георгиевич

«07» 10 2026 г.

141202, Московская область, г. Пушкино, ул. Институтская, дом 15

Контактные телефоны: +79853901123

Адреса электронной почты: alex9393man@gmail.com

Подпись заверяю:

Начальник отдела кадров (Тулба А.В.)

