

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

официального оппонента
по диссертации Газиевой Инны Александровны
«Формирование профессионального потенциала молодёжи в системе
высшего образования: ценностный подход», представленную на соискание
ученой степени доктора социологических наук по специальности 5.4.4
«Социальная структура, социальные институты и процессы», выполненную в
Нижегородском институте управления – филиале Российской академии
народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации

Актуальность темы исследования

Диссертационное исследование И.А. Газиевой посвящено фундаментальной проблеме формирования профессионального потенциала молодежи в современной системе высшего образования. В условиях, когда профессиональное самоопределение студенческой молодежи происходит в динамично меняющемся мире труда и образования, данная тематика приобретает особую актуальность.

Особую ценность исследованию придает разработка ценностного подхода, который существенно расширяет традиционный компетентностный подход в образовании. Как справедливо отмечает автор, недостаточное внимание к ценностным основаниям профессиональной деятельности приводит к формированию узкоспециализированных компетенций без необходимой мировоззренческой основы.

Актуальность исследования усиливается в контексте трансформации системы высшего образования и необходимости совершенствования механизмов профессиональной ориентации абитуриентов и студентов. Предложенный И.А. Газиевой ценностный подход открывает новые

перспективы в понимании и оптимизации процессов профессионального самоопределения молодежи.

Степень обоснованности научных положений

В диссертационном исследовании автор опирается на солидную теоретико-методологическую базу, поэтому научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные им, отличаются высокой степенью обоснованности.

Особенного внимания заслуживает разработанная автором эмпирическая модель анализа социальной ценности, включающая оценку четырех компонент: идеальное (ценностное отношение), желаемое (ценностное предпочтение), ожидаемое (ценностная установка) и реальное (ценностное действие) (с. 83-95). Данная модель демонстрирует глубокое понимание автором методологических аспектов исследования образовательных траекторий студенческой молодежи.

Эмпирическая база исследования включает материалы семи прикладных социологических исследований, проведенных под руководством автора, а также результаты вторичного анализа результатов социологических исследований (с. 15-16). Подобный комплексный подход к формированию эмпирической базы обеспечивает высокую достоверность полученных результатов и обоснованность выводов.

Структура и содержание диссертации

Структура диссертации логически выстроена и полностью соответствует поставленным целям и задачам исследования. Работа состоит из введения, пяти глав, заключения, списка литературы и приложений.

В первой главе «Концептуализация понятия "профессиональный потенциал молодёжи"» автор обосновывает теоретическую базу исследования, анализируя категории «возможность» и «действительность», формулирует авторское определение профессионального потенциала (с. 45). С точки зрения профориентационной работы, особенно ценным представляется выделение трех этапов формирования профессионального

потенциала в вузе, что позволяет системно подходить к организации сопровождения профессионального самоопределения студентов.

Вторая глава «Методология ценностного подхода» содержит описание авторской эмпирической модели анализа социальной ценности и схемы оценивания каждой ценности, включенной в нее. Автор предлагает систематизацию ценностей, лежащих в основе профессионального потенциала студенческой молодежи с разделением на терминальные и инструментальные (с. 96-110), что имеет важное значение в контексте развития социологии молодежи.

В третьей главе представлены результаты апробации методологии социологического анализа ценностей студенческой молодёжи. Разработан интегральный показатель сформированности профессионального потенциала и предложена «ядерноцентрическая» модель структуры ценностей профессионального потенциала (с. 146-151). Данная модель может эффективно применяться в профориентационной работе с абитуриентами и студентами.

Четвертая глава посвящена описанию результатов ценностной диагностики профессионального потенциала студенческой молодежи. На основе результатов факторного анализа выделено трехфакторное пространство профессионального потенциала, а с помощью кластерного анализа определены восемь типологических групп студентов (с. 178-201), различающихся своим отношением к ценностям, вошедшим в содержание выделенных факторов. Полученная типология представляет существенный интерес для организации дифференцированной работы со студентами с учетом их ценностных ориентаций.

В пятой главе проанализирован процесс формирования профессионального потенциала в системе высшего образования. Автор рассматривает отечественный и зарубежный опыт, выявляет ключевые условия и препятствия на пути формирования потенциала, а также обосновывает эффективность различных форм учебной и внеучебной

деятельности для формирования профессионального потенциала (с. 230-255). Особый интерес представляет анализ взаимосвязи между ценностными ориентациями студентов и их участием во внеучебной деятельности.

Достоверность и обоснованность выводов

Достоверность и обоснованность выводов диссертационного исследования И.А. Газиевой обеспечиваются комплексным применением теоретических и эмпирических методов исследования, репрезентативностью выборки и корректностью статистической обработки данных.

Заслуживает положительной оценки использование автором многомерных статистических методов для анализа образовательных траекторий. Трехфакторная модель ценностного пространства профессионального потенциала (ценности профессионального самоопределения, бытийные смысложизненные ценности, ценности гражданского общества) имеет высокую объяснительную способность и подтверждается данными эмпирических исследований.

Выявленная автором типология студентов основана на результатах математико-статистического анализа массива социологических данных и отражает реальное многообразие ценностей студенческой молодежи.

Теоретическая и практическая значимость

Теоретическая значимость диссертационного исследования И.А. Газиевой заключается в разработанном оригинальном ценностном подходе к изучению профессионального потенциала молодежи, что вносит существенный вклад в развитие социологии молодежи.

Разработанная автором эмпирическая модель анализа социальных ценностей представляет собой методологическую инновацию, которая может применяться в различных социологических исследованиях, нацеленных на изучение образовательных и профессиональных траекторий молодежи.

Значительный теоретический интерес представляет трехфакторная модель ценностного пространства профессионального потенциала (ценности профессионального самоопределения, бытийные смысложизненные

ценности, ценности гражданского общества), которая позволяет комплексно исследовать систему ценностей студенческой молодежи.

Практическая значимость исследования связана с возможностью использования разработанного социологического инструментария для диагностики ценностного портрета студентов, что может существенно повысить эффективность профориентационной работы в вузах.

Результаты исследования могут быть использованы в ходе разработки профориентационных программ, а также организации внеучебной деятельности студентов с учетом их ценностных ориентаций. Особый практический интерес представляют выводы автора о наиболее эффективных формах профориентационной работы: конкурсах профессионального мастерства, стажировках и проектном обучении.

Предложенная автором программа для ЭВМ «HR-платформа» представляет значительную ценность как инструмент формирования и реализации профессионального потенциала студентов через их трудоустройство в вузе (с. 270-275). Данная разработка может стать основой для создания комплексной системы сопровождения профессионального самоопределения студентов.

Замечания и дискуссионные вопросы

Признавая высокий научный уровень диссертационного исследования И.А. Газиевой, считаю необходимым высказать ряд замечаний и обозначить некоторые дискуссионные вопросы:

1. В работе недостаточно подробно проанализирована взаимосвязь между ценностными ориентациями абитуриентов на этапе выбора вуза и последующим формированием профессионального потенциала в процессе обучения. Между тем, этот аспект представляется важным для выстраивания эффективной системы довузовской профориентации.
2. В диссертации подробно рассмотрены различные типологические группы студентов, однако недостаточно внимания уделено методическим рекомендациям по работе с каждой из выделенных

групп в контексте профориентационной деятельности. Каким образом следует выстраивать дифференцированную работу с представителями разных типологических групп?

3. В ходе анализа ценностей, лежащих в основе профессионального потенциала студенческой молодежи, автор выделяет пять уровней их сформированности («ядро», «высший резерв», «средний резерв», «низший резерв», «периферия»), однако не вполне ясны механизмы «перехода ценностей» с одного уровня на другой в процессе профессионального становления. Какие факторы способствуют такому переходу и как их можно учитывать в профориентационной работе?

Указанные замечания носят дискуссионный характер и не снижают общей положительной оценки диссертационного исследования.

Заключение

Диссертация И.А. Газиевой «Формирование профессионального потенциала молодёжи в системе высшего образования: ценностный подход» содержит новые научные результаты, представляет собой завершённое научно-квалификационное исследование, в котором решена крупная научная проблема, имеющая важное социально-экономическое значение — разработаны теоретические и методологические основы ценностного подхода к формированию профессионального потенциала молодежи в системе высшего образования. Диссертационное исследование имеет существенное значение для развития социологической теории, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 28 февраля 2024 года № 02-0355), а

Газиева Инна Александровна заслуживает присуждения ей ученой степени
доктора социологических наук по специальности 5.4.4 «Социальная
структура, социальные институты и процессы».

Официальный оппонент,
доктор социологических наук, доцент,
заведующая кафедрой социологии и технологий
государственного и муниципального управления
Уральского федерального
университета имени первого Президента России
Б.Н. Ельцина

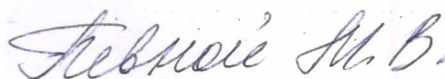


М.В. Певная

«23» мая 2025г.

Адрес места работы: 620075, Свердловская обл., Екатеринбург,
просп. Ленина, 51
конт.тел. +79827189210
usovet_info@mail.ru

ПОДПИСЬ
ЗАВЕРЯЮ.



УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ УРФУ
МОРОЗОВА В.А.

