

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ ИМЕНИ Е. Т. ГАЙДАРА



На правах рукописи

Ивахненко Татьяна Юрьевна

**ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
НА УРОВЕНЬ НЕРАВЕНСТВА ДОХОДОВ В РЕГИОНАХ РОССИИ**

Специальность 5.2.3 «Региональная и отраслевая экономика»

АННОТАЦИЯ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата экономических наук

Научный руководитель:

доктор экономических наук,

Полбин Андрей Владимирович

Москва – 2025

Актуальность исследования. Во многих странах наблюдается рост неравенства доходов населения. В этой связи данная проблема стала предметом многочисленных экономических исследований. Такое внимание к неравенству доходов населения и его факторам неудивительно, поскольку увеличение неравенства может сопровождаться рядом социально-экономических последствий как для экономики, так и для других сфер жизни общества. Среди наиболее негативных последствий увеличения разрыва в доходах населения исследователи выделяют повышение уровня преступности, снижение успеваемости в образовании, ухудшение здоровья населения, подрыв основ демократических институтов, уменьшение гражданской активности населения и ряд других негативных тенденций.

По оценкам [Novokmet et al., 2018], экономическое неравенство в России увеличилось значительно больше, чем в других бывших коммунистических странах Восточной Европы, при этом официальные показатели существенно недооценивают разрыв между бедными и богатыми. Как отмечается в исследовании [Дорофеев, 2020], нынешний уровень неравенства в России значителен и сопоставим с оценками, характерными для дореволюционного периода. Другим важным аспектом проблемы неравенства доходов в России является Указ о национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года, где есть положение о необходимости снижения коэффициента Джини до 0,37 к 2030 году и 0,33 к 2036 году (п. 2, подп. «л»)¹.

Выявление факторов неравенства доходов населения в регионах России является актуальной исследовательской задачей. Воздействие на факторы неравенства доходов населения может стать важным инструментом борьбы с растущим неравенством доходов как на региональном, так и на национальном уровнях. Кроме того, исследование факторов, влияющих на уровень неравенства доходов населения, имеет непосредственную связь с приоритетами государственной политики РФ.

Важно отметить, что неравенство доходов населения формируется под влиянием множества факторов, в том числе ненаблюдаемых. При этом можно выделить ряд факторов, которые еще малоизучены в литературе, особенно в отечественных исследованиях, однако могут иметь значительную взаимосвязь с уровнем внутрирегионального неравенства доходов населения в России. Среди таких факторов в рамках данной работы будут рассмотрены следующие:

- сырьевая направленность экономики;
- уровень экономической сложности;
- интенсивность онлайн-торговли.

¹ Указ о национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года (Ссылка доступа: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/73986>)

Экспорт природных ресурсов для России является одной из ключевых составляющих формирования национального дохода. В то же время ресурсы могут снижать стимулы для развития других отраслей экономики. Исследования «ресурсного проклятия» показали, что негативные последствия для экономического развития связаны не с обеспеченностью природными ресурсами, а с их преобладанием в структуре экономики. Аналогично можно предположить, что связь природных ресурсов с распределением доходов населения может объясняться последствиями зависимости экономики от добычи ресурсов.

Длительное время главным фактором неравенства доходов признавался уровень экономического развития, измеряемый с помощью ВВП на душу населения, однако неоднозначность результатов тестирования кривой Кузнецца говорит о том, что уровень ВВП не является исчерпывающим предиктором степени неравенства доходов. В результате стали изучать альтернативные показатели экономического развития, к которым относится экономическая сложность, которая всё чаще рассматривается как важный фактор неравенства доходов населения.

Взаимосвязь между различными показателями цифровизации и неравенством доходов населения стала предметом исследований совсем недавно. В данной работе онлайн-торговля рассматривается как наблюдаемый компонент цифровизации экономики. Развитие цифровой экономики делает изучение её влияния на социально-экономические процессы важной задачей, поскольку распространение цифровых технологий затрагивает не только производительность и структуру рынков, но и механизмы формирования доходов разных групп населения. Оценка того, как конкретные аспекты цифровизации связаны с изменениями в распределении доходов, представляет собой важную научную и практическую задачу. В этом контексте выбор интенсивности онлайн-торговли как части процесса цифровизации позволяет зафиксировать реально происходящие структурные сдвиги в экономике регионов России и понять, в какой степени развитие электронной коммерции может быть связано с динамикой неравенства доходов населения.

Степень разработанности научной проблемы. Теоретической и эмпирической основой исследования являются работы, посвященные изучению факторов неравенства доходов.

Литература по взаимосвязи между природными ресурсами и уровнем неравенства доходов довольно обширна, поэтому выделим именно тех авторов, кто занимался непосредственно сырьевой направленностью производств (относительный показатель природных ресурсов) как фактором неравенства доходов населения, а именно: Агирре Н., Акпа А.Ф., Альварардо Р., Асонгу С., Атриан Т., Балуки Микала Х., Бериша Е., Буссе М., Бучеллато Т., Годерис Б., Гильфасон Т., Грёнинг С., Гупта Р., Дахрауи Х., Джемиджолу С., Дизаджи С.Ф., Дэвис Г.А., Ёго У.Т., Зоega Г., Ишик Ч., Кармиджани Ф., Ким Д.Х., Кланс М., Кригер Т., Ларреа-Сильва Х., Ли М., Лимер Э.Э.,

Линь С.Ц., Лопес-Санчес М., Лю Дж., Малье Д., Мауль Х., Мехлум Х., Мицкевич Т., Моене К., Моллавелиоглу М. Ш., Мэлоун С., Надеми Й., Нкемгха Г., Нунамо Й., Ньянганг Х., Папиракис Е., Парсеро О.Й., Понсе П., Попова О., Родригес С., Росс М.Л., Себри М., Сойхан С., Тададжо С., Текам Х., Тилагуанго Б., Тимба Г.Т., Торвик Р., Фарзанеган М.Р., Фум Р.М., Хабибпур М.М., Хартвелл С., Ходлер Р., Хорват Р., Хорватова Е., Хоуи П., Чен Т.Ц., Чен Й., Чисадза С., Шотт П.К., Энгон Мве С., Юнга Ф., Ян З.

Экономическая сложность как фактор неравенства доходов населения стала исследоваться сравнительно недавно, поэтому можно перечислить всех авторов, кто занимался данной темой: Аристаран М., Баунд Дж., Бейене А.Б., Берман Е., Бехния А., Бланшетон Б., Ву Т.В., Гевари М.Р., Гомес-Зальдовар М., Гхолизате А., Идальго К.А., Ле Кау Э., Ли К.К., Мачин С., Осорио-Кабальеро М.И., Сауседо-Акоста Е.Д., Сепехрдост Х., Солтани М., Тавассоли Н.А., Тартар М., Ханзади А., Хара-Фигероа К., Хартманн Д., Хоанг Д.П., Хуарнг Ф., Чхорн Д., Чу Л.К. Российский опыт довольно ограничен, однако можно отметить коллектив авторов (Гвоздева М.А., Казакова М.В., Любимов И.Л., Лысюк М.В., Нестерова К.В.), рассчитавших индексы экономической сложности для регионов России за 2013 и 2015гг.

Исследования интенсивности онлайн-торговли как факторанеравенства доходов населения крайне ограничены, поэтому в работе рассматриваются также работы о взаимосвязи неравенства с другими показателямицифровизации, которые более распространены. Можно выделить ряд авторов, занимающихся данной темой: Ардиансья М., Бауэр, Ван Ринен Дж. Хас, Зенни Д. А., Зика Г., Кальтенберг М., Корнелл Г., Майер Т., Майклс Г., Мишра С., Монниг А., Мунандар А., Натрадж А., Ричмонд К., Триплетт Р. Э., Фостер-Макгрегор Н., Фрост Дж. Российская литература также довольно ограничена. Непосредственная оценка влияния уровня проникновения широкополосного Интернета на неравенство доходов населения в России проводилась в работе Имашевой И.Ю. и Крамина Т.В.

Цель и задачи исследования.Целью исследования является оценка взаимосвязи сырьевой направленности экономики, экономической сложности и интенсивности онлайн-торговли с уровнем неравенства доходов населения в регионах России. В соответствии с поставленной целью в работе решаются следующие задачиисследования:

- выявитьосновные каналы и описать механизмы взаимосвязи сырьевой направленности экономики, экономической сложности и интенсивности онлайн-торговли с уровнем неравенства доходов населения;
- систематизировать подходы и результаты предыдущих исследований сырьевой направленности экономики, экономической сложности и интенсивности онлайн-торговли как факторов неравенства доходов населения;

- определить с помощью эконометрических методов тенденции в конвергенции неравенства доходов населения в регионах России;
- оценить с помощью эконометрических методов наличие и направление взаимосвязи сырьевой направленности экономики с уровнем неравенства доходов населения в регионах России;
- оценить с помощью эконометрических методов наличие и направление взаимосвязи экономической сложности с уровнем неравенства доходов населения в регионах России;
- оценить с помощью эконометрических методов наличие и направление взаимосвязи интенсивности онлайн-торговли с уровнем неравенства доходов населения в регионах России.

Объект и предмет исследования. Объектом исследования является неравенство доходов населения в регионах России. Предметом исследования выступает анализ сырьевой направленности экономики, экономической сложности и онлайн-торговли как факторов внутрирегионального неравенства доходов в регионах России.

Методологической и теоретической базой исследования послужили публикации российских и зарубежных ученых в области исследования факторов неравенства доходов населения.

Методы исследования. В диссертации применён комплекс общенаучных и специальных методов: анализ и синтез, системный и сравнительный подходы, а также методы экономико-статистического и эконометрического анализа. Основу эмпирической части составляют методы анализа панельных данных с фиксированными эффектами, а также тесты σ - и β -конвергенции.

Информационная база исследования. Исследование основывается на статистическом материале Федеральной службы государственной статистики. Источником данных являются ежегодные сборники Росстата «Регионы России. Социально-экономические показатели», разделы Росстата «Розничная торговля и общественное питание» и «Неравенство и бедность», а также сайт ЕМИСС.

Положения, выносимые на защиту и имеющие научную новизну

1. На основании обзора теоретических исследований по теме неравенства доходов автором выявлены наиболее значимые каналы взаимосвязи сырьевой направленности производств, экономической сложности и интенсивности онлайн-торговли (как одного из наблюдаемых проявлений цифровизации) с уровнем неравенства доходов населения. Описаны механизмы реализации указанных взаимосвязей для каждого фактора и каждого канала. Проведённый анализ позволил обосновать спецификацию эконометрических моделей, используемых для эмпирического тестирования значимости данных факторов для

внутрирегионального неравенства доходов населения в России (п. 1.3, 1.8, 1.9, 8.5 паспорта специальности 5.2.3).

2. Применение разработанного автором эконометрического инструментария для тестирования гипотез σ -конвергенции и абсолютной и условной β -конвергенции неравенства доходов населения на данных регионов России за период 1995—2020 гг. позволило выявить основные тенденции в конвергенции неравенства доходов населения в регионах России за данный период. Установлено, что в течение анализируемого периода регионы России становились все более похожими друг на друга по степени неравномерности распределения доходов (п. 1.3, 1.6, 1.9, 8.5 паспорта специальности 5.2.3).

3. С применением предложенного автором эконометрического подхода выявлена статистически значимая нелинейная взаимосвязь между сырьевой направленностью производств и уровнем неравенства доходов населения в регионах России за период 2005—2021 гг. Выявлено пороговое значение доли добывающей промышленности в ВДС региона, которое составляет около 45%, при превышении которого наблюдаемая взаимосвязь между сырьевой направленностью производств и неравенством доходов меняет характер и становится положительной. Идентифицирована группа регионов с уровнем ресурсной специализации выше оцененного порога. Показано, что выявленная взаимосвязь между сырьевой направленностью производств и уровнем неравенства доходов населения реализуется преимущественно через канал экономического развития, интерпретируемого в логике гипотезы Кузнеца, тогда как альтернативные каналы статистически значимой поддержки не получили (п. 1.3, 1.6, 1.8, 1.9, 8.5 паспорта специальности 5.2.3).

4. В ходе эмпирической реализации разработанной автором методологии к эконометрической оценке экономической сложности как фактора неравенства доходов выявлена статистически значимая положительная взаимосвязь между экономической сложностью, измеряемой индексом ЕСІ, и уровнем неравенства доходов населения в регионах России за периоды 2013 и 2015 гг. Полученные результаты дополняют существующие исследования на региональном уровне. Установлено, что полученные оценки сопоставимы по масштабу с вкладом других рассматриваемых факторов, что свидетельствует о целесообразности учета данного показателя при анализе региональной экономической динамики и формировании экономической политики (п. 1.3, 1.6, 1.8, 1.9, 8.5 паспорта специальности 5.2.3).

5. Сформированный автором эконометрический подход к статистической оценке интенсивности онлайн-торговли как фактора неравенства доходов позволил выявить статистически значимую положительную взаимосвязь между уровнем продаж через Интернет на душу населения, используемым в качестве показателя интенсивности онлайн-торговли в

регионе как одного из наблюдаемых проявлений цифровизации экономики, и уровнем неравенства доходов населения в регионах России за период 2014—2021 гг. Полученные результаты дополняют ограниченную эмпирику на региональных данных по данной тематике. Основным выявленным каналом данной взаимосвязи является человеческий капитал, измеряемый долей занятых с высшим образованием (п. 1.3, 1.6, 1.9, 8.5 паспорта специальности 5.2.3).

Теоретическая значимость диссертации состоит в систематизации и классификации результатов исследований сырьевой направленности производств, экономической сложности и интенсивности онлайн-торговли как факторов, ассоциированных с неравенством доходов, а также в разработке эконометрических спецификаций для анализа соответствующих взаимосвязей на данных регионов России. Предложенные в работе подходы формируют основу для дальнейших исследований, ориентированных на более детальное изучение комплексного взаимодействия различных групп факторов и уточнение каналов, связанных с динамикой внутрирегионального неравенства доходов населения.

Выявленная положительная ассоциация между сырьевой направленностью экономики и неравенством доходов населения для группы регионов с высокой долей добывающего сектора может указывать на особенности структурной организации таких экономик. В условиях высокой ресурсной специализации возможно усиление концентрации финансовых и трудовых ресурсов в добывающем секторе, что теоретически способно сопровождаться большей дифференциацией доходов между занятыми в ресурсных и нересурсных видах деятельности.

Обнаруженная положительная связь экономической сложности с уровнем неравенства доходов в российских регионах может быть объяснена несколькими взаимодополняющими механизмами. Во-первых, развитие технологически сложных производств сопровождается ростом спроса на высококвалифицированную рабочую силу, что ведёт к увеличению разрыва в оплате труда. Во-вторых, важную роль может играть миграция: более мобильные квалифицированные работники концентрируются в регионах со сложной экономической структурой, тогда как в менее сложных регионах занятость более однородна по уровню доходов. В совокупности это согласуется с наблюдаемой положительной взаимосвязью между экономической сложностью и неравенством доходов.

Установленная положительная ассоциация между интенсивностью онлайн-торговли и уровнем неравенства доходов представляет теоретический интерес, поскольку согласуется с концепцией «смещения квалификации» (*skill-biased technological change, SBTC*). Более высокая интенсивность электронной коммерции может сопровождаться ростом спроса на работников с развитыми цифровыми и управленческими компетенциями, что в условиях неоднородности региональных рынков труда связано с усилением доходной дифференциации. Полученный

результат не предполагает однозначной причинной интерпретации, однако указывает на возможную связь развития онлайн-торговли с изменениями в структуре распределения доходов и подчеркивает значимость дальнейшего анализа роли цифровизации в формировании неравенства.

Практическая значимость диссертации заключается в том, что полученные результаты расширяют возможности более обоснованного учёта выбранных факторов внутрирегионального неравенства доходов населения — сырьевой направленности экономики, уровня экономической сложности и интенсивности онлайн-торговли — в аналитических исследованиях регионального развития. Представленные оценки их относительной значимости по сравнению с традиционными детерминантами позволяют уточнить интерпретацию наблюдаемых межрегиональных различий в степени доходной дифференциации. Дополнительную прикладную ценность представляет сравнительный анализ регионов по рассматриваемым характеристикам, который может использоваться как вспомогательный инструмент мониторинга структурных особенностей региональных экономик. Такое сопоставление позволяет более полно учитывать возможные факторы, ассоциированные с динамикой неравенства доходов, с учётом ограничений доступной статистической информации и используемого методического подхода. Полученные в работе результаты могут быть также востребованы при подготовке аналитических материалов в области региональной социально-экономической политики и при дальнейших исследованиях факторов неравенства доходов населения в российских регионах.

Апробация результатов исследования. Основные положения и результаты диссертационного исследования апробированы на международных и российских научно-практических конференциях и научных семинарах, где получили положительную оценку научного сообщества.

Публикация результатов исследования. Результаты исследования и основные положения диссертации опубликованы в 5 работах автора, общим объемом около 6,4 п.л. Из них 3 статьи в изданиях по специальности 5.2.3 «Региональная и отраслевая экономика», из которых 2 статьи опубликованы в изданиях, индексируемых международной базой данных Scopus, и 1 статья в издании, рекомендованном Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки РФ.

Структура и объем исследования. Поставленные задачи и цель определили структуру и содержание исследования. Диссертация объемом 117 страниц состоит из введения, 5 глав, заключения, списка использованной литературы, включающей 153 источника, и Приложения. Диссертация содержит 8 рисунков и 25 таблиц в основной части текста и 3 таблицы в Приложении.