

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

официального оппонента, члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Гапонова Петра Владимировича «Государственная политика
развития муниципально-частного партнерства в Российской Федерации:
особенности формирования и тенденции реализации»,
представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук
по специальности 5.5.2 – «Политические институты, процессы, технологии»

1. Актуальность избранной темы

Диссертация Гапонова Петра Владимировича «Государственная политика развития муниципально-частного партнерства в Российской Федерации: особенности формирования и тенденции реализации» представляется весьма актуальной по причине наличия проблем развития муниципальных образований, – инфраструктуры, социальной сферы (медицинских, образовательных, культурных учреждений, дорог и пр.). Основная проблема решения вопросов местного значения – недостаточное бюджетное финансирование не только содержания существующих объектов, но и строительства новых.

Решению данной проблемы может способствовать привлечение частных инвесторов, для чего местной власти необходимо создавать условия по повышению инвестиционной привлекательности региона. Рациональность такого пути подтвердило подписание Президентом РФ в 2015 году Федерального закона № 224-ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Под

муниципально-частным партнерством как предметом исследования представленной работы понимается сотрудничество публичного и частного партнеров через юридически оформленное объединение ресурсов. Целью такого партнерства является привлечение в отечественную экономику частных инвестиций, обеспечение органами местного самоуправления совместно с местным (как правило, но не только) бизнес-сообществом устойчивого развития региона, повышения уровня и качества жизни населения.

Муниципально-частное партнерство (МЧП) является механизмом создания структур, призванных ориентировать бизнес и публичную власть на совместное решение задач, связанных с выводом реального сектора экономики региона на более высокий уровень. Решение подобной задачи имеет большое политическое значение, так как позволяет развивать конструктивные отношения предпринимательских структур и власти, улучшать уровень и качество жизни населения, что, безусловно, сказывается прямым образом на укреплении доверия граждан власти и бизнесу.

С реализацией партнерских проектов в периферийных регионах появляются новые источники доходов в местный бюджет, способствующие развитию социальной политики в регионе. Социально ориентированный бизнес получает определенные государственные привилегии, конкурентные преимущества, ресурсы для новых разработок и технологий.

Вот почему исследование политической составляющей развития муниципально-частного партнерства в Российской Федерации, предпринятое в диссертационной работе, представляется весьма актуальным.

Привлечение совместных инвестиций бизнеса и власти для решения задачи обеспечения высокого качества инфраструктуры жизненного пространства населения регионов, занятости населения, создания инвестиционной привлекательности, протекционистской политики промышленного производства является основанием для формирования позитивного политического имиджа власти и бизнеса, повышения их

авторитета, критерием эффективности их работы, обеспечения стабильности политической системы региона и страны в целом. Каковы же особенности государственной политики формирования и тенденции реализации муниципально-частного партнерства в России? Для ответа на этот вопрос автором на междисциплинарной основе были применены теоретико-методологические и практические подходы к успешному получению результатов исследования. Таким образом, актуальность и значимость работы не подлежат сомнению.

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

В представленной диссертации использованы разнообразные способы научной аргументации и исследования. Работая над темой, автор исходил из очевидной потребности дальнейшего исследования государственной политики с позиции деятельностного подхода как активности государства в управлении обществом. Расширением подхода стал проведенный автором анализ современной политической практики взаимодействия российского государства и бизнеса на муниципальном уровне, показавший несомненную эффективность реализации государственной политики в данном направлении. Важным методологическим основанием в работе является интегративный подход, который дает возможность синтезировать научное знание и понять, каким образом общественно-политическое управление выигрывает от сотрудничества власти и бизнеса в области социальной сферы, как муниципально-частное партнерство солидаризирует разные слои общества, а не разделяет их.

В диссертации предпринята попытка выделить теоретический ракурс политического исследования, интегрирующий современные научные знания для определения сущности и эффективности государственной политики в решении проблем развития регионов, что для такой пространственно протяженной страны, как Россия, имеет важное стратегическое значение на

уровне национальной безопасности. Данный ракурс видения проблемы способствовал разработке авторской концепции развития муниципально-частного партнерства как стратегии устойчивого развития российского государства и общества.

Традиционно в начале исследования автор провел глубокий анализ отечественной и зарубежной научной литературы, раскрывающий специфику изучаемого объекта исследования. Использован также анализ документов, применена комплексная методология исследования.

В первой главе, параграфе 1.1., осуществлена попытка представления и анализа теоретических подходов к региональной политике как таковой. Автор отмечает, что подходы настолько разнообразны, что некоторые из них можно считать антогонистическими, но выдвигает гипотезу, что Россия выбрала свой, альтернативный, путь, применив различные инструменты развития регионов. Такую политику можно рассматривать как смешанную модель государственной региональной политики, целью которой является сбалансированное развитие регионов, но достичь поставленной цели затруднительно без применения муниципально-частного партнерства (С. 36). *В параграфе 1.2.* автором освещен зарубежный опыт МЧП, приоритетные направления развития механизмов публично-частного (муниципально-частного) партнерства, которые формируются государственной политикой в указанной сфере, институциональные направления такого взаимодействия, в том числе политическое, предложена последовательность формирования механизма политического управления муниципально-частным партнерством. *Параграф 1.3.* посвящен рассмотрению многообразного зарубежного опыта внедрения публично-частного партнерства, его обобщению, представлению ряда практических рекомендаций, которые позволят ускорить реальное внедрение проектов МЧП в Российской Федерации.

Во второй главе, параграфе 2.1., проанализированы политико-правовые основы формирования и реализации МЧП в современной России, риски, сопровождающие данный процесс; отмечено, что политический аспект

регулирования системы взаимодействия государственной и муниципальной власти в части эффективного и целесообразного распределения полномочий, компетенций и материальных ресурсов является одним из базовых элементов формирования государственной региональной политики (С. 87). *Параграф 2.2.* примечателен представленным автором большим эмпирическим материалом по реализации инфраструктурных, концессионных и других проектов и соглашений как примеров МЧП в нескольких регионах России – Кемеровской, Воронежской и других областях, г.г. Архангельске, Сургуте и других городах. Проанализированы и формулированы имеющиеся достижения и заложенные риски, такие, как недостаточное финансирование муниципальных бюджетов на выполнение проектов, законодательная непроработанность механизмов реализации, нехватка специалистов и др. Исключительной политической предпосылкой успешного решения проблем в решении проблем МЧП является пересмотр существующих отношений между центром-регионом-муниципалитетом, считает автор работы (С. 137). *В параграфе 2.3* продолжена аналитическая работа на региональном материале по выявлению российской специфики проблем, препятствующих успешному внедрению МЧП в настоящее время. *В параграфе 2.4.* описаны наиболее динамично развивающиеся сферы применения МЧП в России, такие, как массовый спорт и физическая культура, формирование целостной городской среды и другие. Успешность и масштаб их развития позволил автору говорить об определенных тенденциях МЧП. Обозначены существующие институциональные проблемы и предложены меры по их решению.

Таким образом, степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных автором диссертации, достаточно высока и основывается на глубокой теоретической проработке исследований в разных областях науки, соответствующих цели и задачам диссертации.

3. Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Работа обладает не только теоретической, но и практической значимостью, содержит примеры развития исследовательских подходов к изучению муниципально-частного партнерства как катализатора устойчивого развития российского государства. Политическое значение МЧП, сформулированное автором, состоит в обосновании конструктивной роли взаимодействия всех уровней публичной власти, бизнес-структур и граждан, что способствует солидаризации общества и повышает устойчивость политической системы. Диссертант раскрывает эффективность использования модели МЧП в конкретных социально-экономических и общественно-политических условиях. Аргументация и новизна полученных результатов служат достаточным основанием для оценки диссертации П.В. Гапонова как имеющей необходимые научно-квалификационные признаки, свидетельствующие о решении актуальной научно-прикладной задачи политической науки.

Логика диссертационного исследования позволяет сделать вывод, что научные положения, результаты и рекомендации в работе П.В. Гапонова обоснованы и достоверны, научная новизна исследования сомнений не вызывает.

4. Значимость для науки и практики полученных автором результатов

Теоретическая значимость работы состоит в том, что основные положения и выводы позволяют выявить особенности реализации государственной политики в области муниципально-частного партнерства. Они помогают объяснить условия и порядок взаимодействия заинтересованных акторов в рамках механизмов реализации публично-частного партнерства и, в определенной мере, спрогнозировать потенциальные риски. Предложенные в исследовании подходы позволяют расширить понимание логики становления муниципально-частного

партнерства в существующем виде и спрогнозировать тенденции дальнейшего развития в динамике происходящих политических процессов.

Практическая значимость работы состоит в том, что материалы исследования, в том числе эмпирические данные, могут представлять определенный интерес для российских политических партий и движений, региональных и местных органов власти, в программах которых вопросы развития инвестиционной привлекательности регионов не всегда отражены в достаточном объеме. Фактический материал диссертации может быть использован непосредственно в практической законотворческой и административно-управленческой деятельности органов муниципальной и государственной власти Российской Федерации.

Материалы исследования также могут быть использованы в образовании для составления учебных курсов, при создании научно-методических программ и учебных пособий, в социальной работе, для повышения квалификации работников структур законодательной, исполнительной власти, органов местного самоуправления, при разработке концепций политических партий и общественных объединений.

5. Общая оценка содержания диссертации, ее завершенности

Диссертационное исследование Гапонова Петра Владимировича можно характеризовать как самостоятельную и завершенную научную работу.

Соискатель показал себя квалифицированным экспертом в избранной сфере исследования. Представленную работу считаю готовым к защите исследованием.

Вместе с тем, давая в целом положительную оценку выполненному научному исследованию, необходимо отметить в нём отдельные недостатки и дискуссионные моменты.

Во-первых, представляется, что автору было необходимо обратить большее внимание на тот фактор, что МЧП находится в сфере непосредственной реализации общественного договора между властью и

обществом. Эта взаимосвязь получила название «непосредственной или прямой демократии». Федеральная власть практически недоступна для граждан муниципальных территорий, и все проблемы на местном уровне решаются с представителями муниципальной власти, которых население знает в лицо, как и представителей местного бизнес-сообщества, все их действия на виду, спрос и диалог также непосредственный. Именно на «низовом» уровне и формируется гражданское общество. Тем более, что автор касается этого вопроса на с. 181, приводя успешные примеры МЧП и упоминая об активном участии в нем населения.

Во-вторых, говоря о том, что успешная реализация МЧП улучшает политический имидж власти (с.12), повышает уровень доверия между властью и обществом, автор недостаточно развил тему укрепления доверия общества бизнес-структурам, достаточно скомпрометировавшим себя за прошедшие годы. Не напрасно в последнее время все больше внимания уделяется вопросам социальной ответственности бизнеса, национализации российских элит, в том числе и бизнес-элиты.

Возможно, раскрытию этих тем автор уделит свое внимание в будущих исследованиях.

В-третьих, автор проявил некоторую небрежность при оформлении иллюстративного материала. Нет ссылок на с.с. 25-28, 111, 112 и т.д. при размещении рисунков, схем, таблиц, диаграмм, что снижает доказательность исследования. Если эти рисунки являются авторскими, то это надо было указать.

Необходимо подчеркнуть, что указанные замечания в целом не снижают научную и практическую значимость работы.

Все выводы автора обоснованы, прошли научно-практическую апробацию и подробнейшим образом отражены в печатных трудах автора.

6. Мнение о научной работе соискателя в целом

Несмотря на отмеченные недостатки, подготовленная П.В. Гапоновым диссертационная работа является в целом завершенным исследованием, выполненном на высоком научном уровне. Качество представленной к защите работы, опубликованных статей и докладов характеризует соискателя как перспективного ученого и ответственного практика.

Вывод: Диссертация Гапонова Петра Владимировича «Государственная политика развития муниципально-частного партнерства в Российской Федерации: особенности формирования и тенденции реализации» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития политической науки и практики, что соответствует требованиям Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 7 декабря 2021 года № 02-1336, а Гапонов Петр Владимирович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2 – «Политические институты, процессы, технологии».

Официальный оппонент,
член диссертационного совета РАНХиГС,
профессор кафедры
«Уголовное право и публично-правовые
дисциплины» Донского государственного
технического университета,
д.полит.н., профессор



С.И. Кузина

«14» апреля 2023 г.

344000, г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, 1
Телефон: 89281746198
E-mail: svivk@yandex.ru

