

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

официального оппонента, члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Мигун Юлии Петровны «Моторные последствия
лексической обработки пространственных идиом», представленную на
соискание ученой степени кандидата психологических наук по
специальности 5.3.1. – Общая психология, психология личности, история
психологии

Диссертационная работа Ю.П. Мигун посвящена изучению
двигательного ответа на обработку лексического значения пространственных
идиом.

Диссертационное исследование состоит из введения, четырех глав,
заключения и выводов, списка литературы и приложений.

Первая глава посвящена сравнительному анализу существующих
моделей обработки языковой информации, связанных с ролью сенсомоторной
репрезентации. Рассматриваются позиции невоплощенного познания, не
предполагающие участие сенсомоторной репрезентации в понимании
языковых стимулов и три варианта позиций воплощенного познания,
различающихся представлением о роли сенсомоторной репрезентации в

обработке лексических стимулов. Согласно теории невоплощенного познания, восприятие лексических единиц порождает абстрактные амодальные концепты, не включающие в себя сенсомоторный образ. Содержание языковых единиц понимается через связь с другими языковыми единицами и не связано с сенсомоторным опытом. В рамках теории воплощенного познания существует три подхода к пониманию связи сенсомоторной информации и семантической обработки, различающиеся по уровню связи понимания слов и сенсомоторного опыта. Теория вторичного воплощенного познания предполагает, что между амодальными концептами и сенсомоторным опытом существует ассоциативная связь, а понимание зависит, прежде всего, от амодальной семантической системы. При слабой версии воплощенного познания семантическая обработка частично зависит от сенсомоторной репрезентации, а при сильной – полностью.

Вторая и третья главы включают в себя изложение и анализ результатов эмпирических исследований роли сенсомоторного опыта в обработке лексических единиц в целом и метафор в частности.

Во второй главе рассматриваются материалы эмпирических исследований роли сенсомоторных репрезентаций в обработке языковой информации. Проведённый анализ показывает, что при высокой поддержке подхода воплощенного познания на сегодняшний день проблема не решена. И существуют данные как поддерживающие подход воплощенного познания, так и демонстрирующие возможность, при некоторых условиях, обработки лексических единиц без связи с сенсомоторными репрезентациями.

В третьей главе содержится анализ эмпирических данных о роли сенсомоторных процессов в обработке метафор. Понятие метафоры сопоставляется с близкими понятиями, включая и понятие идиомы. Хотя границы между этими понятиями размыты и некоторые авторы считают идиомы вариантом метафор, исследования показывают существующие различия в активации мозга при обработке метафор и идиом. Так, буквальное

выражения и метафоры, включающие в себя лексику, связанную с движением, вызывают активацию двигательной системы мозга, а идиомы – не вызывают.

Обобщая имеющиеся данные о роли метафоры в протекании познавательных процессов Юлия Петровна формулирует гипотезу метафорической относительности (ГиМО), определяемой как предположение о том, что актуализация у людей различных метафорических фреймов приводит к различиям в обработке последующей информации, а в ряде ситуаций – даже к различиям на уровне реализовываемого поведения. Гипотеза представляется весьма интересной и перспективной. Однако, как отмечается в работе, определить место ГиМО по отношению к теории лингвистической относительности, можно ли рассматривать ее как элемент этой теории или как имеющую самостоятельный статус, еще только предстоит. Разработка гипотезы находится на начальном этапе и необходимо сделать многое для ее уточнения и конкретизации.

Проведенный автором анализ показывает, что при наличии достаточно большого корпуса работ, посвященных изучению вклада сенсомоторного компонента в обработку метафор, связь актуализации идиом с сенсомоторными процессами изучена недостаточно, что определяет значимость проведенного исследования.

Четвертая глава содержит описание методов, подученных данных и обсуждения результатов собственного исследования автора, включающего два эксперимента. В первом изучались моторные последствия актуализации пространственных метафор, во втором – глазодвигательные реакции. В работе впервые был применен айтрекерный метод регистрации параметров моторной активности после переработки языковой информации в ходе решения задачи на внимание, что позволило получить новые данные о влиянии пространственных идиом на глазодвигательные реакции.

Экспериментальное исследование хорошо спланировано и грамотно описано. Результаты представлены корректно и в удобной для читателя форме.

Полученные в ходе диссертационного решения данные поддерживают слабую и сильную версии воплощённого познания, подтверждая общие предположения о том, что актуализация пространственных идиом имеет моторные последствия, проявляемые как на уровне моторики, так и на уровне глазодвигательных реакций. Представленные результаты расширяют знание о поведенческих последствиях актуализации пространственных идиом и задают направления для будущих исследований.

Диссертация представляет собой целостную, завершённую работу, включающую в себя введение, три главы, заключение, выводы, список литературы и приложения. Список литературы состоит из 222 наименований, в том числе 208 на английском языке. Общий объём диссертации, включая список литературы и приложения – 263 страницы.

Результаты проведенного исследования отражены в **научных публикациях** автора, включающих ... статей в изданиях, рекомендованных ВАК. Полученные результаты апробированы на Международных и Всероссийских научных конференциях.

Отмечая высокое качество работы, стоит сформулировать следующие вопросы:

1. В теоретической части работы значительное внимание уделяется изложению гипотезы метафорической относительности и того, что необходимо сделать для ее конкретизации и уточнения, однако то, каким образом экспериментальное исследование, представленное в работе, связано с конкретизацией и уточнением этой гипотезы обосновано недостаточно.

2. В теоретической части автор подробно описывает работы, посвященные изучению когнитивных последствий актуализации метафор, формулирует гипотезу метафорической относительности, но эксперимент строится на использовании идиом (мертвых метафор). При этом то, почему для проверки гипотезы метафорической относительности использовались идиомы, а не метафоры, или не идиомы и метафоры в сравнении, остается слабо объясненным, тем более, что в работе приводятся эмпирические данные о различиях в обработке метафор и идиом.

3. В первом эксперименте испытуемым предлагалось читать идиомы и нажимать на одну из двух стрелок, верхнюю или нижнюю, в зависимости от того, связано ли семантическое содержание выражения с верхом или низом. «При конгруэнтном условии расположение кнопки соответствовало содержанию. При неконгруэнтном было противоположным». Результаты показали, что при неконгруэнтном время реакции было значимо больше. Однако остается непонятным, связана ли задержка с тем, что задание противоречит смыслу идиомы или с противоречием в самом задании, в котором испытуемые должны были нажимать на кнопку Вниз при ответе Вверх. Вклад собственно содержания идиом остается неясным и, возможно, задержка была бы и при другом задании, например, нажимать на кнопку Вниз при расположении текста сверху.

Однако указанные замечания не снижают общей ценности представленной работы.

Заключение

Диссертация Юлии Петровны Мигун «Моторные последствия обработки лексического значения пространственных идиом» представленная на соискание ученой степени кандидата психологических наук является

Профессор кафедры общей психологии
Института общественных наук
ФГБОУ ВО «Российская академия народного
хозяйства и государственной службы
при Президенте РФ»
Доктор психологических наук, профессор



УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ

Российской Академии народного
образовательного и государственного
о хозяйстве при Президенте РФ
Российской Федерации
102300
К.К. БОНДАРЬ

19 сентября 2022г

