

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Новиковой Юлии Олеговны
«Динамика правового регулирования и основные тенденции развития
института кооперации в России в XIX-XX вв. (историко-правовое
исследование)»,
представленную на соискание ученой степени доктора юридических наук по
специальности 5.1.1. «Теоретико-исторические правовые науки»

Актуальность темы исследования обусловлена значением кооперации как социально-правового института, оказывающего влияние не только на экономическое развитие, но и на процессы социального структурирования и формирования основ гражданского общества. Как показывает диссертант, кооперативное движение в России прошло сложный и неоднозначный путь развития: от возникновения первых кооперативных объединений в середине XIX века и формирования основ их правового статуса до масштабного государственного регулирования, фактического упразднения отдельных видов кооперации и последующего возрождения кооперативных форм в период перестройки.

Особую актуальность исследованию придает то обстоятельство, что правовое регулирование кооперации на различных исторических этапах существенно изменялось в зависимости от политических, социальных и экономических условий. При этом, как убедительно показывает автор, в динамике правового регулирования можно обнаружить определенную цикличность: от автономии и самоуправления кооперативных организаций к

их огосударствлению и последующему возвращению к более самостоятельным формам хозяйственной деятельности.

Правовая актуальность темы определяется также современным состоянием кооперативного законодательства. В диссертации обращается внимание на наличие значительного количества кооперативных организаций различных видов в современной России, а также на необходимость совершенствования законодательства о потребительской, сельскохозяйственной, кредитной и производственной кооперации. В частности, диссертант связывает востребованность историко-правового исследования с отсутствием целостной концепции правового регулирования кооперативного сектора и необходимостью учета исторического опыта при дальнейшем совершенствовании законодательства.

На этом основании следует признать, что тема докторской диссертации Ю.О. Новиковой является актуальной и заслуживает одобрения.

В качестве цели своего исследования автор обозначила построение целостной концепции правового регулирования института кооперации в России, основанной на обобщении и систематизации основных тенденций динамики правового регулирования института кооперации на протяжении XIX–XX вв. Общей целью диссертационной работы обусловлены поставленные автором задачи, охватывающие как теоретическое осмысление кооперации в качестве социально-правового института, так и исследование особенностей правового регулирования отдельных ее видов в различные исторические периоды.

Следует признать, что поставленные задачи в целом последовательно решены, а заявленная цель исследования достигнута.

Объектом диссертационного исследования выступает совокупность общественных отношений в сфере кооперации в России — Российской империи, Советской России и СССР — в XIX–XX веках. Предметом исследования являются нормы права, регламентировавшие возникновение,

трансформацию и прекращение деятельности кооперации в различных ее проявлениях, а также практика их применения в России в XIX–XX веках.

Не вызывает сомнения научная новизна исследования. Как убедительно показал диссертант, в юридической науке отсутствовало комплексное монографическое исследование, посвященное изучению общих закономерностей и динамики правового регулирования института кооперации в России на протяжении значительного исторического периода. При наличии большого количества работ, посвященных отдельным видам кооперации или отдельным историческим этапам, комплексное рассмотрение института кооперации как единого объекта историко-правового исследования позволило автору сформулировать целостную концепцию его развития.

Особого внимания заслуживает разработанная диссертантом методологическая основа исследования. Автор использует методологию хронодискретного моногеографического сравнительного правоведения, посредством которой осуществляет периодизацию правового регулирования кооперации и выявляет хронодискретные паузы в развитии отдельных ее видов. Существенным результатом представляется также разработка универсального понятия кооперации как правового института и классификационной модели, позволяющей рассматривать кредитную, сельскохозяйственную, потребительскую и промысловую кооперацию в единой системе.

Значимым представляется выявление автором общих тенденций правового регулирования кооперации в различные исторические периоды, установление причин трансформации правового статуса кооперативных товариществ, исследование взаимодействия государства и земского самоуправления, а также введение в научный оборот ранее не использовавшихся архивных материалов.

Структура диссертации заслуживает одобрения. Диссертант выстроил логическую систему исследования, последовательно переходя от теоретико-

методологических вопросов к исследованию конкретных исторических периодов и отдельных видов кооперации.

Первая глава посвящена теоретико-методологическим основам историко-правового исследования института кооперации в России. В ней рассматривается кооперация как социально-правовой институт, раскрываются ее понятие, признаки и виды, а также предлагается периодизация правового регулирования кооперации в России. Таким образом, автор создает теоретическую и методологическую основу для последующего исследования.

Особенно интересным представляется предложенное диссертантом универсальное определение кооперации, позволяющее рассматривать ее как единый объект правового регулирования на различных этапах исторического развития. Автор связывает кооперацию с такими признаками, как добровольность, равноправие, самоуправление и самоорганизация, выборность органов управления, паевое участие, финансовая и организационная независимость от государства и социально-экономическая миссия. Такой подход позволяет перейти от изучения отдельных кооперативных организаций к исследованию кооперации как целостного правового института.

Заслуживает внимания и разработанная классификационная модель, в рамках которой выделяются четыре основных вида кооперации: кредитная, сельскохозяйственная, потребительская и промысловая. Диссертант стремится показать, что указанная классификация позволяет исследовать динамику правового регулирования различных видов кооперации на протяжении всего исторического периода.

Второй параграф первой главы посвящен периодизации правового регулирования кооперации в России. Здесь наиболее ярко проявляется использование методологии хронодискретного моногеографического сравнительного правоведения. Диссертант не ограничивается традиционным хронологическим описанием событий, а стремится установить юридические границы отдельных периодов посредством анализа нормативных правовых

актов, которые создавали, изменяли либо прекращали соответствующий правовой статус кооперативных организаций.

Вторая глава посвящена нормативному правовому регулированию и основным тенденциям развития института кооперации в дореволюционной России. Автор последовательно рассматривает кредитную, сельскохозяйственную, потребительскую и промысловую кооперацию, а также вопросы взаимодействия государства и земского самоуправления, союзного кооперативного строительства, культурно-просветительской деятельности кооперативов и деятельности Комитета о ссудо-сберегательных и промышленных товариществах.

Особое значение имеет исследование первых правоустанавливающих документов, регулирующих деятельность кооперативных организаций. Диссертант показывает, каким образом постепенно формировался правовой статус различных видов кооперативов, изменялся порядок их образования, членства, управления, имущественной ответственности и взаимодействия с государственными органами.

Интерес представляет рассмотрение роли земского самоуправления в поддержке кооперативного движения. Автор показывает, что развитие кооперации в Российской империи происходило не только посредством государственной нормативной политики, но и при активном участии земских органов, которые содействовали созданию и функционированию кооперативных организаций.

Важным результатом второй главы является также анализ союзного строительства и культурно-просветительской деятельности кооперативов. Тем самым диссертант выходит за рамки исключительно хозяйственно-правовой характеристики кооперации и рассматривает ее как социальный институт, выполнявший более широкие общественные функции.

Третья глава посвящена динамике правового регулирования и основным тенденциям развития кооперации в России и СССР в 1917–1984 гг. Именно в

этой части работы особенно отчетливо прослеживается изменение отношения государственной власти к кооперативному движению.

Соискатель последовательно анализирует кооперативное законодательство 1917 года, правовое регулирование 1918–1920 гг., а затем развитие отдельных видов кооперации в период с 1921 по 1984 гг. В работе показано, что после революционных преобразований 1917 года кооперативный институт претерпел радикальную трансформацию, связанную с изменением его организационно-правовой природы и усилением государственного контроля.

Диссертант подробно исследует период «военного коммунизма», новую экономическую политику, а также последующее изменение правового положения кооперативных организаций. Значимым представляется вывод о том, что период НЭПа сопровождался частичным возвращением к демократическим принципам кооперативной деятельности и рецепцией ряда ранее существовавших правовых конструкций.

Особое место занимает обоснование хронодискретных пауз в правовом регулировании отдельных видов кооперации. Автор показывает, что прекращение или существенное ограничение самостоятельной кооперативной деятельности было связано с принятием конкретных нормативных правовых актов и изменением государственной экономической политики.

Важным результатом третьей главы является вывод о цикличности развития правового регулирования кооперации: возникновение и развитие автономных кооперативных форм сменялись их огосударствлением, а затем частичным или полным возвращением к самостоятельным формам организации.

Четвертая глава посвящена динамике правового регулирования и основным тенденциям развития института кооперации в СССР в период перестройки. Диссертант рассматривает специфику правового регулирования кооперации, развитие потребительской и производственной кооперации в 1985–1990-х годах.

Автор убедительно показывает, что законодательные изменения второй половины 1980-х годов стали важным этапом восстановления кооперативных форм хозяйствования. При этом процесс возрождения кооперации рассматривается не как одномоментное событие, а как последовательность законодательных изменений, включавших принятие Закона СССР «Об индивидуальной трудовой деятельности», нормативных актов 1987 года о создании отдельных видов кооперативов и Закона СССР «О кооперации» 1988 года.

Интересен вывод автора о том, что при восстановлении кооперативной деятельности государством в недостаточной степени учитывался исторический опыт развития отечественной кооперации. Диссертант связывает с этим ряд проблем правового регулирования, возникших в период перестройки.

В целом диссертационная работа изложена грамотным научным языком. При анализе историко-правового материала автор не ограничивается его описанием, а формулирует собственные выводы, сопоставляет нормативные положения различных исторических периодов и выявляет закономерности их изменения.

Среди основных положительных черт работы следует отметить значительный объем исследованного материала. Автором использован широкий круг нормативных правовых актов Российской империи, Советской России и СССР, материалы центральных и местных органов власти, земская и официальная статистика, опубликованные и неопубликованные исторические источники, научная литература исторического и юридического характера.

Следует положительно отметить проведенную диссертантом работу по систематизации нормативного материала, исследование правоприменительной практики, использование архивных источников, а также попытку выявить общие закономерности развития правового регулирования четырех основных видов кооперации на протяжении продолжительного исторического периода.

Заслуживает положительной оценки и апробация результатов исследования. По теме диссертации опубликовано значительное количество научных работ, в том числе монографии и статьи в научных изданиях, рекомендованных для публикации основных научных результатов диссертаций на соискание ученой степени доктора наук. Результаты исследования также использовались автором в образовательном процессе.

Представленная диссертационная работа производит в целом благоприятное впечатление.

Вместе с тем, как и всякое диссертационное исследование, работа не свободна от недостатков:

1. В диссертации заявлено, что объектом исследования являются общественные отношения в сфере кооперации в России в XIX–XX веках, а предмет исследования ограничен нормами права и практикой их применения в этот же исторический период. Вместе с тем при разработке периодизации отдельных видов кооперации автор выходит за установленные первоначально хронологические рамки. В частности, периодизация кредитной кооперации включает период с 7 августа 2001 года по настоящее время. Представляется, что данное обстоятельство требует дополнительного пояснения с точки зрения соотношения заявленных хронологических границ исследования и фактически используемого материала. Возможно, следовало бы более четко разграничить историко-правовой анализ XIX–XX веков и обращение к современному законодательству исключительно в целях оценки последствий исторического развития кооперации.

2. Имеется замечание концептуального характера. Диссертант характеризует кооперацию как хронодискретный частноправовой институт российской правовой системы. Вместе с тем значительная часть диссертации посвящена периодам, когда деятельность кооперативов подвергалась существенному государственному контролю, а в отдельные периоды происходило фактическое огосударствление кооперативных организаций. Представляется, что в данном случае было бы полезно более подробно

разграничить природу кооперации как частноправового института и особенности публично-правового воздействия государства на данный институт в различные исторические периоды.

3. Диссертант предлагает универсальную классификацию кооперации, выделяя кредитную, сельскохозяйственную, потребительскую и промышленную (производственную) кооперацию. Между тем в отдельных исторических периодах терминология и организационно-правовые формы производственной и промышленной кооперации существенно различались. В этой связи представляется дискуссионным объединение промышленной и производственной кооперации в рамках одного вида без более детального раскрытия критериев преемственности между ними. Дополнительная аргументация данного положения сделала бы предложенную классификационную модель более убедительной.

4. В работе последовательно обосновывается цикличность развития правового регулирования кооперации — от автономии к огосударствлению и обратно. Вместе с тем данная закономерность наиболее отчетливо проявляется при сопоставлении различных исторических периодов, тогда как причины и механизмы перехода от одного состояния к другому для отдельных видов кооперации были неодинаковыми. Представляется, что более подробное сопоставление экономических, политических и собственно юридических факторов, определявших данные переходы, позволило бы еще более полно раскрыть содержание сформулированной автором концепции.

Высказанные замечания носят преимущественно дискуссионный характер, не затрагивают основных положений диссертационного исследования и не снижают его общей научной ценности.

Резюмируя вышеизложенное, можно заключить, что диссертацию Ю.О. Новиковой целесообразно допустить к защите на заседании диссертационного совета.

Вывод: Диссертация Новиковой Юлии Олеговны «Динамика правового регулирования и основные тенденции развития института кооперации в

России в XIX-XX вв. (историко-правовое исследование)» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной проблемы, имеющей важное социально-экономическое, культурное и хозяйственное значение, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025; приказ об изм. №02-01364/001 от 01.07.2026 г.), а Новикова Юлия Олеговна заслуживает присуждения ей ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.1. «Теоретико-исторические правовые науки».

Член диссертационного совета РАНХиГС,
доктор юридических наук, профессор,
заведующий кафедрой государственно-правовых дисциплин
Воронежского филиала
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»

Юлия Владимировна Сорокина

«8» *август* 2026 г.

Почтовый адрес места работы: 394018, Россия, г. Воронеж, Московский проспект, д. 143
Служебный тел.: + 7 (473) 247 73 00
Адрес электронной почты (e-mail): obotdel@vrn.ranepa.ru

