

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО  
«Российская академия народного  
хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации»  
119571, г. Москва, проспект  
Вернадского, д.82

## ОТЗЫВ

Председателя диссертационного совета  
Российской академии народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации  
на диссертацию Евменовой Ксении Михайловны «Частноправовые основы  
статуса государственного гражданского служащего»,  
представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук  
по специальности: 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Диссертационное исследование Евменовой Ксении Михайловны посвящено проблеме, которая в современной российской правовой науке сохраняет устойчивую актуальность, несмотря на значительный массив накопленной литературы по смежным вопросам. Речь идёт о выявлении и систематизации частноправовых элементов правового статуса государственного гражданского служащего – задаче, которая до настоящего времени не получила комплексного цивилистического решения.

Актуальность избранной темы определяется несколькими взаимосвязанными обстоятельствами. Прежде всего, проблема разграничения частного и публичного права, имеющая глубокие исторические корни, восходящие к римскому праву, не утратила своей значимости в условиях динамично развивающихся общественных отношений XXI века. Как обоснованно указывает автор, в современных условиях глобализации и цифровизации государственного управления традиционные границы между частным и публичным правом становятся всё более размытыми, что приводит к формированию гибридных правовых конструкций. Этот процесс особенно ярко проявляется именно в сфере государственной гражданской службы, где служебные отношения одновременно регулируются нормами административного, трудового, гражданского и иных отраслей права, нередко вступающих между собой в коллизию.

Далее, антикоррупционное законодательство последнего десятилетия последовательно расширяет применение гражданско-правовых инструментов – доверительного управления имуществом, принудительного изъятия

необоснованно приобретённого имущества, регрессных требований к государственным служащим, – привлекая их для достижения публично значимых целей. Это «встраивание» частноправовых механизмов в публично-правовую архитектуру порождает правовые коллизии, которые не могут быть разрешены ни исключительно административными, ни исключительно цивилистическими средствами в отдельности и требуют комплексного доктринального подхода именно такого рода, который предложен в диссертации Евменовой Ксении Михайловны.

Наконец, в современной российской правовой науке практически отсутствуют обобщающие диссертационные и монографические работы, специально посвящённые исследованию частноправовых основ статуса государственных гражданских служащих. Диссертант убедительно показывает, что существующие исследования – в том числе труды Г.В. Атаманчука, В.А. Бабакова, Н.Ф. Бережковой и других – либо рассматривают институт государственной службы в целом без акцента на частноправовых аспектах, либо фокусируются на отдельных элементах правового статуса служащих, не обеспечивая комплексного подхода. Предложенное позиционирование темы является методологически корректным и свидетельствует о зрелости научного мышления диссертанта.

Методологическая состоятельность диссертации заслуживает отдельной развёрнутой оценки, поскольку именно методология в данном исследовании является не вспомогательным, а конституирующим элементом научного результата.

Автор применяет систему научных принципов и методов, органично сочетающую общенаучные и специально-юридические подходы: диалектический метод, структурно-функциональный анализ, формально-юридический и сравнительно-правовой методы, правовое моделирование. Комплексное применение указанного инструментария обеспечивает всестороннее изучение проблемы через сочетание теоретических и эмпирических подходов.

Особо следует выделить историко-правовой метод, последовательно применяемый на протяжении всего исследования. Диссертант прослеживает эволюцию правового регулирования статуса государственного гражданского служащего от дореволюционного периода до современности, опираясь в том числе на труды Г.Ф. Шершеневича, А.Д. Градовского, Н.М. Коркунова, Н.И. Лазаревского, И.М. Катаева. Привлечение этих источников не является данью академической традиции: автор показывает, что цивилистическое осмысление государственной службы имеет собственную, глубокую историческую традицию в отечественной науке, которая была прервана в

советский период и нуждается в восстановлении. В частности, обращение к трудам Д.И. Мейера, рассматривавшего государственную казну как субъект гражданских правоотношений, и Г.Ф. Шершеневича, разрабатывавшего концепцию государства как юридического лица, позволяет диссертанту вписать выявленную коллизию при регрессных требованиях к государственным служащим в длительную традицию цивилистической мысли, придавая исследованию необходимую историческую глубину.

Структура диссертации включает введение, три главы, восемь параграфов и заключение. Трёхчастная архитектура работы логически выверена и отражает внутреннюю логику исследования: первая глава формирует теоретический фундамент через анализ критериев разграничения частного и публичного права и обоснование концепции гибридного правового регулирования; вторая исследует ограничения и запреты частноправового характера, установленные для государственных гражданских служащих; третья анализирует механизм частноправовой ответственности государственных служащих, включая концепцию «пожизненного правового следа». Такое построение обеспечивает внутреннее единство исследования и его содержательную завершённость.

Научная новизна диссертационной работы обусловлена рядом оригинальных теоретических результатов, каждый из которых заслуживает самостоятельной оценки.

Концепция дуалистической системы правового регулирования государственной гражданской службы, основанной на взаимопроникновении частноправовых и публично-правовых элементов, представляет собой методологически зрелый и доктринально обоснованный результат. Диссертант доказывает, что статус государственного гражданского служащего не является монистически публично-правовым: он включает устойчивый частноправовой компонент, который не растворяется в публично-правовом регулировании, но существует в постоянном взаимодействии с ним. Второе положение, выносимое на защиту, фиксирует эту дуалистическую структуру через описание комплексной системы, в которой трудовые, социально-обеспечительные и образовательные права сосуществуют со служебно-должностными, дисциплинарными и антикоррупционными обязанностями.

Введение концепции «пожизненного правового следа» как уникальной модели профессиональной ответственности государственного служащего, выходящей за временные рамки нахождения на государственной службе, представляет собой наиболее оригинальный теоретический результат диссертации.

Достоверность и обоснованность научных результатов подтверждается апробацией: автором опубликованы четыре статьи в рецензируемых научных изданиях, включённых в Перечень ВАК Минобрнауки России, представлены доклады на трёх международных научно-практических конференциях памяти В.Ф. Яковлева (2022, 2023, 2024 гг.).

Высокая оценка диссертации не исключает постановки ряда вопросов, ответы на которые позволят более полно раскрыть авторскую концепцию на публичной защите.

**Вопрос 1.** В положении восемь, выносимом на защиту, автор обосновывает двухуровневую конструкцию деликтоспособности государственного гражданского служащего: его материальная ответственность перед государством-работодателем ограничена нормами трудового законодательства, тогда как государство несёт полную ответственность перед третьими лицами по нормам гражданского законодательства. Данная конструкция описывает реально существующую правовую коллизию – отсутствие специальной нормы, регулирующей регрессные отношения между Министерством финансов Российской Федерации как субъектом, возмещающим вред из казны, и государственным органом-нанимателем как субъектом, правомочным предъявлять регрессное требование к служащему. Вместе с тем, поскольку аналогичная конструкция ограниченной ответственности работника перед работодателем при полной ответственности работодателя перед третьим лицом в целом характерна и для обычных трудовых отношений, диссертанту предлагается дополнительно обосновать, в чём состоит специфика именно государственного гражданского служащего, отличающая его положение от положения иных работников, – в частности, работников организаций, осуществляющих деятельность в сфере повышенной опасности, где разрыв между масштабом возможного вреда и пределами ответственности работника также весьма значителен.

**Вопрос 2.** Автор последовательно использует понятие «гибридное правовое регулирование» в качестве ключевого концептуального инструмента, обозначающего ситуацию, при которой частноправовые механизмы функционально встраиваются в публично-правовую архитектуру. Хотелось бы услышать, каковы, по мнению диссертанта, критерии разграничения «гибридного» правового регулирования от обычной межотраслевой конкуренции норм, хорошо известной правовой науке. Имеет ли понятие «гибридное регулирование» самостоятельное догматическое содержание, позволяющее на его основе разрешать конкретные правовые коллизии, или оно выступает прежде всего методологической метафорой,

организующей исследовательский взгляд, но не претендующей на нормативную операциональность?

**Заключение.** Высказанные замечания не умаляют общей положительной оценки диссертационного исследования. Диссертация Евменовой Ксении Михайловны «Частноправовые основы статуса государственного гражданского служащего» является самостоятельным, завершённым и внутренне единым научным трудом, в котором содержится решение задачи, имеющей существенное значение для развития частноправовой науки.

Работа соответствует требованиям Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения учёной степени кандидата наук, учёной степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утверждённого приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. № 02-1794 от 17.09.2025), а Евменова Ксения Михайловна заслуживает присуждения ей учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частноправовые (цивилистические) науки.

Председатель диссертационного совета РАНХиГС,  
доктор юридических наук, профессор,  
профессор кафедры прав человека  
Института права и национальной  
безопасности ФГБОУ ВО «Российская  
академия народного хозяйства и  
государственной службы при  
Президенте Российской Федерации»



М.А. Липчанская

«01» апрель 2026 года



Почтовый адрес: 119571, г. Москва, проспект Вернадского, дом 82, стр. 1  
Телефон/факс: 8 (499) 956-03-30, электронная почта: lipchanskaya@anepa.ru  
Специальность, по которой защищена докторская диссертация: 12.00.02 – конституционное право; муниципальное право