

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при
Президенте Российской Федерации»

119571, г. Москва,
проспект Вернадского, 82

ОТЗЫВ

Председателя диссертационного совета Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации доктора юридических наук, профессора Гречкиной Ольги Владимировны на диссертацию Щитовой Натальи Владимировны «Административно-правовой механизм обеспечения законности в области охраны окружающей среды», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки, выполненную в Южно-Российском институте управления - филиале ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Диссертация Н.В. Щитовой посвящена проблеме, которая имеет не только важное теоретическое, но и вполне очевидное прикладное значение. Требования природоохранного законодательства, даже при их предельной детализации, сами по себе не обеспечивают надлежащего состояния окружающей среды. Решающим в данном плане оказывается то, насколько последовательно эти требования реализуются в деятельности органов публичной власти, насколько своевременно выявляются имеющие место нарушения и приводит ли государственное реагирование к снижению их общего количества.

Именно эта сторона вопроса находится в центре проведенного исследования. Автор рассматривает обеспечение законности в области охраны окружающей среды не как набор разрозненных мер, а как сложную систему

правовых средств, организационных решений и процедур, в которой нормы экологического, административного и административно-процессуального законодательства должны работать согласованно, создавая необходимые условия и позитивный эффект обеспечения законности в области охраны окружающей среды.

Актуальность избранной темы определяется несколькими ключевыми обстоятельствами. Экологические проблемы в современных условиях неизбежно обретают публичное измерение, поскольку затрагивают интересы широкого круга заинтересованных сторон, условия жизни на конкретных территориях, сохранность природных ресурсов и безопасность хозяйственной деятельности. В этих условиях существенно возрастает значение эффективного использования административно-правовых инструментов, позволяющих в различных ситуациях предупредить правонарушение, своевременно пресечь его и обеспечить восстановление нарушенного правового порядка.

Представленная работа имеет логичную структуру, включая введение, три главы, объединяющие девять параграфов, заключение, список использованных источников и приложения. Такое построение представляется вполне оправданным. В первой главе автор обращается к теоретическим и историко-правовым аспектам проблемы охраны окружающей среды; во второй раскрывает содержание административно-правового механизма и его составляющих; в третьей предлагает направления повышения эффективности его функционирования в плане развития контрольно-надзорной составляющей.

Позитивное впечатление производит первая глава диссертационного исследования. В ее рамках Н.В. Щитова не ограничивается воспроизведением известных определений, а прослеживает становление отечественного природоохранного регулирования и показывает, каким образом охрана отдельных природных ресурсов постепенно превратилась в самостоятельное направление публично-правовой деятельности. Существенное значение имеет и

то, что автор связывает развитие экологического законодательства с изменением представлений о роли государства, правах граждан и общественной ценности благоприятной окружающей среды.

Во второй главе последовательно анализируются нормы об административной ответственности за правонарушения в области охраны окружающей среды и природопользования, особенности правоприменительной деятельности уполномоченных органов, а также значение административной юрисдикции в обеспечении законности в рассматриваемой сфере. Автор при этом справедливо исходит из того, что ответственность в рассматриваемой сфере не может оцениваться исключительно через размер административного наказания. Ее не менее важное значение состоит и в предупреждении новых нарушений, и в формировании устойчивого представления о неотвратимости публично-правового реагирования.

С содержательной стороны, принципиально важной частью работы является анализ контрольно-надзорной деятельности. Диссертант показывает, что эффективность охраны окружающей среды зависит не только от объема полномочий контрольного органа, но и от того, насколько ясно определены основания и пределы их реализации. В этом контексте в работе вполне обоснованно достаточно подробно рассматриваются вопросы взаимодействия органов экологического контроля и прокуратуры, а также возможности развития муниципального экологического контроля.

Научная новизна диссертации связана, прежде всего, с попыткой комплексного представления административно-правового механизма обеспечения законности в области охраны окружающей среды. Автором сформулированы положения, направленные на уточнение содержания данного механизма, совершенствование административной ответственности за экологические правонарушения, развитие взаимодействия органов публичной

власти и восстановление действенных форм экологического контроля на муниципальном уровне.

К числу научных результатов, заслуживающих положительной оценки, относятся:

- авторский подход к пониманию сущности административно-правового механизма обеспечения законности в природоохранной сфере;
- обоснование значения административной ответственности как средства предупреждения экологических правонарушений;
- анализ компетенции субъектов государственного экологического контроля и надзора в рассматриваемой сфере;
- формулирование предложений по совершенствованию взаимодействия органов прокуратуры и органов экологического контроля;
- разработка модельных документов, ориентированных на упорядочение совместной деятельности указанных органов;
- аргументация необходимости последовательного включения муниципального уровня в систему охраны окружающей среды.

Теоретическая значимость работы состоит в развитии представлений о законности как о категории, имеющей не только общий конституционно-правовой, но и отраслевой, предметно обусловленный характер. Проведенное исследование показало, что в экологической сфере законность выражается не только в формальном соблюдении имеющих место нормативных предписаний, но и в способности публичной администрации обеспечивать реальную охрану окружающей среды и защищать экологические права граждан.

Практическая значимость диссертационного исследования определяется возможностью использовать его результаты при подготовке нормативных правовых актов, ведомственных инструкций и методических материалов, а также в деятельности органов экологического контроля, прокуратуры и местного самоуправления. Результаты работы могут быть применены также в учебном

процессе при преподавании административного права, экологического права и дисциплин, посвященных организации контрольно-надзорной деятельности.

Результаты исследования можно полагать обоснованными и достоверными, что обусловлено надлежащим использованием методологии научного познания, концептуальных основ доктрины административного права, а равно положений иных отраслевых публично-правовых наук, тщательным формированием эмпирической базы исследования, что обеспечило высокий научный уровень разработки предмета исследования.

Положения, выносимые соискателем на защиту, базируются на основных результатах исследования, сформулированы достаточно информативно, находятся в соответствии с темой научного труда, целью и задачами исследования, а также отражают личный вклад автора в развитие юридической науки.

При общей высокой оценке исследования представляется возможным высказать следующие замечания, имеющие уточняющий характер.

Автор, раскрывая структуру административно-правового механизма, включает в число его элементов нормы права, административные правоотношения, акты применения права, меры административной ответственности, а также контрольную и надзорную деятельность (с. 102-103). Такой широкий подход в целом понятен и заслуживает поддержки. Вместе с тем, названные элементы имеют различную юридическую природу: одни относятся к статической стороне правового механизма, другие - к его функционированию, третьи - к направлениям деятельности публичных органов. В связи с этим было бы полезно отчетливее разграничить собственно структурные элементы механизма и формы его практической реализации. Подобное уточнение сделало бы конструкцию более стройной и позволило бы яснее увидеть взаимосвязь между правовыми средствами и деятельностью, связанной с их применением.

Кроме того, на с. 72 и 75 автор указывает, что устранение выявленного экологического нарушения должно рассматриваться как важнейшая задача контрольной деятельности. Однако в работе недостаточно ясно определено, влияет ли добровольное устранение нарушения на возможность привлечения виновного лица к административной ответственности и каким образом это обстоятельство должно учитываться при выборе меры реагирования. Более подробное рассмотрение данного вопроса позволило бы уточнить практическое значение предложенной автором модели.

Высказанные замечания не затрагивают сущностного содержания основных положений работы. Напротив, они подтверждают, что диссертация содержит самостоятельный теоретический материал, способный стать предметом дальнейшего научного обсуждения.

Диссертация Н.В. Щитовой представляет собой самостоятельное, завершенное и содержательно цельное исследование. Автор демонстрирует владение научной литературой, нормативным материалом, методами юридического исследования и практикой применения природоохранного законодательства. Выводы сформулированы последовательно, предложения имеют прикладную направленность, а положения, выносимые на защиту, отражают личный вклад соискателя в разработку избранной для проведения исследования темы.

Вывод: диссертация Щитовой Натальи Владимировны «Административно-правовой механизм обеспечения законности в области охраны окружающей среды» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития юридической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (с последующими изменениями и дополнениями) и локальных нормативных актов ФГБОУ ВО

«Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», а Щитова Наталья Владимировна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Председатель диссертационного совета РАНХиГС:

Профессор кафедры административного, информационного и финансового права
Института права и национальной безопасности
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
доктор юридических наук, профессор
(специальность 12.00.14 - Административное право, административный процесс)

Гречкина Ольга Владимировна

«25» 09 2026 г.

Наименование организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Адрес: 119571, г. Москва, проспект Вернадского, 82

Телефон: +7 (985) 065-37-17

Электронная почта: grechkina-ov@ranepa.ru

Интернет-сайт: <https://ilns.ranepa.ru/>

