

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

официального оппонента, члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Вавилина Михаила Владимировича
«Прокурорский надзор за исполнением законов в сфере патриотического
воспитания молодежи»,
представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые)
науки

Диссертационное исследование Вавилина Михаила Владимировича на
тему: «Прокурорский надзор за исполнением законов в сфере
патриотического воспитания молодежи» выполнено на кафедре правового
обеспечения национальной безопасности Юридического факультета им.
М.М. Сперанского Института права и национальной безопасности
Федерального государственного образовательного учреждения высшего
образования «Российская академия народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской Федерации».

Актуальность выбранной соискателем **темы научного исследования**
сомнений не вызывает. Конституция Российской Федерации закрепляет
обязанность по защите Родины. Ряд положений, содержащихся в Преамбуле
Конституции России, определяет патриотическое отношение граждан к
своему Отечеству через бережное отношение к памяти предков, любовь к
Родине, ответственности за свою страну. Кроме того, ст. 44 Конституции
Российской Федерации обязывает граждан страны сохранять культурное
наследие Родины, а ст. 59 — определяет защиту Отечества как моральный
долг каждого гражданина России.

Обосновывая актуальность выбранной тема диссертационного исследования, соискатель выделяет ряд факторов, непосредственно влияющих на актуальность деятельности органов прокуратуры Российской Федерации по надзору за исполнением законов о патриотическом воспитании молодежи в современных условиях, что нашло свое отражение в документах Главы Государства и Генеральной прокуратуры Российской Федерации. в том числе в Указе Президента Российской Федерации от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации», Указе Президента РФ от 5 декабря 2016 г. № 646 «Об утверждении Доктрины информационной безопасности Российской Федерации», в федеральных законах «О молодежной политике в Российской Федерации» и «Об образовании в Российской Федерации», в которых заложен принципах патриотизма. Среди этих факторов является отсутствие четкой системы координации. Несмотря на то, что органы государственного надзора в сфере образования за прошедшее десятилетие многократно реформировались, однако в структуре Рособнадзора нет специализированного структурного подразделения, которое осуществляло бы функции надзора в сфере организации патриотического воспитания молодежи в образовательных учреждениях. Не решает эту задачу и Федеральный закон о воинской обязанности. О низком состоянии законности в сфере патриотического воспитания молодежи свидетельствуют и материалы практики прокурорского надзора в рассматриваемой сфере.

При данных обстоятельствах работа органов прокуратур по данному направлению приобретает особое значение в предупреждении нарушений законов в сфере патриотического воспитания молодежи.

В этой связи, по мнению соискателя, возникает необходимость пристального внимания прокуратуры к обеспечению законности в деятельности субъектов патриотического воспитания на фоне все более масштабной работы последних и высокого уровня допускаемых ими

нарушений, что настоятельно требует переосмысления теоретических и правовых основ надзора, выработки новых, отвечающих современным условиям научных подходов, направленных на повышение эффективности и улучшение качества организации работы прокуроров в рассматриваемой сфере.

Рассматриваемая диссертация в целом представляет собою монографическое научное исследование темы прокурорского надзора за соблюдением экономических прав граждан в Российской Федерации, в котором представлены пути решения актуальных проблем прокурорского надзора на данном направлении, даны определения содержательной сущности предмета, объекта и пределов прокурорского надзора, организационно-методического обеспечения работы прокурора и повышения его эффективности в современных условиях.

Соискатель в процессе подготовки диссертационного исследования правильно определил **его объект**, в качестве которого выступают правоотношения, формирующиеся в ходе организации и осуществления прокурорского надзора за исполнением законов в сфере патриотического воспитания молодежи, а также **предмет** диссертационного исследования, которым является прокурорский надзор за исполнением законов в сфере патриотического воспитания молодежи с учетом современного состояния и тенденций дальнейшего совершенствования законодательства, регулирующего полномочия федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления в указанной сфере, и деятельность по совершенствованию практики осуществления прокурорского надзора.

Следует признать обоснованной и поставленную соискателем **цель настоящего исследования**, которой является разработка теоретических положений и выработка предложений законодательного, организационного, методического характера, направленных на повышение эффективности

деятельности органов прокуратуры по исследуемой автором диссертант работы, и соответственно поставленные в рамках исследования **задачи**, основными из которых определены: изучение правовой основы прокурорского надзора за исполнением законов в сфере патриотического воспитания молодежи; раскрытие его содержания; определение особенностей организации и осуществления данного вида прокурорского надзора, а также разработка предложений по его совершенствованию в сфере патриотического воспитания молодежи.

В значительном объеме соискателем представлена и эмпирическая база исследования, которая основывается на статистических данных Генеральной прокуратуры Российской Федерации за 2012–2022 гг.; информационно-аналитических докладах Правительства Российской Федерации о состоянии системы организации патриотического воспитания в Российской Федерации за 2008–2022 гг.; материалах прокурорского надзора Генеральной прокуратуры Российской Федерации, прокуратур 40 субъектов Российской Федерации за период 2012–2022 гг.; материалах судебной практики (более 100 решений, определений и постановлений судов общей юрисдикции, включая акты судов высших судебных инстанций); результатах анкетирования 120 работников органов прокуратуры (прокуроров городов, районов, специализированных прокуратур и их заместителей, работников аппаратов прокуратур субъектов Российской Федерации), а также 120 педагогических работников общеобразовательных организаций Республики Татарстан; личном опыте работы автора диссертации в органах прокуратуры.

Научная новизна исследования заключается в том, что на основе проведенного исследования автором: разработаны теоретические основы прокурорского надзора за исполнением законов в сфере патриотического воспитания молодежи: дано авторское определение прокурорского надзора за исполнением законов в исследуемой сфере, определен его предмет, сформулированы цели и задачи; произведена классификация типичных

нарушений законности; решена научная задача определения правовой базы прокурорского надзора за исполнением законов в сфере патриотического воспитания молодежи; сформулирован ряд научных проблем теории прокурорского надзора и предложены научно обоснованные решения этих проблем; решена научная проблема, связанная с включением в законодательство понятия «патриотизм»; выявлены и научно обоснованы тенденции развития законотворческого процесса и ряд других в рассматриваемой соискателем сфере прокурорского надзора.

Оппонент отмечает, что выносимые на защиту, в основном, обладают научной новизной, направлены на достижение цели исследования: формирование концепции и конкретных направлений совершенствования прокурорского надзора за исполнением законов в сфере патриотического воспитания молодежи.

Представляется, что М.В. Вавилиным в достаточной степени аргументирован тезис о том, что прокурорский надзор за исполнением законов в сфере патриотического воспитания молодежи стал в настоящее время одним из самостоятельных и актуальных направлений прокурорской деятельности.

Систематизация аспектов прокурорского надзора за исполнением законов в исследуемой сфере надзорной деятельности по патриотическому воспитанию молодежи безусловно является определенным элементом научной новизны и имеет важное практическое значение, будучи направленной на предотвращение пробелов прокурорского надзора в данной сфере.

В части выделения надзора за исполнением законов в сфере патриотического воспитания молодежи в самостоятельное направление прокурорской деятельности следует отметить, что избранный в диссертации подход к пониманию природы патриотического воспитания можно считать правильным и соответственно представляется обоснованным рассмотрение

соискателем вопросов о предмете, целях, задачах, объекте и пределах прокурорского надзора в указанной сфере.

Соискателем структурирована методология проведения проверок прокурорской проверки по исследуемому в диссертации вопросу. Ранее такая методология в научных исследованиях не применялась. В этой связи, соискателем изучены методические материалы Генеральной прокуратуры Российской Федерации, научные труды и другие материалы, на основе которых в диссертацию включено положение о методологических аспектах осуществления прокурорского надзора за соблюдением норм Конституции Российской Федерации и положений российского законодательства, закрепивших основы патриотического воспитания молодежи.

Проведенное исследование позволило автору сформулировать теоретические положения об оптимальной модели организации прокурорского надзора за исполнением законов в сфере патриотического воспитания молодежи, четко определить содержание его предмета и его пределов; а также высказать вполне обоснованные предложения по совершенствованию тактики и методики выявления, устранения и предупреждения правонарушений в данной сфере, обеспечению информационно-аналитического сопровождения прокурорского надзора в исследуемой сфере.

Методологическую основу диссертационного исследования составляют положения диалектики, гносеологии, формальной логики, социологии, юриспруденции, социального управления и иных отраслей научного познания. В процессе исследования применялись общенаучные методы (дедукция, индукция, синтез, анализ, системный анализ изучаемых явлений и результатов, а также анализ судебной практики и результатов деятельности правоприменительных органов, анализ регионального законодательства, аналогия, наблюдение, сравнение), а также частные методы научного познания (формально-юридический, системно-структурный, сравнительно-

правовой), способствующие реализации познавательного интереса и достижению поставленных целей.

С положительной стороны следует оценить использование автором значительного массива официальных и доктринальных источников, научной и учебно-методической литературы, статистической информации по исследуемой им тематике.

Содержание представленных автором диссертации предложений свидетельствует о наличии у автора практического опыта работы в органах прокуратуры Российской Федерации, что в совокупности с другими факторами и определяет практическую значимость диссертационного исследования.

Материалы диссертационного исследования вполне возможно использовать в учебном процессе при преподавании курса «Прокурорский надзор», в частности, при подготовке лекций, проведении семинаров и практических занятий, при руководстве научной работой студентов и магистрантов по проблематике прокурорско-надзорной деятельности, а также использовать в качестве методических рекомендаций в работе органов прокуратуры при осуществлении надзора за соблюдением экономических прав граждан.

Содержание аннотации (автореферата) диссертации в полной мере соответствует материалам диссертационного исследования. Диссертация и аннотация к ней изложены вполне доступным научным и литературным языком.

Вместе с тем, изучение материалов диссертационного исследования позволяет оппоненту высказать соискателю М.В. Вавилину ряд замечаний и некоторые рекомендации, направленные на повышение научной ценности выполненной им работы.

1. В диссертационном исследовании соискатель указывает на то, что проблемой для правоприменителей в их практической деятельности

являться установление того: входит ли исследуемый в диссертации вид прокурорской деятельности в сферу патриотического воспитания молодежи и соответственно может ли он претендовать на получение государственной поддержки. Однако в Концепции патриотического воспитания граждан Российской Федерации, 2003 г. и программах патриотического воспитания, реализуемых Правительством Российской Федерации, виды такой деятельности перечислены. В таком случае возникает вопрос, не будет ли это обстоятельство одной из преград для осуществления прокурорского надзора? Каким образом, возможно решить эту проблему (хотелось бы, чтобы автор предложил свой вариант решения проблемы)?

2. В диссертационном исследовании соискатель утверждает, что им предложен новый комплексный подход к формированию системной модели по совершенствованию организации и повышению эффективности прокурорского надзора за исполнением законов в сфере патриотического воспитания молодежи. В ходе публичной защиты соискателю предлагается подробнее с приведением дополнительных аргументов изложить содержание предложенной им модели прокурорского надзора в исследуемой в диссертации сфере данного вида деятельности.

3. В ходе публичной защиты соискателю предлагается привести дополнительные аргументы, обосновывавшие новизну диссертационного исследования, сформулированные во втором положении, выносимом на защиту.

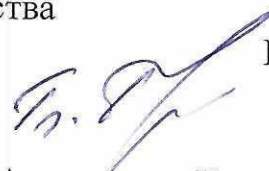
4. Представляется необходимым в ходе публичной защиты соискателю также дополнительно аргументировать и тезисы, изложенные в выносимом на защиту положении номер три, в котором М.В. Вавилин ведет речь об осуществлении надзорной деятельности за соответствием законам нормативных правовых актов, принимаемых государственными и муниципальными органами и их должностными лицами в процессе

реализации своих полномочий в исследуемой сфере деятельности, имея ввиду выявление особенностей данного вида прокурорского надзора.

Вместе с тем, указанные замечания не снижают научной ценности выполненного автором диссертационного исследования, а высказанные замечания и рекомендации носят оценочный, дискуссионный характер.

Вывод: диссертация Вавилина Михаила Владимировича «Прокурорский надзор за исполнением законов в сфере патриотического воспитания молодежи» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития юридической науки и практики, что соответствует требованиям Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 7 декабря 2021 года № 02-1336, а Вавилин Михаил Владимирович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Официальный оппонент,
член диссертационного совета РАНХиГС,
доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры управления органами
расследования преступлений,
ФГКОУ ВО «Академия управления Министерства
внутренних дел Российской Федерации»
«17» апреля 2023г.

 Б.Я. Гаврилов

Почтовый адрес: 125171, г. Москва, ул. Зои и Александра Космодемьянских,
дом 8

Телефон/факс: +7 (499) 150 10 34

Электронная почта: profgavrilov@yandex.ru

