В Диссертационный совет ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

официального оппонента
по диссертации Санакоева Алана Витальевича «Конституционно-правовой статус депутата Парламента Республики Южная Осетия» по специальности 5.1.2 – Публично-правовые (государственно-правовые) науки, представленную на соискание учёной степени кандидата юридических наук, выполненную в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Северо-Осетинский государственный университет имени Коста Левановича Хетагурова»

Диссертационное исследование Санакоева Алана Витальевича посвящено актуальной проблеме развития конституционно-правового статуса депутата Парламента Республики Южная Осетия.

В тексте диссертации Санакоева А.В. актуальность всесторонне обоснована в историческом, теоретическом и практическом аспекте.

Значимость избранной темы обусловлена необходимостью совершенствования института народного представительства, повышения эффективности парламентской деятельности и обеспечения действенной правовой связи депутата с избирателями в Республике Южная Осетия.

Особую актуальность работе придаёт рассмотрение соответствующих вопросов в условиях становления государственно-правовых институтов Республики Южная Осетия и влияния российского опыта на развитие её законодательства.

Научная новизна настоящей диссертации предопределена постановкой научной проблемы, служащей предметом исследования, целью и задачами диссертации, с которыми диссертант, на наш взгляд, справился, чему, в частности, способствовала *методологическая основа исследования, его нормативно-правовая и эмпирическая база.*

Диссертант довольно подробно отразил *степень научной разработанности темы исследования*, назвал фамилии исследователей.

Автор рассматривает правовой статус депутата не изолированно, а во взаимосвязи с принципом народовластия, политико-правовой природой депутатского мандата, организацией работы Парламента, механизмами взаимодействия с гражданским обществом, влиянием института конституционно-правовой ответственности. Такой подход позволяет выявить не только отдельные недостатки нормативного регулирования, но и их системные причины.

Структура диссертационного исследования отражает логику исследования, обусловлена его предметом, поставленной целью и задачами. Работа включает введение, три главы, объединяющие девять параграфов, заключение и список использованных источников.

Личный вклад автора бесспорен. Он опирался, в том числе, на собственный опыт практической деятельности.

Апробация результатов диссертационного исследования. Выводы исследования изложены в достаточном количестве научных публикаций, в том числе опубликованных в научных изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ для защиты по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Заслуживает положительной оценки стремление диссертанта соединить теоретико-правовой анализ с изучением парламентской практики. В работе использованы конституционные и законодательные акты Республики Южная Осетия, российское законодательство, научные труды специалистов в области конституционного права, официальные материалы парламентской деятельности, включая сведения о заседаниях, депутатских полномочиях и работе комитетов. Сравнительно-правовой подход позволяет определить пределы и возможные направления использования российского опыта с учётом особенностей южноосетинской государственности.

Несомненную научную значимость представляет предложенное автором понимание содержания депутатского мандата как комплексного правового института, включающего политико-правовую природу мандата, права и обязанности депутата, юридическую ответственность и гарантии депутатской деятельности.

Значимым научно-теоретическим и практическим результатом является выявление несогласованности отдельных элементов этого статуса и недостаточной процедурной обеспеченности ряда закреплённых законодательством полномочий и гарантий.

Особое внимание автор уделяет проблеме соотношения свободного и императивного мандатов. Обоснована позиция о существенном влиянии партийной дисциплины на самостоятельность депутата, а также выдвинуто предложение о закреплении действенных механизмов ответственности депутата перед избирателями, включая процедуру отзыва. Независимо от дискуссионности данной позиции, её постановка имеет теоретическое значение и побуждает к дальнейшему осмыслению природы представительного мандата.

Практическую ценность имеют предложения о принятии конституционного закона «О Парламенте Республики Южная Осетия», новой редакции закона о статусе депутата, специального закона о парламентском контроле, а также кодекса депутатской этики. Представляют интерес рекомендации о нормативном закреплении регулярной отчётности депутатов перед избирателями, совершенствовании процедур депутатского запроса, парламентских слушаний, применения мер ответственности и развитии электронных форм общественного участия.

Вместе с тем отдельные положения диссертации носят дискуссионный характер и заслуживают дополнительного пояснения.

Во-первых, вывод автора о фиктивности свободного мандата в условиях партийного представительства сформулирован достаточно категорично. Представляется целесообразным более чётко разграничить

юридическую независимость депутата, фактическую внутрипартийную дисциплину и предусмотренные законодательством последствия нарушения решений политической партии. Это позволило бы точнее обосновать необходимость перехода к императивным элементам мандата.

Во-вторых, научный интерес представляет вывод диссертанта об оптимальности существующей численности Парламента Республики Южная Осетия, составляющей 34 депутата. Вместе с тем представляется, что этот вывод нуждается в более развёрнутом обосновании. В этой связи целесообразно было бы дополнительно исследовать влияние численности депутатского корпуса на эффективность законодательной деятельности, обеспечение территориального и политического представительства, функционирование парламентских комитетов и реализацию контрольных полномочий. Более подробное рассмотрение указанных обстоятельств позволило бы усилить аргументацию авторской позиции и придать соответствующему выводу большую научную убедительность.

В-третьих, автор убедительно обосновывает необходимость системного правового регулирования парламентского контроля, одновременно отмечая существование закона о парламентском расследовании и соответствующих положений Регламента Парламента.

В этой связи полезно было бы более подробно раскрыть, какие именно отношения должны регулироваться предлагаемым общим законом о парламентском контроле и каким образом он будет соотноситься с уже действующими актами, исключая дублирование норм.

Указанные замечания имеют научно-дискуссионный характер, не умаляют значения рассмотренных в диссертации проблем и могут служить предметом содержательного обсуждения в ходе защиты.

Заключение: Диссертация Санакоева А.В. характеризуется актуальностью тематики, самостоятельностью постановки исследовательских вопросов, комплексным рассмотрением правового статуса депутата и выраженной практической направленностью выводов,

что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025; приказ об изм. №02-01364/001 от 01.07.2026 г.), а Санакоев Алан Витальевич заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 – Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Официальный оппонент,
доктор юридических наук, профессор
департамента публичного права Института права
Тольяттинского государственного университета,
профессор Н.А. Боброва

«12» ноября 2026 г.

445020, Россия. г. Тольятти, ул. Белорусская, 14.
Тел. 8-937-075-82-13, email: bobrovana@mail.ru
kafedra.tgp@yandex.ru

Подпись Н.А. Боброва
ЗАВЕРЯЮ
Главный специалист канцелярии
управления делами ТГУ
«___» _____ 20____ г.