

«УТВЕРЖДАЮ»
ПРОРЕКТОР
Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Российская академия народного
хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»
доктор экономических наук, профессор

А.М. Марголин

« 1 » августа 2025 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**Федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»**

Диссертация на тему «Особенности участия молодежи в избирательном процессе в современной России (на примере г. Москвы)» по научной специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии выполнена на кафедре национальных и федеративных отношений Института государственной службы и управления РАНХиГС при Президенте Российской Федерации.

Соискатель Головин Дмитрий Алексеевич в 2016 году закончил обучение по направлению подготовки 38.03.04 Государственное и муниципальное управление Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (диплом 107724 1942902, рег. № 01878/2016, дата выдачи 08.06.2016 г.).

В 2018 году закончил обучение по направлению подготовки 38.04.04 Государственное и муниципальное управление Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (диплом 107724 2785603, рег. № ИГСУ-2018-1564, дата выдачи 13.07.2018 г).

В 2018 году соискатель Головин Дмитрий Алексеевич поступил в аспирантуру ФГБОУ ВР РАНХиГС при Президенте Российской Федерации на программу подготовки кадров высшей квалификации в аспирантуре Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» по направлению 41.06.01 Политические науки и регионоведение (приказ о зачислении № 01-8228 от 31.10.2018). Головин Д.А. успешно освоил программу аспирантуры и сдал кандидатские экзамены. В 2021 году по окончании очной аспирантуры (приказ об отчислении № 01-12807 от 28.09.2021 г.), решением Государственной экзаменационной комиссии соискателю присвоена квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь». (диплом 107724 103366, дата выдачи 06.10.2021, рег. № УАИД-2021-0447).

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

Актуальность темы исследования. Тематика диссертационного исследования представляется актуальной по следующим обстоятельствам.

Во-первых, электоральное поведение молодежи во всех странах и во все времена отличается неустойчивостью, радикализмом и противоречивостью по сравнению с более старшими поколениями вследствие недостаточной сформированности и зрелости политического сознания новой генерации. 2010-е годы, с их множественными рисками и вызовами различного генеза, стали дополнительными факторами дестабилизации политического сознания молодого поколения практически во всех государствах. В России, для которой

последнее десятилетие стало временем разнообразных вызовов и перспектив социально-экономического и политического развития, политическое сознание и электоральное поведение молодежи является важнейшим ресурсом и одновременно индикатором устойчивости национальной государственности. Вот почему выявление и исследование факторов, влияющих на процесс формирования и развития политического сознания и электорального поведения российской молодежи, составляет один из важнейших объектов отечественной политической науки.

Во-вторых, дискретность и антинонимичность российского политического сознания поколения 1990-х гг., которая ярко проявилась в масштабном отрицании позитивных аспектов политического наследия СССР, частичной утрате исторической памяти, увлечении идеалами либерализма и затем стремительном разочаровании в них, как минимум, не способствовала развитию целостной постсоветской политической культуры у родителей нынешней молодежи. Соответственно, эклектичность и противоречивость политического менталитета, унаследованная нынешней новой генерацией россиян, может стать благодатной почвой для развития политического радикализма, экстремизма, девиантного политического поведения, нигилистических умонастроений в молодежной среде. Разработка и реализация мер профилактики этих аномалий невозможна без комплексного исследования структуры политического сознания нынешнего молодого поколения и факторов, влияющих на изменение политического сознания и электорального поведения.

В-третьих, целенаправленное комплексное воздействие на политическое сознание и электоральное поведение молодежи составляет актуальнейший аспект российской молодежной политики. С 2010-х гг. внимание российской политической власти к проблемам молодежи неуклонно возрастает. Закрепление в 2020 году в Конституции РФ молодежной политики как сферы совместной компетенции России и ее субъектов, а также принятие Федерального закона о молодежной политике в Российской Федерации

ознаменовали качественно новый, конституционно-институциональный этап развития молодежной политики в РФ. Разработаны и реализуются целевые программы и проекты, направленные на улучшение материального, образовательного, культурного, физического состояния новой генерации россиян, содействия ее профессиональной самореализации и карьерному росту. Вместе с тем, воздействие на политическое сознание и электоральное поведение молодежи, в основном, ограничивается патриотическим и нравственным воспитанием, привлечением к волонтерской деятельности. Все это представляется необходимыми, однако, недостаточными мерами для достижения целей воспитания гражданственности, ответственного и компетентного электорального сознания, и поведения у молодой генерации россиян.

В-четвертых, ввиду существенных региональных различий уровня и качества жизни россиян, значимым представляется учет пространственных особенностей электорального сознания и поведения современной молодежи. По уровню и качеству жизни, а также масштабу возможностей самореализации молодежи, среди российских регионов безусловно лидирует г. Москва. Однако, наличие этих возможностей вовсе не исключает вероятности негативного политического и электорального поведения молодых москвичей, либо возрастанию их политической апатии. Вот почему Москва может стать импульсом роста как конструктивных, так и деструктивных тенденций развития политического сознания и электорального поведения молодых россиян во всех российских регионах. В этой связи, разработка мер профилактики неосознанного протестного либо девиантного электорального поведения московской молодежи должна быть обоснована комплексным социально-политическим исследованием их политических настроений, ценностей и целей.

Положения, выносимые на защиту и имеющие научную новизну:

1. Аргументировано, что популярная в современной политической науке методология политического бихевиоризма может использоваться

применительно к современному российскому социуму с определенными ограничениями, а экономический бихевиоризм может быть полезен лишь при исследовании мотивов электорального поведения конкретных региональных или муниципальных избирательных кампаний в современной России.

Специфика трансформации содержания категории «политическое сознание», выявленная в результате анализа основных подходов к исследованию политической культуры и состоящая в постепенном вытеснении традиционных и религиозных ценностей рациональными мотивами политического поведения, не в полной мере характерна для политического сознания современного российского социума. Изученные результаты социологических исследований ценностных и поведенческих установок российского электората позволили заключить, что последовательный рационализм в политике не стал основой политического менталитета российских избирателей в конце XX - начале XXI вв. (П. 16. паспорта научной специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии «Процессы и механизмы политического восприятия. Политическое сознание»)

2. Основываясь на результатах современных исследований политической и электоральной культуры российской молодежи, аргументировано, что политические ценности и электоральное поведение молодого поколения россиян определяет совокупность факторов социально - психологического, экономического и политического характера. Социально-психологические факторы: личностные характеристики (пол, возраст, ценностные ориентации); микросреда (родственники, друзья, культура образовательных и воспитательных учреждений, микроклимат в организациях и коллективах); пандемия 2019 – 2020 гг.; социальные институты и отношения, степень их развитости; низкая работоспособность социальных лифтов. Экономические факторы: период «устойчивого экономического роста» 2000-х годов – начало политической социализации современной молодежи; период экономической турбулентности и кризисов 2010-х гг. – активная политическая

социализация современной молодежи. Политические факторы: укрепление государственно-политических институтов, национальной безопасности и территориальной целостности РФ в 2000-х гг.; взаимодействие главного политического лидера России В.В.Путина с молодежью; развитие организационно-правовых основ молодежной политики в 2000-х гг. (включая концептуальную и нормативно-правовую базу, молодежное общественно-политическое движение и соответствующие структуры, учреждения, а также межведомственное и межсекторное взаимодействие); государственная поддержка молодежных инициатив. Анализ совокупного влияния этих факторов позволил сделать вывод о том, что они в наибольшей степени влияют на результат: конструктивизацию электорального политического участия московской молодежи (П. 25. паспорта научной специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии «Политическая социализация: институты, факторы и агенты»).

3. Представлена классификация существующих направлений активизации социально-политического потенциала молодежи в избирательном процессе на охранительные и стимулирующие меры. Установлено, что охранительные меры электоральной молодежной политики, ставшие во всем мире реакцией государства на масштабные протестные акции и «цветные революции» с участием молодежи в начале 2000 – х гг., предполагают: ужесточение законодательного регулирования митингов, шествий, демонстраций, протестных акций; усиление государственного контроля за социальными сетями. Вместе с тем, определено, что одновременно с усилением охранительных мер, развиваются стимулирующие направления молодежной электоральной политики, такие как: поддержка общественных инициатив и некоммерческих молодежных организаций; поощрение создания молодежных общественно-консультативных структур при органах публичной власти; усиление мер социальной поддержки отдельных категорий молодежи; развитие проектной культуры в молодежной среде.

Разработана дескриптивная модель электорального поведения молодежи в Российской Федерации. В рамках данной модели, электоральное поведение современной российской молодежи объясняется действием совокупности социально-психологических, экономических и политических факторов жизнедеятельности новой генерации россиян, а также степенью соответствия формируемой властью политической повестки дня результатам политической социализации молодежи, опыту, приобретенному ею в процессе участия в политических процессах и наблюдения за ними. Проведенный с помощью данной модели анализ позволил выявить несоответствие между политическими ожиданиями молодых россиян и уровнем и качеством их жизни, а также недостаточную развитость механизмов и технологий практической реализации теоретических знаний молодого поколения о правах и свободах человека, результативных и конструктивных способах демократического участия (П. 24. паспорта научной специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии «Политические архетипы, символы и мифы. Национальный менталитет и политическая культура»).

4. Выявлен неоднозначный характер совокупного влияния социально-психологических, экономических и политических факторов на политическое сознание и электоральное поведение современной российской молодежи. С одной стороны, опрошенные представители нынешней молодежи пессимистично оценивают социально-экономическое и политическое будущее российской государственности. Это связано с низкой способностью молодежи адаптироваться в условиях экономического кризиса, найти достойную работу, сделать карьеру. С другой стороны, молодые россияне выражают желание активно формировать «политический образ будущего России», взаимодействовать властью по вопросам государственно-политического строительства.

По результатам проведенного автором в апреле 2021 г. социологического опроса 500 московских студентов, имевших право

избирательного голоса в ходе выборов в Московскую городскую Думу 2019 года, выявлено, что молодежь, регулярно участвующая в социально-политических проектах, отличается более высоким уровнем гражданско-правовой и политической компетентности и более ответственным и активным электоральным поведением, чем опрошенная политически инертная молодежь. Представители политически неактивной московской молодежи обнаружили более высокую неопределенность, непоследовательность и неструктурированность политического сознания, недостаточную готовность нести ответственность за свои социально-политические, в том числе и деструктивные электоральные действия (П. 13. паспорта научной специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии «Избирательные кампании, электоральные циклы и избирательные технологии»).

5. Проведена оценка инструментов и технологий, которые использовались в Москве с 2018 по 2020 гг. с целью воздействия на политическое сознание и электоральное поведение московской молодежи, с позиций «повышение избирательной явки» — «конструктивизация политического сознания». С одной стороны, технологии, применяемые в ходе избирательных кампаний г. Москвы в 2018 – 2020 гг., были ориентированы на повышение избирательной явки молодежи путем воздействия на личные (материальные и эгоцентристские) мотивы электорального поведения. С другой стороны, к технологиям, ориентированным на конструктивизацию политического сознания и электорального поведения московской молодежи, можно отнести организацию молодежного парламентаризма в Москве, а также инструменты и проекты, используемые московскими некоммерческими организациями для гражданско-правового и политического воспитания, просвещения молодежи, вовлечения ее представителей в образовательную, гражданско-просветительскую, волонтерскую деятельность. Данные технологии можно оценить как результативные с позиций содействия развитию политического сознания молодежи, ее гражданско-правовой и

политической компетентности. Аргументирован исследовательский вывод о том, что распространение образовательных, гражданско-просветительских технологий будет способствовать повышению гражданско-правовых и политических компетенций (а следовательно, и конструктивизации электорального поведения) молодежи не только в Москве, но и во всей России. В развитие данного вывода, в диссертации предложен алгоритм масштабирования образовательных, гражданско-просветительских технологий, включая оценку влияния этих технологий на политическое сознание и электоральное поведение молодежи, формализацию технологий, а также учет факторов, способствующих и препятствующих их успешной реализации в иных российских регионах (П. 5. паспорта научной специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии «Политическое поведение и участие: артикуляция, агрегирование интересов, формы мобилизации»).

Значение результатов исследования для теории и практики состоит в возможности приращения политологического знания о специфике политической культуры и электорального поведения российской молодежи за счет использования выводов и рекомендаций, представленных в данной диссертации.

Практическая значимость исследования определяется тем, что:

Предложена дескриптивная модель электорального поведения молодежи в России, позволяющая провести комплексную оценку влияния факторов развития политических ценностей и приоритетов молодежи на ее гражданско-правовую компетентность и электоральное поведение.

Представлены рекомендации по масштабированию технологий конструктивизации электорального процесса среди молодежи посредством повышения гражданско-правовой и политической компетентности.

Теоретическая значимость исследования:

Обоснованные в диссертации выводы, а также комплексный авторский подход к решению проблем повышения уровня политической культуры

и конструктивизации электорального поведения московской молодежи за счет развития гражданской компетентности позволяют расширить политологический инструментарий для решения задач повышения роли молодежи в электоральных процессах современной России, гражданской самоидентификации новой генерации россиян.

Исследовательские выводы и рекомендации могут быть использованы при подготовке учебно-методических материалов по стимулированию развития электоральной молодежной культуры в России, а также в рамках специализированных политологических курсов высшей школы.

Степень достоверности положений и результатов проведенных исследований.

Представленное исследование характеризуется наличием четкой структуры, логической связи между объектом, предметом, целью, задачами и положениями, выносимыми на защиту.

Предложенные автором теоретико-прикладные воззрения и пути их решения являются аргументированными, достоверными и обоснованными. Обоснованность и достоверность результатов исследования достигается целенаправленным выбором методологических основ диссертационного исследования, последовательностью и научной аргументацией положений и выводов, сформулированных автором; использованием широкого круга документов и иных источников; применением достоверных методов исследования, адекватных целям и задачам диссертации; репрезентативностью результатов опроса.

Диссертационное исследование Головина Д.А. на тему: «Особенности участия молодежи в избирательном процессе в современной России (на примере г. Москвы)» отвечает всем требованиям, предъявляемым к диссертационным исследованиям, представленных на соискание ученой степени кандидата политических наук по научной специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии. Работа написана грамотным языком, автором продемонстрировано умение работать

со специальной литературой, способность к самостоятельному анализу, формированию выводов и рекомендаций.

Работа выполнена лично автором, это выражается в основных положениях и выводах, выносимых на защиту, результатах проведенного исследования посредством использования качественных опросов представителей молодежи – студентов г. Москвы, обучающихся по программам бакалавриата по направлению подготовки «Политология» в 2020 и 2021 гг., а также в четырех опубликованных автором научных статьях общим объемом 4.6 п.л.

Личный вклад соискателя так же проявляется в поиске, анализе и обобщении научной информации по тематике диссертации, с применением используемых в теории политической культуры и электорального поведения, политической социализации и гражданской идентичности молодежи, развития российской государственности, методов исследования. В процессе постановки и решения цели и задач диссертации применялись общенаучные и конкретно-прикладные методы исследования, в том числе: изучение научной литературы, системный анализ, факторный анализ, формально-юридический анализ, социологический опрос; включенное наблюдение. Применение данных методов позволило обеспечить обоснованность проведенного исследования, теоретических суждений и разработанных рекомендаций.

Диссертационная работа содержит результаты и положения, совокупность которых можно квалифицировать как новое научное достижение. Она имеет внутреннее единство и свидетельствует о личном вкладе автора в политическую науку. Диссертация выполнена соискателем самостоятельно.

Основные положения и выводы диссертационного исследования автора изложены в публикациях, входящих в перечень ведущих рецензируемых журналов и изданий по политическим наукам, рекомендованных ВАК при Министерстве Науки и высшего образования Российской Федерации:

1. Головин Д.А. К вопросу об изучении факторов, влияющих на политическое сознание современной российской молодежи // Социально-политические науки. 2020. №6. С. 80-90.
2. Головин Д.А. К вопросу о развитии гражданско-правовой компетентности российской молодежи // Среднерусский вестник общественных наук. 2021. №2.
3. Головин Д.А., Павельева Т.Ю. Политическое сознание студенческой молодежи и особенности электорального поведения в молодежной среде города Москвы // Социально-политические науки. – 2022. – Т. 12. – № 1. – С. 45-55.
4. Головин Д.А. Взаимосвязь категорий «политическая культура» и «электоральное поведение в европейской политической мысли // Социально-политические исследования. 2021. №2. – С. 18 – 32.

Конференции и форумы, в ходе которых были апробированы основные положения и выводы:

1. Международная конференц-сессия «Государственное управление и развитие России: национальные цели и институты», (Институт государственной службы и управления Российской Академии народного хозяйства и государственной службы), доклад на тему: «Политические ценности и особенности электорального поведения студенческой и рабочей молодежи г. Москвы» (май 2019 года, Москва, Российская Федерация).
2. Ежегодная конференция Российской ассоциации политической науки (РАПН) «Политическое представительство и публичная власть», доклад на тему «Социально-политический потенциал молодежи и возможности его реализации в избирательном процессе» (декабрь 2020 года, Москва, Российская Федерация).
3. Ежегодная конференция Российской ассоциации политической науки «Политические вызовы и политический диалог в условиях глобальной турбулентности» (РАПН), доклад на тему: «Гражданско-правовая компетентность как основа формирования политической культуры российской молодежи» (декабрь 2022 года, Москва, Российская Федерация).
4. Международная конференц-сессия «Государственное управление и развитие России: цивилизационные вызовы и национальные интересы» (Институт государственной службы и управления Российской Академии народного хозяйства и государственной службы), доклад на тему: «Технологии «мягкой силы» по стимулированию конструктивного участия

молодежи в электоральном процессе» (май 2024 года, Москва, Российская Федерация).

5. Всероссийский молодёжный научный форум «Государственное управление и развитие России: новые горизонты и образ будущего» (Институт государственной службы и управления Российской Академии народного хозяйства и государственной службы), доклад на тему: «Политические ценности и электоральное поведение современной российской молодежи» (май 2024 года, Москва, Российская Федерация).

Рекомендации по использованию результатов исследования.

Диссертация «Особенности участия молодежи в избирательном процессе в современной России (на примере г. Москвы)», соискателя Головина Дмитрия Алексеевича соответствует паспорту научной специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии:

П. 5. «Политическое поведение и участие: артикуляция, агрегирование интересов, формы мобилизации»;

П. 13. «Избирательные кампании, электоральные циклы и избирательные технологии»;

П. 14. «Политический процесс: сущность, источники, структура, социальные основания и средовые факторы»;

П. 15. «Психологические аспекты политических процессов»;

П. 16. «Процессы и механизмы политического восприятия. Политическое сознание»;

П. 24. «Политические архетипы, символы и мифы. Национальный менталитет и политическая культура»;

П. 25. «Политическая социализация: институты, факторы и агенты».

Диссертация «Особенности участия молодежи в избирательном процессе в современной России (на примере г. Москвы)», соискателя Головина Дмитрия Алексеевича рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата политических наук по научной специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии.

Заключение принято на заседании кафедры национальных и федеративных отношений Института государственной службы и управления

ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Присутствовало на заседании 8 человек: «за» – 8, «против» – нет, «воздержались» – нет.

Протокол № 10 от «3» июня 2025 г.

Заведующий кафедрой
национальных и федеративных отношений
Факультета международного регионоведения
и регионального управления
Института государственной службы
и управления РАНХиГС
при Президенте РФ,
д.и.н., профессор



В.А. Михайлов

Директор Института государственной службы
и управления РАНХиГС
при Президенте РФ



Р.Н. Корчагин