

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»

119571, г. Москва, проспект
Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

официального оппонента

по диссертации **Самсоновой Евгении Андреевны** «Профессиональное
выгорание преподавателей в условиях современной образовательной среды
вуза», представленной на соискание ученой степени кандидата
социологических наук по специальности 5.4.7 – Социология управления

Динамические изменения темпов жизни, охватывающие все сферы социальной жизни, в настоящее время признаются одной из фундаментальных проблем развития общества. Активизация инновационных процессов и технологический прогресс в различных областях науки и техники обуславливают рост требований как к индивидуальным характеристикам субъектов труда, так и к условиям их профессиональной деятельности. При этом в ряде эмпирических исследований зафиксирована устойчивая тенденция снижения адаптационного потенциала человека в ответ на возрастающую сложность социокультурной среды.

Высшее образование, будучи специфическим социальным институтом, оказывается перед необходимостью функциональной трансформации, обеспечивая при этом сохранение своей базовой миссии — подготовки квалифицированных специалистов, способных успешно интегрироваться в изменяющиеся условия рынка труда. В условиях глобализации и цифровизации образовательное пространство переживает очередной этап институциональной эволюции.

Эффективность функционирования образовательной организации в современных условиях в значительной степени коррелирует с характеристиками профессорско-преподавательского состава, поскольку именно их профессиональная деятельность является детерминантой качества образовательного процесса. Между тем, в настоящее время отсутствует утверждённый профессиональный стандарт преподавателя высшего образования, адекватно отражающий современные требования к

квалификации педагогических кадров, что связано с диссонансом между нормативными ожиданиями и реальным состоянием кадрового потенциала.

Анализ содержания квалификационных требований к профессорско-преподавательскому составу свидетельствует о необходимости формирования комплексных компетенций, включающих владение образовательными технологиями, адаптивность к информационно-цифровой образовательной среде, а также готовность к постоянной трансформации педагогических методов и средств обучения в ответ на изменения социокультурных условий.

Радикальная модификация содержания и форм профессиональной деятельности обуславливает работу преподавателей в режиме повышенной когнитивной и эмоциональной нагрузки, что эмпирически фиксируется в ряде современных исследований. Следствием данной ситуации является рост риска профессионального выгорания, оказывающего негативное влияние не только на личностное состояние педагогов, но и на функционирование образовательных организаций в целом.

В связи с этим научное осмысление феномена профессионального выгорания преподавателей высшей школы и разработка эффективных управленческих стратегий его профилактики приобретают особую актуальность. Теоретическая значимость изучаемой проблематики усугубляется недостаточной разработанностью вопроса профилактики профессионального выгорания посредством управления образовательной средой вуза.

Анализ научной литературы, проведенный автором, показывает, что образовательная среда преимущественно рассматривается в педагогических исследованиях как средство формирования учебной мотивации, гражданской активности, общекультурных компетенций, совершенствования профессиональной подготовки. Вместе с тем в научных трудах по экономике и социологии изучаются аспекты управления качеством образования, модернизации вузов, сопротивления управленческим инновациям, развития кадрового потенциала, организационного поведения педагогов, а также влияние эмоционального интеллекта руководителей на эффективность управленческой деятельности.

Динамика публикационной активности в области профессионального выгорания свидетельствует о нарастающем научном интересе к данной проблематике: за последние десять лет в информационной системе eLIBRARY зарегистрировано более шести тысяч публикаций, причём в 2023 году количество работ достигло 2310, что существенно превышает показатели 2021 года. Однако основная часть исследований фокусируется на

преподавателях среднего профессионального и дополнительного профессионального образования.

Диссертационных исследований, непосредственно посвящённых проблеме профессионального выгорания преподавателей высших учебных заведений, в течение последнего десятилетия выявлено соискателем не более десяти, причём большинство из них рассматривает медико-психологические и педагогические аспекты выгорания. Работы, выполненные в русле социологии управления с акцентом на профилактику профессионального выгорания преподавателей вузов, отсутствуют.

Таким образом, исследование профессионального выгорания в рамках социологического подхода представляется научно актуальным, поскольку позволяет установить причинно-следственные связи между изменениями профессиональной среды и состоянием профессионального здоровья педагогов, а также выявить социальные механизмы управленческого воздействия на коллективные и индивидуальные формы поведения в профессиональной сфере. Профессиональное выгорание разрушает структуру субъект-объектных взаимодействий в образовательной организации, нарушает профессиональное социальное взаимодействие, что требует разработки научно обоснованных моделей управления образовательной средой.

Проблема проведенного исследования определяется выявленным в ходе анализа научных публикаций противоречием между трансформацией образовательной среды вуза в условиях современных социокультурных изменений, сопровождающейся усилением факторов профессионального выгорания преподавателей, и отсутствием разработанных научно обоснованных механизмов предупреждения и преодоления данного явления. Несмотря на нарастающее внимание исследовательского сообщества к проблематике профессионального выгорания, вопрос разработки комплексных управленческих стратегий профилактики выгорания в контексте социологических подходов к образовательной среде остаётся недостаточно изученным, что обуславливает актуальность и научную новизну представленного к защите исследования.

Научная новизна диссертации состоит в том, что феномен профессионального выгорания преподавателей высших учебных заведений впервые рассмотрен в контексте социологии управления как управленческая проблема. В рамках проведенного исследования на основе эмпирических данных уточнены характеристики проявлений профессионального выгорания у преподавателей как ключевых субъектов образовательной среды современного вуза, а также выделены основные параметры образовательной

среды, оказывающие влияние на уровень риска профессионального выгорания. Обоснованы подходы к совершенствованию образовательной среды в целях минимизации риска профессионального выгорания преподавательского корпуса.

Достоверность полученных эмпирических данных обеспечивалась следующими факторами:

- обоснованным качественным представительством объектов исследования, соответствующих целям и задачам работы, а также репрезентативностью сформированной целевой выборки, численность которой была признана достаточной для проведения статистического анализа при допустимой ошибке в пределах 5%;

- использованием методов математико-статистической обработки результатов, что обеспечивало объективность и надёжность интерпретации эмпирических данных.

Признавая определенные сильные стороны исследования, интересный его ракурс и важное прикладное и теоретическое значение, остановимся на аспектах, которые требуют более серьезного обсуждения.

1. Неудачно сформулированная гипотеза исследования. Автор диссертации пишет: «Применение специальных способов совершенствования компонентов образовательной среды вуза – организационной культуры, условий труда с целью уменьшения рисков профессионального выгорания будет способствовать снижению его негативного влияния на профессиональное самочувствие, личностные качества, процесс и результаты деятельности преподавателя». Но такая формулировка не дает никаких представлений о том, какие именно компоненты совершенствуются, что скрывается за понятием «специальные способы». Важнейшая характеристика гипотезы – ее верифицируемость – в текущей формулировке не соблюдена. Данный пассаж скорее является декларацией о намерениях, нежели предположением, которое необходимо проверить научным способом.
2. Весьма комично выглядят «Теоретико-методологические основания исследования». Автор перечисляет 16 подходов, не указывая для чего в каких аспектах исследования были использованы эти подходы. Кажется, что приведены едва ли не все возможные ракурсы рассмотрения научной социологической проблематики. Более того, неясно в чем заключается разница между теоретико-методологическими основаниями исследования и его методологией.

Здесь хочется также услышать дополнительные пояснения. Будет неплохо, если соискатель раскроет свое видение теоретической рамки исследования в ходе публичной защиты диссертации.

3. Автор не всегда корректно использует понятия «образовательная среда» и «образовательное пространство». Хочется понять, это дефицит научно-педагогической подготовки соискателя или сложившееся в социологии управления соотношение данных понятий? Кроме того, едва ли справедливо говорить в условиях компетентностного подхода к обучению о том, что образовательный результат высшего образования сведен к «получению профессиональных знаний обучающимися».
4. Нельзя согласиться с мнением соискателя о том, что факторы профессионального выгорания не включают в себя макросоциальные факторы, связанные с общественным развитием, а начинаются только с образовательной политики государства (положение 1).
5. Не совсем понятно, чем именно дополнено определение профессионального выгорания преподавателя вуза. Автор использует вполне классическую, устоявшуюся конструкцию, широко известную в психолого-педагогической литературе. В чем заключается дополнение к дефиниции?
6. Больше всего сомнений вызывает положение, выносимое на защиту под номером 3. Оно имеет декларативный и бессодержательный характер. Какие меры профилактики предложены? В чем специфика предлагаемой управленческой модели? Ответы на эти вопросы, к сожалению, остаются за рамками авторского нарратива.
7. Вызывает сомнение социологический компонент теоретической значимости. То, о чем написано в формулировке автора уже давно было решено психолого-педагогической наукой. В чем же, собственно, заключается значимость для социологии управления?

Тем не менее, диссертация Самсоновой Евгении Андреевны «Профессиональное выгорание преподавателей в условиях современной образовательной среды вуза» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития социологической науки и образовательной практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата

наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 28 февраля 2024 года № 02-0355), а Самсонова Евгения Андреевна заслуживает, в случае успешной защиты, присуждения ей ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.7 – Социология управления.

Официальный оппонент,
доктор педагогических наук, доцент, профессор РАО
заместитель директора по образовательной деятельности
АНО ВО «Научно-технологический университет «Сириус»,
профессор Института образования НИУ Высшая школа экономики

О. Д. Федоров

«28» апреля 2025 г.

354349, Российская Федерация, Краснодарский край,
федеральная территория «Сириус», Олимпийский проспект, д.1

fedorov.od@talantiuspeh.ru

8 (862) 241-98-44, вн. 5735

*Подпись Федорова О. Д. заверяется
руководителем филиала по работе
с кадрами - заместителем ректора
по кадрам - заместителем ректора
по правовым вопросам
покупка*

