

В диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, 84

**ОТЗЫВ
ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

на диссертацию Крыловой Светланы Вадимовны на тему:
«Социокультурные коды французской идентичности в электронных
средствах массовой информации», представленную на соискание ученой
степени кандидата культурологии по специальности
24.00.01–Теория и история культуры (культурология)

1. Актуальность избранной темы

Актуальность темы диссертационного исследования Крыловой Светланы Вадимовны определяется, прежде всего, тем, что в условиях стремительно развивающейся цифровой цивилизации, все области социокультурных практик подвергаются проверке на прочность. Следовательно, и идентичность, через которую раскрываются и оцениваются все стороны общественной жизни, претерпевает изменения.

Согласно прогнозам, высказанным на рубеже веков многими учёными, национальная идентичность европейских государств должна была бы, под натиском постоянно меняющихся обстоятельств, уступить место другим, новым видам идентичности, например, европейской.

Однако этого не происходит. Изучение механизмов, позволяющих Франции, в условиях глобализации и технократического тренда, сохранять свою национально-культурную идентичность, а также социокультурных кодов, составляющих ядро этой идентичности, представляется чрезвычайно актуальным, поскольку позволяет лучше осмыслить скрепы, необходимые любому государству для дальнейшего существования и развития, для выстраивания своей политики во всех областях.

С другой стороны, ввиду современной тенденции к американизации и, шире, вестернизации современной культуры в целом, исследование, направленное на изучение социокультурных кодов французской идентичности, позволит лучше спрогнозировать вектор внешнеполитической направленности российского государства в отношении Франции, которая является нашим дипломатическим партнёром на протяжении уже более 300 лет, и в дальнейшем партнёрстве заинтересованы обе стороны.

Наконец, представляется актуальным и осмысление социокультурных кодов идентичности на уровне комментариев к материалам веб-сайтов французских СМИ, поскольку сами комментарии являются и одним из новейших видов коммуникации, появившимся лишь на рубеже XX-XXI вв., и новым видом текста, свойственным лишь медиатехнологиям.

В контексте вышеизложенного, выявление социокультурных кодов французской идентичности в электронных средствах массовой информации, представляется крайне актуальным и востребованным российской культурологической наукой.

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

В работе грамотно сформулированы цель, задачи, предмет и объект исследования; структура диссертации выстроена в соответствии с обозначенными задачами и особенностями методологии.

В первой главе, «Французская идентичность: культурные проекции французских исследователей», в четырёх параграфах представлены концептуальные основы исследования феномена идентичности, при этом предлагается трёхступенчатый подход к рефлексии объекта и предмета исследования (п.1.1), в котором главная роль отводится изучению французских исследований, поскольку, по мнению автора, в современной российской культурологии наблюдается одностороннее представление о

французской культурной идентичности, основанное преимущественно на стереотипах. На основе собственно франкоязычного знания об объекте исследования, в т.ч. исторического, философского, семиотического, социологического; теории текста, выводятся социокультурные коды французской идентичности, составляющие её ядро (п.1.2). Представлены особенности анализа идентичности через восприятие Другого, которыми автор воспользовалась при проведении исследования (п.1.3) и особенности семиологического подхода франкоязычных авторов, опирающихся на учение Ф.де Соссюра о «семиологии» (п.1.4).

Вторая глава, «Коды французской идентичности в социокультурной динамике ведущих средств массовой информации Франции», состоящая из 4 параграфов, определяет понимание автором феномена социокультурных кодов и последовательно демонстрирует их проявление на этапе становления современных СМИ Франции и постепенном их объединении в единый блок сначала в ходе создания печатной прессы (п.2.1), радио и телевидения, затем национальной телематической системы Минитель (п.2.2) и, наконец, под эгидой Интернета; выявляет социокультурные коды французской идентичности в ходе контент-анализа интерфейса веб-сайтов ведущих СМИ Франции (параграфы 2.1-2.3). Затем, в параграфе 2.4., автор представляет результаты лингвокультурологического анализа текста комментариев к материалам французских веб-сайтов, полученный в результате включённого исследования комментариев, написанных представителями французского среднего класса, сгруппированных по наиболее актуальным для французов темам обсуждения, коррелирующими с социокультурными кодами французской идентичности на современном этапе.

В Заключении подчёркивается, что социокультурные коды, находящиеся в основе ядра национально-культурной идентичности современных французов, широко представлены в интерфейсе веб-сайтов СМИ Франции в Интернет-пространстве и в комментариях к материалам веб-сайтов известнейших французских СМИ, и, следовательно, являются

базовыми элементами национально-культурной идентичности французских граждан на современном этапе, что подтверждается результатами проведённого сплошного социологического исследования на базе среднего французского предприятия.

На основании вышеизложенного, степень обоснованности научных положений и выводов, представленных в диссертации, достаточно высока и не вызывает сомнений.

3. Достоверность и новизна исследования, полученных результатов и выводов, сформулированных в диссертации

Можно с высокой степенью уверенности утверждать, что научные положения, выводы Крыловой С.В. обоснованы и достоверны, получены в результате использования научных методов, адекватных проблеме исследования.

Основные результаты диссертационного исследования отражены в тринадцати публикациях автора (5,9 п.л.), включая три статьи (1,8 п.л.) в рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации и Диссертационным Советом РАНХ и ГС по направлению «Культурология». Кроме того, основные положения диссертационного исследования были апробированы в форме докладов на таких известных международных конференциях как:

- ♦ XI международная конференции «Языки и культуры в современном мире» (2-7 июня 2014 г., Париж, Франция);
- ♦ XV, XVI и XIX международные конференции «Цивилизация знаний: российские реалии» (апрель 2014 г., апрель 2015 г., апрель 2018 г.) АНО ВО «Российский новый университет» (РосНОУ, Москва);
- ♦ международная конференция «Партнёрство Франции и России: образование, наука, инновации, диалог гражданского общества» (20.10. – 21.10.2017 г., Париж, Российский духовно-культурный православный центр);

- ♦ международная конференции «Аутентичный диалог России и Франции в пространстве культуры, языка, литературы» (20-22 апреля 2018 г., МГЛУ Москва) и др. Всё вышеизложенное позволяет сделать положительный вывод о качестве работы.

4.Значимость для науки и практики полученных автором результатов

Сформулированные диссертантом теоретические выводы актуальны для российской культурологической науки, так как вводят в неё блок французского знания, необходимого для понимания не только французской идентичности, но и того, с каких позиций французы подходят к восприятию современной действительности.

- ♦ расширено культурологическое знание за счет введение в научный оборот таких понятий, как социокультурные коды современной идентичности (на примере французской идентичности),
- ♦ обосновано своеобразие французского культурного фона в системе новостных сайтов, в частности, в комментариях: французское остроумие, вежливость, отношение к родному языку как национальному достоянию, активная жизненная позиция и солидарность в отстаивании своих прав и свобод.

Как отмечает сам автор, данные выводы выступают основанием для того, чтобы рассматривать франкоязычный интернет как особую дружественную культуре территорию, «место перехода» (lieu de passage) культуры от старшего поколения французов к последующим представителям французской идентичности.

5. Рекомендации по использованию выводов о результатах диссертации

Междисциплинарность работы позволяет использовать полученные результаты при обучении студентов, прежде всего, культурологическим дисциплинам, но также и страноведению и лингвистическим и

переводческим дисциплинам, поскольку автор представила в п.2.4 свои собственные переводы комментариев и их лингвокультурологический анализ.

Особое практическое значение данная работа имеет при обучении студентов культурологии, страноведческим и лингвокультурологическим дисциплинам. Кроме того, практическая часть работы может оказаться полезной при обучении студентов переводческим дисциплинам.

Диссертация выполнена в соответствии с областями исследования, которые обозначены в паспорте научной специальности ВАК 24.00.01 – теория и история культуры: 1.3. Исторические аспекты теории культуры, мировоззренческие и ментальные аспекты теории культуры, 1.6. Культура и цивилизация в их историческом развитии, 1.22. Культура и национальный характер, 1.25. Язык как феномен культуры, как проявление национального своеобразия и фактор межкультурного общения.

6. Общая оценка содержания диссертации, её завершенности

Диссертационное исследование, выполненное Крыловой С.В., представляет собой завершённую, выполненную самостоятельно работу. Автор опирается на обширную литературу – как на ту, которая прямо посвящена проблеме, так и на исследования в смежных отраслях знаний.

Солидный список использованных источников, привлечённых автором диссертации, более 260 названий, в том числе и на иностранных языках, демонстрирует погруженность диссертанта в тему работы.

Диссертация имеет теоретическую и практическую значимость. Исследование расширяет культурологическое знание об интерпретациях текста культуры в современном обществе, даёт богатый материал как для учебного процесса, так и культурных практик, в том числе и междисциплинарного характера.

Однако при всех положительных характеристиках, полагаю целесообразным отметить ряд замечаний:

1. Диссертацию отличает широта подхода к избранной теме. Однако желание автора охватить весь круг проблем, связанных с особенностями изучения идентичности в условиях современных культурно-цивилизационных трансформаций привело к некоей «мозаичности» изложения, перечислительной рядоположенности излагаемых тезисов. В результате, «путь» от произведений, в которых впервые рассматривалась проблематика идентичности, до непосредственно трудов, согласно которым автором были выделены социокультурные коды, оказывается несколько затянутым.

2. Автор использует в работе многочисленные термины, связанные с философией, теорией и историей культуры, лингвистикой, семиотикой.

Например, следовало бы шире рассмотреть понятие «социокультурный код» его соотношение с кодированием или декодировкой. Возможно, следовало бы создать в Приложении терминологический глоссарий, тем более, что работа является междисциплинарной.

3. Выводы к диссертации несколько скуповаты. Сам материал диссертации представляется богаче и основательнее представленного Заключение. Возможно, стоило бы сделать больше акцентов на полученных результатах.

Высказанные размышления и вопросы – это, скорее, приглашение к дальнейшей серьёзной научной дискуссии, актуальной и позитивно перспективной.

Таким образом, диссертация Крыловой С.В. по теме «Социокультурные коды французской идентичности в электронных средствах массовой информации», выполненное на кафедре культурологии и межкультурных коммуникаций АНО ВО «Российский новый университет»,

является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития знания в области культурологии, что соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 20 сентября 2019 года №02–1049, а Крылова Светлана Вадимовна, безусловно, заслуживает присуждения искомой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – теория и история культуры (культурология).

Профессор факультета искусств
Российского государственного
Социального университета,
кандидат философских наук,
доктор культурологии



А.П.Садохин

Российский государственный
Социальный университет
Адрес: 107076, ул. Стромынка,
д.18,к.3,4, 28.Тел. +7 (495) 255-67-67
<https://rgsu.net/>
e-mail: sadalpetr@yandex.ru

