Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждениевысшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И
ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ при ПРЕЗИДЕНТЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

СРЕДНЕРУССКИЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ – ФИЛИАЛ

На правах рукописи

САВЕЛИЧЕВА ИРИНА НИКОЛАЕВНА

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА РЕГИОНАЛЬНОЙ МОЛОДЁЖИ В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМАЦИИ СОЦИУМА

Аннотация к диссертации на соискание ученой степени кандидата социологических наук

5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы

Научный руководитель:

доктор социологических наук, доцент

Шаповалова Инна Сергеевна

Орел – 2026

Актуальность темы исследования. Молодежь является преемственным носителем культурных национальных кодов и социальной группой, определяющей будущее качество человеческого национального капитала. Вклад молодежи в будущее государства напрямую зависит от ее поддержки в рамках государственной политики, гражданственной и политической идентичности с национальной системой. Политическая турбулентность российского пространства и непредсказуемость политических реакций молодежи в условиях геополитической нестабильности формирует запрос, обращенный к государственной молодежной политике, связанный прежде всего с ее функцией в формировании политической культуры, сознания и мышления молодежи России. Вопросы, на которые стремятся ответить, в том числе и известные ученые-юнологи и социологи, связаны также и с молодежной рефлексией, восприятием политических событий, прогнозированием молодежного поведения. Все это относит исследователей в поле изучения политической культуры молодежи, трансформирующейся в последствии в ее осознанный или интуитивный политический выбор и политическую самоидентификацию.

Изучение политической культуры молодежи представляет собой критически важное направление в политической науке, поскольку эта социальная группа является индикатором глубинных трансформаций политической системы и агентом будущих политических и социальных изменений. Нельзя не учитывать и тот факт, что современная молодежь существует в двух измерениях одновременно: она встроена в национальный контекст, но при этом подвержена влиянию глобальных трендов. Этот дуализм ставит под вопрос традиционные модели политической социализации.

Политическая культура молодежи представляет собой одновременно синтез результирующих воздействий институтов социализации и рефлексию на геополитическую ситуацию и системную политическую культуру российского общества. Молодежь, находясь в процессе социализации, демонстрирует не только усвоение существующих норм и ценностей, но и их

реинтерпретацию, а в некоторых случаях – радикальный разрыв с традиционными паттернами политического поведения. Показатели политической культуры молодежи становятся маркерами, отражающими внимание к ней и ее воспитанию со стороны социальных институтов и политик. В этой связи актуализируется важность исследования политической культуры молодежи в динамике и хронотопе политических событий для поиска ответов на вопрос о трансформации ее политического мышления, а также создания фундамента прогнозирования поведения молодежи в условиях социальных рисков политической ситуации.

Одновременно с этим, молодежь может становиться «лабораторией» политических инноваций, так как политическая культура молодежи часто служит полигоном для апробации новых форм политического участия, включая цифровые электоральные и политические платформы, протестные движения и альтернативные способы политической мобилизации. В отличие от старших поколений, чьи политические ориентации кристаллизованы, молодежь более восприимчива к глобальным трендам, что делает ее ключевым актором в процессах поддержки или, напротив, дестабилизации политических режимов.

Таким образом, ***актуальность диссертационного исследования*** определяется:

- демографической и ресурсной значимостью молодежи как агента воспроизводства политической системы;

- фиксируемыми рисками и институциональными дисфункциями политической культуры молодежи;

- необходимостью пересмотра моделей политической социализации в условиях гибридной геополитической среды и внешних угроз.

Таким образом, на основе представления об актуальности темы и степени ее научной разработки можно сформулировать ***проблему диссертационного исследования***. Она определяется противоречием между важностью и необходимостью формирования политической культуры

российской молодежи в качестве ответа на геополитические риски и кризисы, и отсутствием системных данных о ее состоянии в регионах страны.

Объектом исследования является политическая культура молодежи.

Предметом исследования можно определить особенности политической культуры региональной молодежи в условиях трансформации социума.

Целью диссертационного исследования является определение рисков и потенциалов трансформации политической культуры молодежи в контексте социальных преобразований и кризисов.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие ***научные задачи***:

1. Уточнить и обосновать понятийный аппарат исследования политической культуры.

2. Предложить концепцию исследования политической культуры с позиции ее структуры и динамики воспроизводства.

3. Верифицировать концептуальную модель посредством исследования политической культуры региональной молодежи и определить ее риски и потенциалы с позиции социальной трансформации.

4. Провести социальное портретирование политических типов молодежи региона, определить специфику их социальных диспозиций и жизненного планирования.

Гипотеза диссертационного исследования. Политическая культура молодежи, являясь сложным системным образованием, обладает как свойствами устойчивости, так и гибкости, что определяет ее фундаментальную, малоизменяемую часть, связанную с политическим сознанием и мышлением, и реактивную, адаптивную составляющую, отражающую изменение социальной ситуации, и аккумулирующуюся в политических диспозициях, мотивах и моделях поведения молодежи.

Теоретико-методологическую основу исследования составляет конструкционистский подход Г. Алмонда, С. Верба, С. Липсета, С. Вайта,

Р. Лэйна, А. Вилдавски, Р. Инглехарт и др., основой которого становится ценностное видение политической культуры, определяется преемственность между политическими ценностями и мотивами политического поведения.

Структурная модель политической культуры построена на основе теории В.Л. Бозаджиева, где в форме структурной мета-модели определены когнитивный, ценностный, эмоционально-оценочный, мотивационный и поведенческий компоненты.

В качестве методологической основы изучения специфики политической культуры молодежи использована концепция саморегуляции жизнедеятельности молодежи Ю.А. Зубок и В.И. Чупрова.

В основе концепции исследования и исследовательской модели диссертации лежат системный и деятельностный подходы. Системный подход был положен в основу определения места политической культуры человека в общей системе человеческой культуры, объяснения взаимосвязи и преемственности элементов политической культуры, обоснования механизма ее воспроизводства. Деятельностный подход позволил определить механизм презентации политической культуры молодежи посредством политический действия, деятельности, выбора и идентификации.

В диссертационном исследовании, помимо общенаучных методов, применялись эмпирические методы сравнительного и системного анализа документальных источников, анкетный и экспертный опросы, фокус-групповые исследования.

Эмпирическая база исследования включает:

1. Официальные статистические данные и результаты опросов ВЦИОМ;

2. Результаты всероссийских и региональных исследований по теме диссертации;

3. Количественные и качественные исследования, проведенные автором и при его участии.

Положения, выносимые на защиту и имеющие научную новизну.

1. Уточнено определение политической культуры человека и процесса ее воспроизводства согласно заявленному предмету исследования, в котором акцент делается на её институциональных каналах передачи, механизмах социализации и адаптации, формировании ценностно-мотивационных оснований и конкретных поведенческих практик. Таким образом политическая культура человека является структурным элементом общей культуры человека и результатом его политической социализации, формируется на основе когнитивных и эмоциональных процессов, результатом которых становятся политическое сознание и мышление, продуцируются политические ценности, смыслы, мотивы и политические поведенческие модели индивида, реализующиеся в его политической идентификации, политическом выборе и политическом действии. Воспроизводство политической культуры – это циклический процесс ее формирования и обновления, связанный с политической социализацией и адаптацией индивида, обеспечивающих поступление и интериоризацию политической информации, полученной в результате политической коммуникации, собственных политических действий и решений («18. Молодежь как социальная группа. Особенности социального положения, сознания и поведения разных групп молодежи. Проблемы социального развития молодежи» 5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы).

2. Предложена концепция исследования политической культуры человека, включающая в себя блоки операционализации основных понятий, структурную модель политической культуры и обоснование механизма ее воспроизводства. Структурным базисом политической культуры молодежи являются пять взаимосвязанных компонентов: когнитивный, ценностный, эмоциональный, мотивационный и поведенческий. Каждый компонент во взаимодействии с другими определяет формирование структурных результатов: политического сознания, политических ценностей, политических оценок, политических мотивов и политических моделей поведения.

Механизм воспроизводства политической культуры молодежи включает в себя этап наполнения, формирования и апробации. Этап наполнения определяется процессами социализации, успешность которые зависит от функционирования систем политического образования и воспитания, организации процессов политической коммуникации и саморегуляции. На этапе формирования происходит наполнение структурных компонентов политической культуры и формирование их результатов. Этап апробации связан с процессами политической идентификации индивида, его политическим выбором, политическими решениями и действиями, приводит к формированию политического опыта и пополнению политического капитала («18. Молодежь как социальная группа. Особенности социального положения, сознания и поведения разных групп молодежи. Проблемы социального развития молодежи» Паспорта научной специальности 5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы).

3. Определены специфические черты политической культуры региональной молодежи. Политическая социализация молодежи осуществляется в основном за счет саморегуляции и политической неформальной коммуникации, что связано с необходимостью обеспечения контура безопасности контактов и интериоризации политической информации через солидарность с ближним кругом общения. Политическое сознание молодежи нельзя назвать сформированным, выявлены существенные дефициты в самооценке политических знаний, понимания и интереса к политике, в навыке политической дискуссии. Ценностный компонент политической культуры аккумулируется на основе человекомерных (Жизнь, Качество жизни, Забота о человеке), демократических (Мир, Справедливость, Права и свободы человека, Законность, Свобода) и системно-государственных (Порядок и Стабильность) ценностей. Политическое мышление молодежи имеет повышенные значения показателей широты, глубины, стратегичности и гибкости, но основной его акцентуацией является критичность – недоверие к транслируемому мнению, поиск доказательств, перепроверка данных. Наряду

с основными характеристиками для политического мышления молодежи характерны и девиационные аспекты, связанные, прежде всего, с политическим эгоцентризмом и политическим пессимизмом, что предопределяет восприятия политики и политических событий с позиции субъективных интересов и негативной коннотации.

Политические жизненные планы молодежи, как показатель поведенческого компонента политической культуры, свидетельствуют, с одной стороны, об их незначимости для молодых людей, с другой – говорят о достаточно весомых политических амбициях. Такая ситуация становятся результатом несформированной политической культуры, причиной чего является отсутствие целенаправленной политической социализации со стороны политических институтов. («18. Молодежь как социальная группа. Особенности социального положения, сознания и поведения разных групп молодежи. Проблемы социального развития молодежи» Паспорта научной специальности 5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы).

4. Выделены риски и потенциалы трансформации политической культуры молодежи в условиях изменяющейся реальности, верифицирован профиль политического мышления регионального молодежного сообщества, которые формируют проблемные противоречия, определяющие последствия отсутствия должного внимания к вопросу формирования политической культуры молодежи и ее политической социализации:

- Потенциал роста политического интереса молодежи против риска ее дисфункциональной политической социализации;

- Потенциал критической информационной субъектности молодёжи против риска коммуникационной самоизоляции;

- Потенциал роста политической коммуникации молодежи против риска увеличения ее неформальной составляющей, что влияет на формирование системного политического знания и навыки политического диалога;

- Потенциал формирования устойчивого ядра политического мышления молодежи (критичность, глубина, гибкость, стратегичность) как основы политической адаптации против мобильности политических девиаций (деструктивности и агрессивности политического мышления) как зоны рисковых реакций молодежи на политическую ситуацию;

- Потенциал роста позитивных оценок молодежью разных сфер жизни как ресурса социальной устойчивости против роста тревожности и дезадаптированности молодежи как риска, аномия и маргинализации;

- Потенциал роста позитивных оценок молодежью российских политиков как создание возможностей для политического рекрутирования и диалога против риска формирования дефицита институционального доверия, при котором партии и партийны лидеры не воспринимаются как выразители интересов молодёжи;

- Потенциал роста интереса в молодежной среде к деятельности молодёжных партии и повышение политических амбиций молодежи как резерва развития политической культуры против риска разрыва между запросом на участие и реальной политической активностью молодежи;

- Потенциал развития политического сознание и коммуникации молодых политических лидеров и активистов как возможного политического кадрового резерва против риска деформации политического мышления у включённых лидеров и угрозы отрицательной кадровой селекции в политической сфере.

- Потенциал наличия широкого спектр нормативно-правовой базы как основы для формирования системной политической социализации против риска разрозненности смыслов и содержания нормативных документов и неоднозначности формирующего воздействия на политическое сознание и мышление пользователей программ. («18. Молодежь как социальная группа. Особенности социального положения, сознания и поведения разных групп молодежи. Проблемы социального развития молодежи» Паспорта научной

специальности 5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы).

5. Предложена типология политической активности молодежи, построены социальные портреты молодежных типологических групп политической активности, установлены риски деформации политического мышления молодых политических лидеров. По своей политической активности молодежь может быть разделена на типы: включенный (5,8%), активный (14,8%), пассивный (66,4%), исключенный (13,0%). Молодежь активных политических групп имеет более выраженную политическую коммуникацию и общественную активность, что приводит к более высоким значениям показателей когнитивного компонента политической культуры. Но несмотря на целенаправленную политическую социализацию, группа молодых политических лидеров демонстрирует деформацию политического мышления, связанную с его эклектичностью и хаотичностью, акцент на эгоцентризме. Отдельным риском становится представленность в этой группе эгоистичных мотивов включения в политическую деятельность, пониженный просоциальный интерес к ней. Молодежь политически активного типа демонстрирует более сбалансированный и благоприятный профиль политическое мышление, социальные мотивы в политической деятельности, кроме того, показывая планируемое гармоничное развитие большинства жизненных сфер в будущем.

Отдельную группу рисков формирует политически исключенный тип молодежи, так как сознательное исключение из политической сферы зачастую вызвано не просто инфантильной позицией, а скорее не принятием политической системы. Внутренний и внешний конфликт с политической реальностью, сниженная солидарность с обществом, повышает риск аномии и маргинализации таких молодежных групп («18. Молодежь как социальная группа. Особенности социального положения, сознания и поведения разных групп молодежи. Проблемы социального развития молодежи» Паспорта

научной специальности 5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы).

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что полученные научные результаты, положения и выводы развивают и дополняют ряд существенных аспектов социологической теории относительно протекания социальных процессов в молодежной среде. Теоретические результаты исследования могут стать концептуальной основой для дальнейшего изучения политической культуры, политического мышления и политического сознания молодежи.

Для прикладной социологии высокую значимость имеют эмпирически подтвержденные характеристики и показатели политической культуры, верифицированный профиль политического мышления молодежи. Важным прикладным результатом становятся социальные портреты типов молодежи, распределенных по уровням политической активности.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в приращении практических основ по исследованию политической культуры молодежи в спектре его дальнейшего эмпирического изучения. Исследовательская модель, инструментальный комплекс и результаты исследования могут служить основой для последующих исследований, проведения сравнительного межрегионального анализа. Полученные данные показателей политической культуры молодежи, установленные закономерности ее формирования и разработанные рекомендации по совершенствованию процесса политической социализации молодежи могут быть использованы в работе региональных органов государственной власти и местного самоуправления

Теоретический и практический материал авторского исследования может быть использован в преподавании в высшей школе таких учебных дисциплин, как «Социология молодежи», «Политическая социология»,

«Государственное и муниципальное управление», «Социология социальных изменений», «Социология управления», «Методика и техника социологических исследований».

Соответствие темы диссертации требованиям паспорта специальности ВАК. Исследование соответствует научной специальности 5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы, отражая п. 18. «Молодежь как социальная группа. Особенности социального положения, сознания и поведения разных групп молодежи. Проблемы социального развития молодежи».

Степень достоверности положений и результатов проведённых исследований подтверждается их логикой, архитектоникой текста диссертации, содержательным единством, непротиворечивостью полученных авторских выводов и сформулированных положений, соотнесенностью концептуальных основ исследования с общепринятыми в социологической науке теоретическими подходами, отсутствием некорректных заимствований.

_____ И.Н. Савеличева