

В диссертационный совет
ФГБОУ ВО «Российская академия
народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.84

ОТЗЫВ

**официального оппонента, члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
доктора юридических наук, профессора
Долинской Владимеры Владимировны
на диссертацию
Белова Валерия Евгеньевича
«Правовая модель осуществления предпринимательской деятельности
в контрактной системе в сфере закупок в России»
представленную
на соискание учёной степени доктора юридических наук
по специальности**

5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Диссертационное исследование В.Е.Белова выполнено на тему,
актуальность которой обусловлена:

- потребностями общества и государства в стабильном, четком и непротиворечивом правовом регулировании отношений, в т.ч. в рамках экономической деятельности;
- отмечаемыми Конституционным Судом РФ целями согласования частной экономической инициативы с потребностями других лиц и общества в целом, обеспечения баланса частных и публичных интересов;
- периодом активного правотворчества на современном этапе (только в Федеральный закон от 05.04.2013 г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» за неполные 10 лет изменения вносились почти 100 раз);
- разрозненностью и частным характером доктринальных исследований по теме (с.4-8, 8-10 дисс.).

Отметим также однонаправленность исследования с рядом государственных программ, национальных и федеральных проектов, приоритетных программ и проектов в Российской Федерации, стратегий социально-экономического развития, например, со Стратегией развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 - 2030 годы, утв. Указом Президента РФ от 09.05.2017 г. №203, Стратегией экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года, утв. Указом Президента РФ от 13.05.2017 г. №208, Государственной программой Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика», утв. Постановлением Правительства РФ от 15.04.2014 г. №316, Государственной программой Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности», утв. Постановлением Правительства РФ от 15.04.2014 г. №328, Концепцией повышения эффективности бюджетных расходов в 2019–2024 гг., утв. распоряжением Правительства РФ от 31.01.2019 г. №117-р, Национальной программой «Цифровая экономика Российской Федерации» (Паспорт национального проекта утв. президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам 04.06.2019 г., протокол №7).

В свете избранной проблематики соответствуют друг другу цель исследования (с.11 дисс.) и раскрывающие её 19 задач (с.11-12 дисс.).

Целям и задачам работы в свою очередь соответствует структура диссертации, которая состоит из Введения, 6 глав общим объемом 20 параграфов, Заключение (выводов и рекомендаций), Списка использованных источников и литературы, что удовлетворяет требованиям п.2.4. Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации – прилож.2 к Приказу №02-1336 от 07.12.2021 г. (далее – Порядок).

Каждая поставленная задача последовательно решается в самостоятельном параграфе, полученный результат оформлен в положение на защиту (например, задача 3 - §1.3. – п/з 5 – с.18-19, 83-105, задача 16 – §5.4 - п/з 12 – с.23, 382-404).

Структура и сам текст свидетельствуют о том, что диссертация обладает внутренним единством (п.2.3. Порядка).

Эмпирическая база исследования, отраженная на с.15-16 дисс., в Списке использованных источников (всего 716 наименований), среди прочего содержит 80 актов судебной и административной практики.

В.Е.Белов не только изучил большой массив доктринальной литературы (498 наименований, в т.ч. 30 диссертаций и авторефератов диссертаций), но и четко выявил из неё фрагменты и идеи, которые легли в основу авторского исследования и с которыми можно дискутировать (что видно буквально со с.40 дисс. и пронизывает в дальнейшем весь текст диссертации). Предложенные автором диссертации решения аргументированы, корректно оценены по сравнению с другими известными решениями, приведена характеристика отличий новых научных результатов, полученных соискателем, от результатов научных исследований, выполненных ранее другими авторами (п.2.6. Порядка).

Некорректных заимствований материалов или отдельных результатов в диссертации не обнаружено (всего 890 сносок), т.е. соблюдены требования п.п.2.3. и 2.10. Порядка.

Упомянуто, какие методы исследования и для получения каких результатов использованы (с.15 дисс.).

Особого одобрения заслуживают комплексный, междисциплинарный характер работы, использование наряду с гражданским и предпринимательским правом материалов теории государства и права, административного, бюджетного, информационного, конституционного, финансового права, теории государственного управления, философии, экономики.

Отметим некоторые положительные моменты и наиболее весомые результаты исследования.

Выявлена связь категории «контрактная система в сфере закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» с понятиями экономической, хозяйственной и предпринимательской деятельности (§1.1, с. 40-42 дисс.).

Раскрыты специфика предпринимательской деятельности в контрактной системе закупок и определяющие ее причины, в первую очередь, публичный характер целеполагания этой системы – обеспечение государственных и муниципальных нужд (с.70, 71 дисс.).

С позиций общефилософского принципа множественности описания системы, соискатель показывает достоинства и недостатки различных моделей контрактной системы, в т.ч. в экономической и социальной плоскостях, в плоскости государственного управления, отраслевых правовых моделей контрактной системы (§1.1, с. 48-50 дисс.).

Автором разработана правовая модель осуществления предпринимательской деятельности в контрактной системе как составная часть общей правовой модели системы в сфере закупок в России (п/з 1, с.55, 56 дисс.).

В едином направлении со Стратегией развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 - 2030 годы, утв. Указом Президента РФ от 09.05.2017 г. №203, соискатель также представляет правовую модель осуществления предпринимательской деятельности в контрактной системе в современных экономических условиях как цифровую экосистему (п/з 2, с.17, 58, 59, 104, 462 дисс.).

Обоснована интеграция осуществления предпринимательской деятельности в контрактной системе в сфере закупок с механизмом социально-экономического планирования, включая разработку и реализацию документов стратегического планирования (п/з 6, с.19, §2.1 дисс., с.107-111).

Предложены правовые средства, позволяющие предпринимателям выступать в контрактной системе не только в качестве производителей, посредников, но и инвесторов (п/з 8, с.20, §2.4 дисс., с.183-187 дисс.).

Соискатель рассматривает государственные, муниципальные контракты как с классических позиций частного права, так и с позиций предпринимательского права, сопоставляет контракты с гражданско-правовой договорной конструкцией присоединения, рамочными договорами и с такими новыми специальными категориями, как, например, энергосервисный договор, контракт жизненного цикла (§4.2 дисс., с.283-292). Но, как справедливо замечает автор, предметный перечень контрактов непрерывно расширяется (с.285 дисс.), поэтому для нужд построения системы перспективнее классификации. Из предложенных В.Е.Беловым особый интерес представляют выделенные им две группы государственных и муниципальных контрактов повышенной социальной направленности, каждая из которых получила двухчленную классификацию второго уровня (п/з 9, с.21, с.230-237, 114, 305-306 дисс.).

Достоверен и обоснован вывод о том, что функция управления в контрактной системе носит комплексный характер и включает элементы управления как публично-правового, так и частноправового характера, (с.463 дисс.).

Выявлена тенденция непрерывного усиления государственного регулирования за счет вытеснения договорного регулирования, ограничения принципа свободы договора в сфере закупок (с.467 дисс.).

Для практических нужд решения задач противодействия коррупции, развития конкуренции, развития промышленного производства и др. предложены возможности использования средств договорного права (п/з 1, п/з 7, п/з 10, с.82, 197, 198 дисс.).

Достоверна и актуальна выявленная соискателем связь государственной поддержки отечественных товаропроизводителей и её форм с решением задачи импортозамещения (с.203, 468 дисс.).

Абсолютной новизной обладает общий результат диссертационного исследования – переход от частных проблем в сфере государственных/муниципальных закупок и попыток их решения к построению логичной и удовлетворяющей потребностям общества и экономики модели правового регулирования отношений на основе выявленных и разработанных автором самостоятельно системных характеристик: целеполагание (п/з 1, 5, 9), принципы (п/з 1, 5), субъекты (п/з 2, 8), инфраструктура (п/з 2), экономико-правовые, социально-правовые, управленческо-правовые связи, этапы и виды деятельности (п/з 3, 6, 10, 11).

Из многочисленных результатов исследования на защиту вынесены 13 положений (с.16-23 дисс.). Они отвечают критерию научной новизны, обоснованы и достоверны, имеют как теоретическую, так и практическую значимость (п.3.8. Порядка).

Особого одобрения заслуживает направленность исследования и его результатов на обеспечение баланса публичных и частных интересов, социализацию механизмов регулирования отношений.

В работе содержится конструктивная критика действующего законодательства.

В рамках сочетания потребностей теории и практики соискателем сделаны концептуальные предложения по совершенствованию законодательства, связанные с регулированием предпринимательской деятельности в контрактной системе в сфере закупок, которые он сгруппировал в 2 блока, 3 предложения в первом и 12 - во втором (с.24-26 дисс.). Первый блок демонстрирует выявленную соискателем интеграцию законодательства о контрактной системе с иными отраслями и отдельными актами законодательства, второй охватывает различные аспекты непосредственно законодательства о контрактной системе в его системном аспекте.

Поддержки, на наш взгляд, заслуживают предложения:

- отразить в Законе о стратегическом планировании связь предмета регулирования с долгосрочным планированием в контрактной системе в сфере закупок, выступающей в качестве инструмента реализации национальных проектов, государственных и муниципальных программ (с.466 дисс.);

- дополнить Закон о контрактной системе главой о заключении долгосрочных контрактов и исполнении обязательств по ним, в т.ч. включающих элементы государственно-частного или муниципально-частного партнерства, в связи с этим предусмотреть в Законе о контрактной системе специальные критерии отбора предпринимателей - субъектов таких контрактов и показатели эффективности подобных закупок (с.466 дисс.);

- осуществить правовое разграничение общественного (осуществляемого общественными объединениями) и гражданского (осуществляемого отдельными гражданами) контроля за публичными субъектами и за частными лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность (с.467 дисс.);

- дополнить Закон о контрактной системе отсылочными нормами к Закону об уполномоченных по защите прав предпринимателей в части участия бизнес-омбудсменов в защите прав участников закупок (с.479 дисс.).

В целом результаты диссертационного исследования направлены на развитие экономики России, совершенствование системы управления, повышение инвестиционной привлекательности для частных лиц сотрудничества с публично-правовыми образованиями, обеспечение правовыми средствами баланса частных и публичных интересов, что имеет важное политическое, социально-экономическое и хозяйственное значение (п.2.2. Порядка).

Поставленные цель и задачи, полученные результаты обуславливают научную новизну работы (с.16 дисс.).

Теоретическая и практическая значимость диссертации состоит в том, что результаты работы В.Е.Белова могут быть использованы в

нормотворческом, правоприменительном, учебном процессе и при дальнейшей научно-исследовательской деятельности (с.26 дисс.).

Одобрения заслуживает соединение теоретической и практической направленности исследования.

Об обоснованности и достоверности полученных результатов свидетельствуют детальный анализ нормативного материала, правоприменительной практики, собственный положительный опыт соискателя, грамотное и очевидное использование методов научного исследования.

Об уровне исследования и обоснованности его результатов свидетельствует их апробация:

- в 81 публикации за период с 2005 по 2021 г. общим объемом около 73 п.л., в т.ч.

- в 15 книгах общим объемом свыше 41 п.л.,

- в 24 статьях в 13 российских рецензируемых научных журналах из списка ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства науки и высшего образования Российской Федерации для опубликования результатов диссертационных исследований,

- в 17 статьях в 7 изданиях из Перечня журналов, рекомендованных ученым советом РАНХиГС для публикации статей по юриспруденции, утв. Решением Ученого совета Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации от 17.04.2018 г. (ко 2-ому разделу из Перечня публикаций автора добавляется №65) (с.28-39 дисс., т.е. требования п.2.7. Порядка перевыполнены);

- на международных и российских научно-практических конференциях (только по Перечню публикаций автора идентифицируются 22);

- при проведении лекционных и семинарских занятий в высшей школе, в системе дополнительного образования, в т.ч. в рамках авторских курсов, с 2004 г. по настоящее время;

- при выполнении НИР в интересах Минэкономразвития России по теме «Разработка концепции формирования федеральной контрактной системы в Российской Федерации» в соответствии с соглашением между ГОБУ ВПО «Государственный университет – Высшая школа экономики» и Фондом «Центр стратегических разработок» (2009 г.);
- при выполнении от имени Университета имени О.Е. Кутафина заданий Департаментов Минобрнауки России по теме «Совершенствование организационно-правовых основ в системе закупок в сфере образования» (2014 г.);
- в практической деятельности диссертанта в период работы в федеральных органах исполнительной власти: в Минэкономразвития России
 - участие в разработке проекта Соглашения государств-участников Единого экономического пространства о государственных закупках и переговорном процессе по данному Соглашению (2004-2005 гг.); участие в разработке проекта Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» и иных проектов нормативных правовых актов в исследуемой сфере и их согласовании с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти; в Федеральной службе по оборонному заказу - участие в разработке предложений по совершенствованию законодательства по государственным закупкам, в том числе в сфере государственного оборонного заказа (2006-2007 гг.) (с.27-28 дисс.).

Содержание диссертации нашло полное отражение в опубликованных по теме исследования работах (п.2.7 Порядка).

Наряду с отмеченными достоинствами в работе присутствуют некоторые недостатки технического характера и спорные моменты, являющиеся основанием для научной дискуссии.

Излишне скромно по сравнению с полученными результатами сформулирована научная новизна исследования (с.16 дисс.).

В тексте допущены опечатки. И если пропуск букв, как, например, в 1-ом слове 4-го абз. на с.20 дисс. вызывает только досаду, то неоднократный пропуск слова «права» в выражении «*международного (!)*» может спровоцировать замечание об ошибке в названиях видов источников права, хотя в большинстве случаев автор использует термины грамотно.

В Перечне публикаций автора в №№7, 12 не указан объем текста в п.л., №9 на с.29 – это статья, а не книга, на с.39 пропущены 2 номера (между 74 и 75, между 78 и 79), хотя сами названия публикаций присутствуют.

Иногда есть замечания по стилистике (например, повторение одного и того же слова в предложении).

На защите соискателю предстоит пояснить свою позицию по следующим вопросам:

1) в связи с неоднозначным использованием в п/з 11 терминов «аудит», «контроль», «мониторинг», «надзор» раскрыть свою позицию на их соотношение;

2) так как оппонент наряду с проф.В.В.Витрянским входит в группу ученых, не выделяющих категорию «*предпринимательский договор*» (в ГК, например, речь идет о договорах в сфере предпринимательской деятельности - ст.184, договорах, связанных с осуществлением сторонами предпринимательской деятельности, - ст.317, договорах, связанных или исполнение которых связано с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности – ст.ст.390, 431.1, 450), соискателю предлагается более подробно раскрыть свою позицию (с.273, 472, §4.2 дисс.) о том, что «*Государственный либо муниципальный контракт в контрактной системе в сфере закупок имеет признаки предпринимательского договора*», и обосновать выделение такого договора.

3) при всей социальной направленности диссертационного исследования В.Е.Белов в качестве основных исполнителей государственных и муниципальных контрактов рассматривает предпринимателей, в связи с чем хотелось бы услышать достоинства и недостатки правового регулирования участия в контрактной системе социальных предприятий и социально-ориентированных некоммерческих организаций. Пленум Верховного Суда РФ провозгласил единый правовой режим для предпринимательской и их экономической деятельности, а именно иной приносящей доход деятельности. Согласен ли с этим соискатель или он видит иные перспективы правового регулирования?

4) На с.474 автор указывает, что «В контрактной системе не реализуется в полной мере принцип сотрудничества сторон (так, электронный аукцион как основной способ отбора предпринимателей не способствует реализации данного принципа)». Хотелось бы услышать оценку этого явления.

Высказанные замечания и вопросы никоим образом не умаляют достоинств работы В.Е.Белова. В целом исследование выполнено на высоком научном уровне.

Диссертация В.Е.Белова представляет собой оригинальное самостоятельное и творческое исследование широкого круга сложных и актуальных проблем, научную квалификационную работу, в рамках которой сформулированы обоснованные, достоверные и новые теоретические положения, выводы и рекомендации. Их совокупность можно квалифицировать как очередной вклад в развитие частного права, разработку новой научной концепции – правовой модели осуществления предпринимательской деятельности в российской контрактной системе.

Работа соответствует требованиям, предъявляемым ч.1 п.9 и п.10 Положения о присуждении ученых степеней, утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. №842, а также п.п.2.1,

2.2 Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утв. приказом ректора РАНХиГС от 20.09.2019 г. №02-1049, к диссертациям на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки и может быть допущена к защите на заседании диссертационного совета.

Сам Валерий Евгеньевич Белов, проявивший себя сформировавшимся ученым, способным на высоком профессиональном уровне решать сложные задачи, заслуживает присуждения ему искомой ученой степени доктора юридических наук.

Официальный оппонент,
член диссертационного совета РАНХиГС
доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры гражданского права
ФГБОУ ВО «Московский государственный
юридический университет
имени О.Е.Кутафина (МГЮА)»

В.В.Долинская

125993, Москва, улица Садовая-Кудринская, д.9
Тел.: 8 (499) 244-88-88
e-mail: msal@msal.ru

ПОДПИСЬ

ЗАВЕРЯЮ

НАЧАЛЬНИК ОТДЕЛА

УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ Л.Б. Красильников

13 02 2023

