

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

Председателя диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Штрикова Сергея Анатольевича «Антикризисная
коммуникация органов исполнительной власти субъектов Российской
Федерации в условиях цифровизации», представленную на соискание учёной
степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2.
«Политические институты, процессы, технологии»

Одним из наиболее значимых современных трендов глобального мира является кризисная неустойчивость общественно-политического развития, связанная как с естественными, так и общественно-политическими процессами и явлениями. Глубокие политические трансформации на разных континентах и в соседних странах, радикальные перемены в некогда стабильных государствах вызывают потребность научного осмысления и концептуализации происходящих перемен, прогнозирования политических изменений. По сути, идёт конвергенция неопределённостей в естественной и социальной средах. Действительно, природные катаклизмы на разных континентах, сопровождаемые температурными рекордами и другими аномалиями, свидетельствуют о неравновесности метеосистемы. Границы такой системы больше не содержат привычных колебаний в зависимости от времён года, в её рамках развёртываются новые процессы, ранее не прогнозируемые, что свидетельствует о расшатывании привычных структур сложившейся системы и устаревании теорий, их объясняющих. Неконтролируемое распространение болезней приводит к пандемиям как на национальном, так и на глобальном уровне, что свидетельствует о неэффективности системы здравоохранения даже в высокоразвитых странах. Через природные аномалии и катастрофы биосфера всё чаще предопределяет поведение человека и социальных общностей. Природные метаморфозы сопровождаются социальными изменениями глубинного характера, которые ставят под сомнение истинность прежнего знания об обществе.

Поэтому возникает проблема адекватного реагирования на кризисное проявление социально-экономических, социокультурных и социально-политических процессов как на национальном, так и на региональном уровне. Как справедливо замечает диссертант, «в условиях природно-климатического,

пространственно-географического, социально-экономического и социокультурного многообразия, присущего РФ, региональный уровень государственного управления имеет особую значимость при проектировании проактивных антикризисных коммуникаций и оперативного реагирования на кризисы и чрезвычайные ситуации» (с. 4). В связи с вышеизложенным актуальность научной работы не вызывает сомнений и достойно поддержки со стороны академического сообщества.

Объектом исследования выступает антикризисная коммуникация органов исполнительной государственной власти федерального и регионального уровней в цифровом публичном пространстве, а предметом – контекстуальные, содержательные, институциональные и технологические характеристики антикризисной коммуникации органов исполнительной государственной власти субъектов РФ в условиях цифровизации (с. 10). Следует отметить подробный анализ автором степени научной разработанности проблемы, четкое выделение ее основных аспектов и эмпирической базы исследования.

Диссертационное исследование С.А. Штрикова является научно-квалифицированной работой, в которой раскрыто содержание структурных компонентов политической коммуникации в цифровом обществе на основе анализа современных концептуальных подходов; разработана и обоснована на основе теоретических разработок объяснительная модель интегрированных антикризисных коммуникаций органов государственной власти в условиях цифровизации; выявлена и охарактеризована специфика антикризисной повестки дня в деятельности органов государственной власти РФ на федеральном и региональном уровнях в период 2020-2021 гг.; охарактеризованы типичные практики антикризисной коммуникации в деятельности органов государственной власти в РФ на федеральном и региональном уровнях; выявлены специфические характеристики Краснодарского края как пространства антикризисного управления; на основе самостоятельного эмпирического исследования определены стратегии и технологии антикризисной коммуникации органов исполнительной государственной власти Краснодарского края в период 2020-2022 гг.

Диссертационная работа состоит из трех глав, включающих в себя шесть параграфов. Структура работы логична, соответствует поставленным задачам и позволяет раскрыть содержание диссертации. Основные положения и выводы являются в полной мере достоверными. Они основаны на применении автором коммуникативного подхода, традиционного анализа документов, методов кейс-стади, включенного наблюдения и вторичного анализа данных, а также теории сетевого общества М. Кастельса, концепции коммуникативного действия Ю. Хабермаса, объяснительного конструкта сетевой публичной политики И.В. Мирошниченко, ситуационно-институциональной матрицы кризиса Т. Кумбса, Ф. Франдсена и В. Йохансена. Теоретико-методологическая база исследования позволила автору научно обосновать положения, выносимые на защиту.

Представленную для защиты диссертацию отличает авторский подход, связанный с выработкой объяснительной модели интегрированных антикризисных коммуникаций органов государственной власти в условиях цифровизации и содержательной характеристикой ее компонентов в практиках органов исполнительной государственной власти субъектов Российской Федерации.

Следует согласиться с автором в том, что «антикризисная коммуникация органов государственной власти как разновидность политических коммуникаций не только обеспечивает обмен информацией и взаимодействие разнообразных политических акторов, но и определяет институциональный порядок выработки политического курса и политико-административных решений, легитимацию существующего политического режима» (с. 61). Такой подход в условиях цифровизации позволяет расширить формат взаимодействия общества и власти и принять адекватные меры в отношении кризисных ситуаций.

Автором предложена модель интегрированных антикризисных коммуникаций органов государственной власти в условиях цифровизации, включающая контекстуальные, институциональные, содержательные, ресурсные, процессуальные и технологические компоненты и позволяющая органам государственной власти на стратегическом уровне обеспечивать устойчивость и адаптивность системы государственного управления, сохранять репутацию и поддерживать высокий уровень общественного доверия.

Научный интерес представляет анализ автором практики антикризисной коммуникации федеральных и региональных органов исполнительной власти Российской Федерации, позволивший выявить отличительные характеристики в ее содержании, структуре и технологических решениях. Авторское видение рассматриваемых проблем реализовано в табличной форме при обобщении коммуникативных технологий в фазах антикризисного управления (с. 59-60) и инструментов и технологий преодоления противоречий в восприятии населением антикризисных институциональных мер (с. 79).

Диссертант аргументированно выявляет проблемы, способствующие формированию кризисных явлений, с которыми сталкивается Краснодарский край, среди которых выделяются высокая антропогенная нагрузка на природные и экономические комплексы, а также ограничения, препятствующие развитию инфраструктуры в соответствии темпами роста основных региональных показателей (с. 128). Тем не менее, он относит регион к числу российских субъектов, устойчивых к кризисным явлениям, так как кризисы наряду с трудностями предоставляют новые возможности, которыми край может и готов воспользоваться.

Автор выделяет три ключевые стратегии антикризисной коммуникации органов исполнительной власти Краснодарского края: стратегия баланса при реализации антипандемийных мер и поддержании экономического роста; стратегия ценностно-интегративной консолидации регионального сообщества в условиях проведения специальной военной операции; персонализированная

стратегия с ориентацией на взаимодействие с активными гражданскими сообществами (с. 129-130), которые он аргументированно рассматривает в контексте региональной специфики.

В качестве научных достижений С.А. Штрикова необходимо также выделить новые факты, полученные соискателем и представленные как доказательства положений, выносимых на защиту. В ходе исследования получен новый теоретический материал, позволивший автору решить поставленные теоретико-методологические задачи выявления контекстуальных, содержательных, институциональных и технологических характеристик антикризисной коммуникации органов исполнительной государственной власти субъектов Российской Федерации в условиях цифровизации.

В диссертации С.А. Штрикова использованы научные труды, справочная литература и другие источники в количестве 330 наименований, в том числе 68 на иностранных языках, поэтому достоверность основных положений и выводов диссертации не вызывает сомнений. Вместе с тем, диссертантом достаточно убедительно заявлена самостоятельная научная позиция.

По теме диссертации автором опубликовано шесть научных работ, в том числе четыре - в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки РФ.

Теоретическая значимость диссертационного исследования определяется его новизной и выводами, обогащающими политическую науку новыми представлениями об антикризисной коммуникации органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в условиях цифровизации. Автором предложена объяснительная модель интегрированных антикризисных коммуникаций органов государственной власти в условиях цифровизации, учитывающая институциональные, процессуальные и технологические компоненты, которая может служить теоретической основой для дальнейших исследований.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования его результатов в работе антикризисных структур как российского, так и регионального уровня. Материалы диссертационной работы могут быть востребованы в практике преподавания для студентов, магистрантов и аспирантов вузов по дисциплинам, связанным с политической коммуникацией и государственным антикризисным управлением.

Диссертационное исследование является законченным научным проектом, в котором автор убедительно продемонстрировал свои аналитические способности, умения и навыки научной работы, высокий уровень компетентности, методологическую обоснованность, что свидетельствует о целесообразности допуска диссертации до защиты на заседании диссертационного совета.

Вместе с тем диссертанту необходимо обратить внимание на следующие замечания и рекомендации:

1. В последние годы в России создано немало информационно-аналитических систем мониторинга и анализа СМИ и соцсетей, а также специальных — для анализа преступлений в инфосфере. Например, ИАС «Призма», новостной терминал ГЛАСС, «Демон Лапласа» и некоторые другие. Так, ИАС «Призма» обеспечивает информационно-аналитическую поддержку Главы субъекта Российской Федерации, органов государственной власти, органов местного самоуправления в сфере социально-экономического и общественно-политического развития, а также обеспечения комплексной безопасности и предназначена для повышения эффективности процессов управления в субъекте Российской Федерации на основе применения современных информационно-аналитических технологий поддержки принятия решений. Возникает вопрос: используются ли информационно-аналитические системы в антикризисной коммуникации органов исполнительной власти российских субъектов?

2. На с. 105 диссертант пишет о гражданских инициативах, авторы которых не идентифицируют себя с государственными структурами. В данном контексте целесообразно было проанализировать роль негосударственных СМИ в антикризисной коммуникации.

3. На с. 93 автор пишет об инфраструктуре доставки гражданского нарратива о состоянии общественной жизни в условиях пандемии коронавируса. А во втором параграфе третьей главы рассмотрена антикризисная коммуникативная персонализированная стратегия исполнительной власти Краснодарского края с ориентацией на взаимодействие с активными гражданскими сообществами. Тем не менее, возникает вопрос о роли гражданского общества и экспертного сообщества в антикризисной коммуникации. В частности, какие институты гражданского общества обобщённо на примере региона становятся наиболее востребованными в данном контексте? Оказывают ли влияние на принятие решений в рамках реализации антикризисной политики аналитические («мозговые») центры (think tanks)?

4. Библиографический список целесообразно было составить по разделам: нормативно-правовые документы, научные работы, электронные издания, дифференцировав каждый раздел на публикации на русском и английском языках.

Однако отмеченные рекомендации и замечания не оказывают существенного влияния на раскрытие темы диссертационного исследования, являются, скорее, пожеланиями для дальнейших научных исследований и не снижают общей положительной оценки представленной к защите научной работы.

В целом диссертация характеризуется как завершённое комплексное и всестороннее исследование. Обстоятельный и творческий подход автора к поставленным задачам, методология изучения материала даёт веское основание считать, что цели диссертационного исследования достигнуты.

Вывод: Диссертация Штрикова Сергея Анатольевича «Антикризисная коммуникация органов исполнительной власти субъектов Российской

[Signature]

Н.А. Баранов

«23» апреля 2024 г.

E-mail: baranov-na@ranepa.ru

Подпись
Л.А. Баранова
ЗАВЕРЯЮ
Ведущий специалист отдела
кадрового администрирования
управления развития персонала
ЖЗ Ю.В. Землянко

