

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

**председателя Диссертационного совета ФГБОУ РО «Российская
академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»,
доктора юридических наук, профессора,
заведующей кафедрой предпринимательского, трудового и
корпоративного права ИПНБ РАНХиГС
Лесковой Юлии Геннадьевны
на диссертацию Орловой Елены Александровны
«Особенности правового регулирования деятельности совета
директоров акционерного общества
по законодательству России и Испании»,
представленной на соискание ученой степени кандидата
юридических наук по специальности 5.1.3 – «Частно-правовые
(цивилистические) науки»**

Совет директоров является ключевым органом в системе органов управления акционерного общества (далее по тексту – АО). Тем не менее в доктринальных источниках можно встретить утверждение о том, что совет директор занимает промежуточное положение между другими органами управления АО. Такая устоявшаяся оценка роли и места совета директоров в управленческой конфигурации АО, верная по своей сути, страдает одним очевидным изъяном – она фактически нивелирует или, по крайней мере, приуменьшает значение совета директоров как органа, который формулирует стратегию развития компании, то есть определяет ее будущее, в качестве наблюдательного совета (другое названия совета директоров, используемое в российском законодательстве) осуществляет мониторинг деятельности исполнительных структур, а также в значительной степени предотвращает или смягчает противоречия между различными «центрами власти» в АО, способные наносить вред обществу.

В этой связи изучение особенностей деятельности советов директоров АО в странах с длительной историей существования рыночных отношений имеет несомненное значение для совершенствования российского законодательства и правоприменительных практик. Одной из таких стран является Испания, которая обладает собственным многовековым корпоративным опытом, активно реализует установки и предписания Евросоюза и использует практики латиноамериканских стран, с которыми связана традиция общения в качестве бывшей метрополии.

С учетом изложенного комплексный анализ правового положения советов директоров АО в России и Испании, обобщение опыта их функционирования, вычленение специфики и особенностей деятельности этого органа управления АО в указанных государствах имеют высокую **актуальность** и очевидную **научную новизну**.

Соискатель поставила перед собой решение целого ряда **научных задач**, в частности, анализ систем управления АО в России и Испании, изучение зарубежных теоретических моделей создания и функционирования совета директоров, исследование правовых норм и судебной практики, регулирующих порядок формирования и работы советов директоров в России и Испании, сравнительный анализ комплекса прав и обязанностей членов совета директоров, а также их ответственности перед акционерами и обществом в целом, и ряд других. Сделанные автором по итогам исследования **выводы**, нашедшие свое отражение в целом наборе субстантивных, глубоко выверенных предложений по развитию и совершенствованию отечественного корпоративного законодательства, являются **обоснованными и достоверными**, представляют значительный научно-практический интерес и заслуживают внимательного изучения и учета в современной российской законодательной практике. Можно констатировать, что научное и практическое обоснование сформулированных автором выводов на защиту и представленные им предложения по совершенствованию отечественного корпоративного законодательства бесспорно соответствуют поставленным **цели и задачам** диссертационного исследования.

Диссертация Е.А. Орловой имеет **смысловую законченность**, отличается целостностью изложения, которая выражается в логическом,

последовательном переходе одного вывода к другому. Язык работы юридически грамотный и понятный, текст легко читается и воспринимается.

Представляется обоснованной **структура диссертации**, состоящей из введения, трех глав, заключения и списка источников и литературы. Такая структура позволила автору логически последовательно раскрыть поднятые в работе узловые вопросы, выстроив их сообразно замыслу и плану исследования. Богатый эмпирический и фактологический материал, состоящий из российских и испанских нормативных правовых актов и документов, трудов ведущих ученых-юристов двух стран, академических исследований, судебных источников, материалов адвокатских и юридических фирм и контор, занимающихся вопросами правового сопровождения корпоративного бизнеса, информации из СМИ и интернет-ресурсов, обстоятельно изученный и проанализированный диссертантом, нашел свое законченное выражение в обширном списке источников и литературы.

Научно-методологический инструментарий, использованный автором и включающий совокупность общих методов исследования, применяемых в правовых науках, в том числе диалектический, эмпирический, историко-правовой, социологический, сравнительно-правовой и др., полностью соответствует современным требованиям к научному обеспечению диссертации и позволяет успешно реализовать поставленные цели и задачи исследования.

Диссертационное исследование Е.А. Орловой полностью соответствует паспорту научной специальности 5.1.3 – частно-правовые (цивилистические) науки.

Научные положения, выводы и рекомендации, нашедшие свое выражение и обоснование в диссертации, свидетельствуют о креативном, оригинальном мышлении автора, его стремлении творчески, нестандартно подойти к исследованию избранной темы, которая сама по себе является нешаблонной, по своему новаторской. Это позволило Е.А. Орловой, следуя от частного к общему, сформулировать целый ряд новых, оригинальных идей и мыслей, которые имеют как научный, так и прикладной характер.

В числе наиболее весомых, значимых положений представленного научного исследования целесообразно выделить следующие. Путем всестороннего исследования доктринальных подходов к определению

правового статуса совета директоров (административного совета по испанской терминологии) как волеобразующего органа корпорации и с учетом современных тенденций в развитии корпоративных правоотношений на примере России и Испании доказана его особая, ключевая роль в иерархии органов управления АО, акцентирован коллегиальный, то есть демократический, характер этого органа, работающего на регулярной основе и правомочного принимать в пределах своей компетенции стратегические решения, во многом определяющие устойчивое положение корпорации в системе рыночных отношений.

В рамках данной парадигмы, на основе глубокого изучения актуальных зарубежных правоприменительных трендов и направлений развития научных исследований, связанных с позиционированием совета директоров в системе органов управления АО, автор формулирует ряд интересных, перспективных и заслуживающих серьезного внимания предложений по совершенствованию российского законодательства, направленных на обеспечение стабильного функционирования совета директоров, исключения возникновения ситуаций блокирования его работы в силу тех или иных причин. В этом контексте заслуживают поддержки предложения автора относительно совершенствования нормативной регламентации возможности членов совета директоров добровольно покидать свой пост, выделения специальных оснований для досрочного прекращения полномочий конкретного члена данного органа, введения в российское законодательство понятия заместителя члена совета директоров, правомочного заменить выбывшего члена совета директоров без ущерба для дееспособности совета и др.

Автор справедливо и оправданно, с учетом досконального изучения испанского опыта и соответствующих общемировых тенденций, уделяет серьезное внимание в своем исследовании вопросу избрания в состав совета директоров независимых членов этого органа в обоснованном и разумном количестве, что отвечает задаче повышения профессионализма в работе совета, снижает риски внутрикорпоративной конфронтации, предотвращает возникновение в компании конфликта интересов. В этой связи является обоснованным предложение диссертанта о целесообразности дополнения действующего российского корпоративного законодательства положением, регламентирующим порядок предоставления обществом по запросу

независимого директора определенных документов и информации в установленные законом сроки, дабы исключить возможность создания «информационного вакуума», затрудняющего исполнение независимым директором своих уставных функций.

Глубокая проработка автором широкого круга вопросов, связанных с повышением эффективности функционирования современного совета директоров, и сделанные в этой связи выводы и предложения в то же время побуждают привлечь внимание к ряду аспектов, которые, вероятно, нуждаются в дополнительном осмыслении и анализе. В ряде исследований, прежде всего зарубежных ученых, можно найти весьма любопытные данные, согласно которым только 10 процентов членов советов директоров досконально разбираются в особенностях тех отраслей бизнеса, где оперируют их компании, и только 20 процентов директоров могут в деталях изложить стратегию развития своей корпорации, которую, по логике вещей, и должен формулировать совет директоров. Подобное несоответствие вступает в очевидный диссонанс с преобладающей тенденцией на повышение роли и значения совета директоров в системе органов управления АО. Предметный анализ данного феномена был бы весьма уместен в контексте представленного диссертационного исследования. Тем не менее данное пожелание ни в коей мере не умаляет значения и высокого научного уровня диссертации Е.А. Орловой.

Сформулированные автором на основе сравнительно-правового исследования российского и испанского законодательств, а также преобладающих в странах рыночной экономики тенденций выводы и обобщения являются **научно обоснованными, достоверными, глубоко проработанными и оправданными**. Автор убедительно мотивирует свою позицию, приводит в ее обоснование весомые аргументы. Диссертанту удалось выстроить стройную систему предложений, реализация которых позволяет учесть в российском законодательстве перспективные направления совершенствования корпоративных законов в Испании и других ведущих зарубежных странах, прежде всего членов Евросоюза.

Вывод: Диссертация Орловой Елены Александровны на тему «Особенности правового регулирования деятельности советов директоров

акционерного общества по законодательству России и Испании» выполнена на высоком теоретическом уровне, имеет не только научную, но и практическую значимость и полностью соответствует требованиям Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. (в редакции от 25.01.2024 г.) и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (утв. Приказом РАНХиГС от 28.02.2024 г. № 02-0355), а Орлова Елена Александровна заслуживает присуждения ей степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3 – «Частно-правовые (цивилистические) науки».

Доктор юридических наук, профессор,
заведующая кафедрой предпринимательского,
трудового и корпоративного права
Института права и национальной безопасности
ФГБОУ ВО «Российская академия
народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»

Лескова Юлия Геннадьевна



«28» октября 2024 г.

119571, г. Москва, проспект Вернадского, д. 82

Тел. 8 (925) 820-20-38; leskova-yg@ranepa.ru



ЗАВЕРЯЮ
СЕКРЕТАРЬ
АКАДЕМИИ НАРОДНОГО
ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ
СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РФ
К.С. К.Н. БИНАРЕВ