

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (созданного приказом ректора РАНХиГС от 24 ноября 2021 г. № 01-16484) по защите диссертации Олега Федоровича Шахова на тему: «Развитие стратегического партнерства государства и бизнеса в экономике субъекта Российской Федерации», представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 – «Региональная и отраслевая экономика».

Диссертация Олега Федоровича Шахова на соискание ученой степени доктора экономических наук «Развитие стратегического партнерства государства и бизнеса в экономике субъекта Российской Федерации» выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (РАНХиГС) Приказ о прикреплении в качестве лица без освоения программ докторантуры от 26 февраля 2019 г. №01-1121.

Диссертация принята к защите на основании приказа ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 24 ноября 2021 г. № 01-16484.

Научный консультант – академик РАН, доктор экономических наук, профессор **Аганбегян Абел Гезевич**.

Официальные оппоненты:

Бахтизин Альберт Рауфович, доктор экономических наук, профессор РАН, член-корреспондент РАН, директор Центрального экономико-математического института РАН,

Красюкова Наталья Львовна, доктор экономических наук, профессор кафедры «Государственное и муниципальное управление» Финансового университета при Правительстве Российской Федерации,

Лапыгин Юрий Николаевич, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры менеджмента Владимирского филиала РАНХиГС.

Председатель диссертационного совета:

Климанов Владимир Викторович, доктор экономических наук, директор Центра региональной политики Института прикладных экономических исследований РАНХиГС.

Члены диссертационного совета:

Бахтизин Альберт Рауфович, доктор экономических наук, профессор РАН, член-корреспондент РАН, директор Центрального экономико-математического института РАН,

Календжян Сергей Оганович, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой корпоративного управления факультета «Высшая школа корпоративного управления» РАНХиГС,

Красюкова Наталья Львовна, доктор экономических наук, профессор кафедры «Государственное и муниципальное управление» Финансового университета при Правительстве Российской Федерации,

Лапыгин Юрий Николаевич, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры менеджмента Владимирского филиала РАНХиГС,

Фальцман Владимир Константинович, доктор экономических наук, профессор, главный научный сотрудник Лаборатории анализа институтов и финансовых рынков Института прикладных экономических исследований РАНХиГС.

Олег Федорович Шахов, 1969 года рождения, в 1994 г. окончил Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова по специальности «прикладная математика». В 2001 г. с отличием окончил

Финансовую академию при Правительстве Российской Федерации по специальности «экономика».

В 2005 г. О.Ф. Шахов защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук на тему: «Программно-целевое управление развитием муниципального образования» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика в диссертационном совете Воронежского государственного технического университета (протокол №85 от 28 декабря 2005 г.; диплом о присуждении ученой степени КТ №179593).

В период подготовки диссертации О.Ф. Шахов работал: в 2004-2005 гг. – в должности директора Департамента развития инфраструктуры и инвестиций Министерства транспорта Российской Федерации, в 2005-2008 гг. – генерального директора ФГУ «Дороги России» Федерального дорожного агентства, в 2011-2012 гг. – первого заместителя губернатора Тульской области, в 2018-2019 гг. – старшего научного сотрудника Центрального экономико-математического института РАН, в 2014-2021 гг. – заместителя генерального директора ООО ГК «ЕвроКонсул». В настоящее время (с 2021 г.) О.Ф. Шахов занимает должность начальника отдела развития в ООО «Сити Инвест Проект».

На диссертацию О.Ф. Шахова дали положительные отзывы официальные оппоненты:

Бахтизин Альберт Рауфович, доктор экономических наук, профессор РАН, член-корреспондент РАН, директор Центрального экономико-математического института РАН,

- отзыв положительный, содержит замечания: было бы уместным составить единую таблицу основных видов деятельности представленных регионов, что позволило бы более наглядно оценить, в каких отраслях каких регионов какие именно формы ГЧП могут быть использованы для наиболее

эффективного функционирования предприятий региона; согласно представленному автором тезису: «Базовые отрасли реального сектора экономики (промышленность, сельское хозяйство) до сих пор не стали объектами ГЧП», возникает вопрос к диссертанту, чем именно обусловлена категоричность представленного суждения, по которому в тексте работы не было дано детального обоснования;

Красюкова Наталья Львовна, доктор экономических наук, профессор кафедры «Государственное и муниципальное управление» Финансового университета при Правительстве Российской Федерации,

- отзыв положительный; содержит замечания: рецензент просит уточнить, какие именно инструменты пространственной организации экономики подразумевались автором при описании принципов взаимодействия государства и бизнеса, которые применяются в том случае, когда государство и бизнес рассматриваются в качестве стратегических партнеров; интересно также решение автора не проводить полный SWOT-анализ практики стратегического партнерства государства и бизнеса в Воронежской области, а проведение оценки только сильных и слабых сторон реализации такого рода партнерства;

Лапыгин Юрий Николаевич, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры менеджмента Владимирского филиала РАНХиГС,

- отзыв положительный; содержит замечания: необходимо обосновать выбор российских регионов, в рамках которых в ходе осуществленного исследования была проведена апробация механизмов государственно-частного партнерства (ГЧП), а также обосновать критерии выбора обозначенных регионов РФ; в рамках представленного автором тезиса «Обосновано использование различных форм ГЧП, среди которых выделяют государственно-частное партнерство, используемое для производства общественных и частных благ в широком спектре видов экономической

деятельности», следует пояснение, что именно понимается под «широким спектром видов экономической деятельности».

На диссертацию поступили положительные отзывы председателя и членов диссертационного совета:

Климанов Владимир Викторович, председатель диссертационного совета, доктор экономических наук, директор Центра региональной политики Института прикладных экономических исследований РАНХиГС,

- отзыв положительный; содержит замечания: остается непонятным, насколько универсальными являются разработанные автором и апробированные им на примере Воронежской области принципы партнерства государства и бизнеса в рамках разработки стратегий развития региона, и есть ли необходимость вводить какие-то иные действия, или проводить иные оценки при использовании разработанного механизма в слаборазвитых, высокодотационных регионах или субъектах Российской Федерации, расположенных в Арктической зоне; соискателем был дан развернутый обзор понимания ГЧП в зарубежных странах, при этом подчеркиваются, в частности, определенные противоречивые позиции зарубежных исследований к вопросу о приоритетности участия бизнеса или государства в таком партнерстве, но автор не устанавливает принадлежность собственно российской ситуации к той или иной модели построения ГЧП; в параграфах 2.2 и 2.3 обзоры содержательно-структурного анализа региональных стратегий основываются на материалах лишь одного исследовательского центра, хотя спектр и число научных публикаций на схожие темы весьма обширны, что требует соответствующего обоснования; в качестве незначительного замечания отмечается ссылка на проект Стратегии пространственного развития, которая была утверждена распоряжением Правительства еще в феврале 2019 г., а сформулированные автором приоритеты пространственного развития в целом относятся, скорее, к периоду 2010-х годов, не учитывая специфику новой реальности.

Календжян Сергей Оганович, член диссертационного совета, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой корпоративного управления факультета «Высшая школа корпоративного управления» РАНХиГС,

- отзыв положительный; содержит замечания: в разделе «Хронологические рамки» представленной работы период проводимого в диссертационной работе исследования ограничен 2014-2018 гг., что связано с введением Федерального закона от 28.06.2014 г. №172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации», в связи с чем у рецензента возникает вопрос, связанный с потенциальной возможностью расширения хронологических рамок представленного исследования, либо обоснованием отсутствия в российской практике такого явления, как ГЧП, в более ранние периоды времени; в п. 6 положения научной новизны диссертации затронут вопрос «неучета интересов бизнеса» при реализации механизмов ГЧП, который требует обоснования, какие именно случаи «неучета интересов бизнеса» могут быть приведены в рамках представленной работы. Кроме того, у рецензента возник вопрос дискуссионного характера, связанный с возможностью стратегического партнерства государства и бизнеса с учетом значительного дисбаланса интересов государства и бизнес-сообщества фактически всех стран мира. В связи с возникшим дискуссионным вопросом у рецензента возникает вопрос, каким образом возможно соблюдение баланса интересов государства и бизнес-сообщества?

Фальцман Владимир Константинович, член диссертационного совета, доктор экономических наук, профессор, главный научный сотрудник Лаборатории анализа институтов и финансовых рынков Института прикладных экономических исследований РАНХиГС,

- отзыв положительный; содержит замечания: рецензент отмечает, что в диссертационной работе временные рамки проводимого исследования в региональном разрезе автором были ограничены 2011-2016 гг., в связи с чем

рецензент видит необходимость отслеживания дальнейшей динамики развития предложенных моделей партнерства, в том числе, в условиях пандемии коронавирусной инфекции в разрезе обозначенных автором регионов; в Главе 4 представленной работы проведен анализ применения механизма проактивного управления при реализации стратегического партнерства государства и бизнеса, а также предложено его методическое и инструментальное обеспечение, осуществлена разработка организационных новаций, предложенных для совместного применения партнерами, в числе которых стратегия управления развитием названного партнерства в субъекте Российской Федерации, региональная целевая программа развития партнерства, мониторинг его эффективности. Однако автором не указаны отраслевые аспекты применения обозначенного механизма проактивного управления и, возможно, на примере отдельных предприятий региона.

Во всех отзывах отмечено, что диссертационная работа О.Ф. Шахова характеризуется актуальностью, научной новизной, научно-теоретической, научно-практической и научно-методологической значимостью. При указании недостатков авторами отзывов указано, что отмеченные замечания не снижают значимости диссертационного исследования в целом, научной ценности полученных результатов и положений, выносимых на защиту. Они могут рассматриваться в качестве рекомендаций для учета в последующих исследованиях по данной проблематике, а также могут носить уточняющий характер.

Основное содержание диссертации О.Ф. Шахова должным образом изложено в публикациях, отражающих результаты выполненного исследования. Им опубликовано 75 научных работ, в том числе 21 – в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России, 6 – в изданиях, индексируемых в международных базах цитирования, и 7 монографиях общим объемом 87,2 п.л. (авторских – 55,3 п.л.).

Наиболее значимые публикации О.Ф. Шахова:

Статьи в изданиях, индексируемых в международных базах цитирования

Shakhov, O. Development of entrepreneurial competencies in the economy (evidence from digital entrepreneurship) / M.N. Dudin, N.P. Ivashchenko, M.S. Shakhova (в соавт. с М.Н. Дудиным, Н.П. Иващенко, М.С. Шаховой) // Revista Inclusiones. 2020. Т.7. №S1-1. С. 54-69.

Shakhov, O. Transfer Pricing in International Markets: Problems of Information Support (Трансфертное ценообразование на международных рынках: проблемы информационного обеспечения) // International Journal of Recent Technology and Engineering (IJRTE). ISSN: 2277-3878. 2019, Volume 8, Issue 2. Pp.3845-3849. (Международный журнал новейших технологий и техники (IJRTE). ISSN: 2277-3878. 2019. Том 8. Выпуск 2. С.3845-3849).

Shakhov, O. Taxation in the Context of Economic Security: Opportunities and Technologies (Налогообложение в контексте экономической безопасности: возможности и технологии) / S.N. Sayfieva, V.P. Nevmyvako, M.Y. Chernavsky, N.V. Vysotskaya (в соавт. с С.Н. Сайфьевой, В.П. Невмывако, М.Ю. Чернавским, Н.В. Высотской) // International Journal of Recent Technology and Engineering (IJRTE). ISSN: 2277-3878. 2019, Volume 8, Issue 2. Pp.6089-6094. (Международный журнал новейших технологий и техники (IJRTE). ISSN: 2277-3878. 2019. Том 8. Выпуск 2. С.6089-6094).

Shakhov, O. Digital technologies as a driver of intellectual stratification of human resources: socio-economic inequality (Цифровые технологии как драйвер интеллектуальной стратификации человеческих ресурсов: социально-экономическое неравенство) / E.P. Rusakova, M.N. Dudin, M.S. Shakhova, Yu.S. Sizova (в соавт. с Е.П. Русаковой, М.Н. Дудиным, М.С. Шаховой, Ю.С. Сизовой) // International Journal of Recent Technology and Engineering (IJRTE). ISSN: 2277-3878. 2019, Volume 8, Issue 2. Pp. 4436-4440.

(Международный журнал новейших технологий и техники (IJRTE). ISSN: 2277-3878. 2019. Том 8. Выпуск 2. С.4436-4440).

Shakhov, O. Public and Private Partnership: Innovation-Driven Growth of Agriculture at the Regional Level (Государственно-частное партнерство: инновационный рост сельского хозяйства на региональном уровне) / M.N. Dudin, N.V. Vysotskaya, D.I. Stepanova (в соавт. с М.Н. Дудиным, Н.В. Высоцкой, Д.И. Степановой) // Journal of Environmental Management and Tourism. 2019. Volume X, No. 7(39), Pp.1435-1444. (Журнал экологического менеджмента и туризма.). doi: 10.14505/jemt.v10.7(39).01.

Shakhov, O. The sharing economy is a new format of social interactions in the 21st century / M.N. Dudin, M.S. Shakhova, E.I. Kuznetsova (в соавт. с М.Н. Дудиным, М.С. Шаховой, Е.И. Кузнецовой) // Revista Inclusiones. 2019. T.6. №S4-8. С.19-26.

Статьи в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России

Шахов О.Ф., Рисин И.Е. Компаративный анализ механизмов реализации стратегий развития субъектов РФ // Регион: системы, экономика, управление. 2019. № 3 (46). С. 36-39.

Шахов О.Ф., Рисин И.Е. Особенности в содержании стратегии развития партнерства государства и бизнеса в Воронежской области // Регион: системы, экономика, управление. 2019. № 2 (45). С. 17-24.

Шахов О.Ф. Ключевые направления развития стратегического партнерства государства и бизнеса в субъектах Российской Федерации // Экономика строительства. 2018. № 5 (53). С. 69-78.

Шахов О.Ф. Оценка опыта стратегического партнерства государства и бизнеса в пространственном развитии регионов // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2018. № 1. С. 106-113.

Рисин И.Е., Шахов О.Ф. Базовые компоненты стратегии развития партнерства государства и бизнеса в Российской Федерации // Вестник

Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2018. № 2. С. 136-142.

Шахов О.Ф. Особенности современной практики государственно-частного партнерства: пространственный и отраслевой аспекты // Экономика и предпринимательство. 2018. № 4 (93). С. 788-791.

Шахов О.Ф., Рисин И.Е. Особенности и содержание региональной программы развития стратегического партнерства государства и бизнеса // Регион: системы, экономика, управление. 2018. № 3 (42). С. 59-62.

Шахов О.Ф., Рисин И.Е. Достижения зарубежного опыта развития стратегического партнерства государства и бизнеса // Регион: системы, экономика, управление. 2018. № 3 (42). С. 131-135.

Шахов О.Ф. Востребованность и содержание мониторинга эффективности стратегического партнерства государства и бизнеса // Регион: системы, экономика, управление. 2018. № 3 (42). С. 53-58.

Шахов О.Ф. Институциональные и экономико-организационные предпосылки развития стратегического партнерства государства и бизнеса // Регион: системы, экономика, управление. 2018. № 2 (41). С. 150-153.

Рисин И.Е., Шахов О.Ф. Совершенствование практики разработки региональных стратегий // Регион: системы, экономика, управление. 2018. № 2 (41). С. 47-50.

Шахов О.Ф. Стратегическое партнерство государства и бизнеса: особенности, формы, принципы взаимодействия участников // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2018. Т. 8. № 1 (26). С. 38-46.

Шахов О.Ф. Механизм стратегического партнерства государства и бизнеса // Регион: системы, экономика, управление. 2018. № 1 (40). С. 82-86.

Шахов О.Ф. Общие и особенные интересы участников стратегического партнерства государства и бизнеса // Финансовый бизнес. 2017. № 6 (191). С. 40-43.

Шахов О.Ф. О разнообразии форм стратегического партнерства государства и бизнеса // Финансовый бизнес. 2017. № 5 (190). С. 10-13.

Шахов О.Ф. Эффекты стратегического партнерства государства и бизнеса // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2017. № 4. С. 78-82.

Шахов О.Ф., Миллерман А.С. Страхование строительных рисков комплексной целевой программы развития транспортной инфраструктуры // Транспортное дело России. 2013. № 2. С. 105-107.

Шахов О.Ф. Взаимосвязь комплексных программ развития и модернизации транспортной сети региона // Транспортное дело России. 2013. № 3. С. 91-93.

Шахов О.Ф., Миллерман А.С., Луцкий С.Я. Управление программами развития транспортной инфраструктуры // Транспортное строительство. 2013. № 8. С. 18-21.

Шахов О.Ф., Миллерман А.С. Страхование сопровождение комплексных целевых программ развития региона // Финансы. 2013. № 7. С. 40-43.

Алексанин А.В., Сборщиков С.Б., Шахов О.Ф. Анализ современного состояния нормативно-правовой базы, регулирующей обращение отходов производства и потребления, а также документов, регламентирующих управление строительными отходами на территории РФ // Экономика строительства. 2012. № 6 (18). С. 75-79.

Шахов О.Ф. Ретроспективный анализ развития государственно-частных партнерств в сфере дорожного строительства // Вестник МГСУ. 2012. № 1. С. 133-137.

Миллерман А.С., Шахов О.Ф., Шукалович Л.В. Страхование и техническое регулирование в проектах государственно-частного партнерства // Управление риском. 2011. № 1 (57). С. 2-6.

Шахов О.Ф., Миллерман А.С. Риски концессионных проектов // Финансы. 2011. № 4. С. 43-48.

Шахов О.Ф. Ретроспективный анализ развития государственно-частных партнерств в сфере дорожного строительства // Вестник МГСУ. 2011. № 8. С. 363-368.

Рисин И.Е., Шахов О.Ф. Теоретические аспекты программно-целевого управления развитием муниципальных образований // Регион: системы, экономика, управление. 2008. № 1 (1). С. 170-182.

Монографии

Шахов О.Ф. Стратегическое партнёрство государства и бизнеса в экономике региона. М.: Издат. дом «Дело» РАНХиГС, 2018. 272 с.

Рисин И.Е., Шахов О.Ф. Разработка региональных стратегий второго поколения. М.: Изд-во Русайнс, 2018. 90 с.

Шахов О.Ф. Стратегическое партнерство государства и бизнеса: теория и практика. Воронеж: Истоки, 2018. 136 с.

Рисин И.Е., Шахов О.Ф. Региональная кластерная политика: содержание и механизм реализации. Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. пед. ун-та, 2014. 112 с.

Инновации, инвестиции, интеграция, интеллектуальные модели в бизнесе (в соавт. с Л.М. Клячко, А.Е. Степановым, Ю.Г. Чукавиной, С.С. Козловым, В.А. Колмыковым, С.В. Федотовым, В.А. Моисеевым, А.Н. Вашкевичем, К.В. Брусовым). Москва: ВУ, 2012. 176 с.

Промышленная политика России в современных условиях (в соавт. с Л.М. Клячко, А.Е. Степановым, В.А. Моисеевым, К.В. Брусовым, И.Е. Юдиным, В.А. Колмыковым, М.Б. Галаховым, С.С. Козловым, С.Б. Тюриным, А.Д. Бурыкиным, С.В. Федосеевым). Ярославль: Изд-во ЯФ АТ и СО, 2011.

Формирование пирамиды интеллектуального капитала (в соавт. с Л.М. Клячко, А.Е. Степановым, В.А. Моисеевым, В.А. Колмыковым, С.В. Федотовым, С.С. Козловым, Ю.Г. Чукавиной, А.Д. Бурыкиным, С.Б. Тюриным, А.Ю. Волковым, Н.М. Бурыкиной). Ярославль: Изд-во ЯФ АТ и СО, 2011. 196 с.

Рисин И.Е., Шахов О.Ф. Региональная промышленная политика: содержание и механизм реализации. Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. пед. ун-та, 2011. 160 с.

Теоретические и методические основы системы взимания платы с владельцев грузового автомобильного транспорта (в соавт. с Е.А. Шебуниной, В.В. Сопряковым). Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. пед. ун-та, 2009.

Рисин И.Е., Шахов О.Ф. Программно-целевое управление развитием муниципального образования. Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2007. 99 с.

Иные работы

Шахов О.Ф. Оценка практики участия государства и бизнеса в разработке стратегий социально-экономического развития субъектов РФ // Российское предпринимательство. 2018. Том 19. № 5. С.1519-1532. doi: 10.18334/gr.19.5.39135.

Кочетков А.В., Васильев Ю.Э., Валиев Ш.Н., Щеголева Н.В., Шахов О.Ф., Шашков И.Г. Научные основы оценки и расчета технических рисков в техническом регулировании дорожного хозяйства // Интернет-журнал Науковедение. 2017. Т. 9. № 5. С. 64.

Миллерман А.С., Шахов О.Ф., Бондаренко О.А. Оценка рисков целевой программы развития региона // Путеводитель предпринимателя. 2015. № 25. С. 300-309.

Шахов О.Ф., Валиев Ш.Н., Кочетков А.В., Карпеев С.В. Методологические основы оценки технических рисков в менеджменте качества дорожного хозяйства // Интернет-журнал Науковедение. 2015. Т. 7. № 6 (31). С. 138.

Шахов О.Ф. Формирование правовой базы реализации концессионных проектов в Российской Федерации // Государственно-частное партнерство. Пути совершенствования законодательной базы / под общ. ред. А.А. Зверева. М.: ЕБРР, 2009.

Публикации полностью соответствуют теме диссертационного исследования и раскрывают его основные положения.

На основании рассмотрения и обсуждения итогов диссертационного исследования, выполненного соискателем, диссертационный совет установил следующее:

Научная новизна теоретических положений, выводов и рекомендаций, содержащихся в диссертационном исследовании Шахова Олега Федоровича, заключается в достижении следующих результатов:

1. Предложена уточненная и дополненная трактовка стратегического партнерства государства и бизнеса, в соответствии с которой такое партнерство определено как ориентированное на достижение стратегических целей социально-экономического развития страны, ее регионов долговременное и взаимовыгодное сотрудничество названных партнеров в экономической и управленческой сферах деятельности, основанное на совместном использовании принадлежащих им ресурсов, реализации общих и согласованных особых интересов, их взаимной ответственности, а также обосновано, что стратегическое партнерство государства и бизнеса реализуется в различных формах, в числе которых в рамках представленной работы выделены следующие: ГЧП, используемое для производства общественных и частных благ в широком спектре видов экономической деятельности; партнерство, связанное с развитием пространственной организации экономики региона; партнерство, связанное с разработкой стратегий социально-экономического развития субъектов Российской Федерации.

Сущность стратегического партнерства государства и бизнеса раскрыта в экономических отношениях между партнерами, опосредующих мобилизацию и совместное взаимовыгодное использование ресурсов, принадлежащих партнерам. Эти отношения проявляются в интересах сторон. Идентифицированы общие и особые интересы участников стратегического

партнерства применительно к каждой из его форм. Аргументировано положение о необходимости согласования интересов партнеров, как на этапе формирования партнерства, так и в процессе его деятельности.

2. Содержание стратегического партнерства государства и бизнеса раскрыто посредством выявления:

- особенных характеристик его форм, включающих: партнерство, связанное с разработкой региональных стратегий; партнерство, обеспечивающее пространственное развитие; государственно-частное партнерство;

- стратегических сфер, в которых используются формы стратегического партнерства;

- стратегических целей, с достижением которых связывается использование каждой формы стратегического партнерства.

Исходя из различных форм стратегического партнерства, автором выделены блоки его целей, среди которых: повышение уровня обоснованности ключевых направлений и плановых рубежей развития экономики, выбора инструментов и мер; создание и обеспечение долговременного развития новых точек роста в экономическом пространстве региона; рост конкурентоспособного производства общественных и частных товаров и услуг в широком спектре видов экономической деятельности.

3. Аргументировано положение о необходимости различать два вида результатов деятельности стратегического партнерства государства и бизнеса. Первый вид результатов фиксируется участниками партнерства в момент его создания, второй — проявляется в объемах и качественных характеристиках результатов экономической и управленческой деятельности партнерства.

Реализация авторского теоретико-методологического подхода к идентификации эффектов стратегического партнерства государства и бизнеса позволила определить их состав применительно к каждой конкретной форме, предложить перечни показателей оценки установленных эффектов.

4. Обоснован авторский подход к трактовке принципов взаимодействия государства и бизнеса как участников стратегического партнерства. Его суть раскрывают следующие положения:

- принципы взаимодействия государства и бизнеса как участников стратегического партнерства есть правила, следование которым необходимо для формирования и устойчивого воспроизводства отношений между ними, обеспечивающих эффективное достижение целей партнерства;

- объективно существующее разнообразие форм стратегического партнерства государства и бизнеса обуславливает наличие не только общих, но и частных (применительно к каждой форме) принципов взаимодействия его участников;

- развитие стратегического партнерства государства и бизнеса, проявляющееся в обновлении его экономического и институционального обеспечения, постановке новых целей, расширении спектра решаемых им задач и росте их сложности, сопряжено с изменениями в содержании искомых принципов, не меняющими их сути.

В соответствии с этим подходом обоснована система принципов взаимодействия государства и бизнеса как участников стратегического партнерства, имеющая два уровня. Первый уровень представлен общими принципами, являющимися инвариантными для любых форм стратегического партнерства, второй – частными принципами, учитывающими специфику его форм.

В составе общих принципов определены принципы: ориентации совместной деятельности участников на реализацию стратегических целей партнерства; балансирования интересов государства и бизнеса на всех фазах жизненного цикла стратегического партнерства; соответствия видов и объемов привлекаемых партнерами ресурсов разнообразию и сложности целей деятельности партнерства; самостоятельности и независимости партнеров в пределах своей компетенции; обоснованного закрепления

согласованных между собой прав, обязанностей и ответственности за участниками партнерства; соразмерности ответственности партнеров их полномочиям и правам; координации и единства действий партнеров в решении экономических и управленческих задач; транспарентности и доступности информации о состоянии и результатах деятельности партнерства востребованной его участниками; развития экономической основы, институционального и организационного обеспечения деятельности партнеров.

Состав частных принципов взаимодействия участников ГЧП включает принципы: варьирования роли лидера в проектах ГЧП; разнообразия применяемых партнерами инструментов реализации проектов ГЧП; разнообразия вариантов установления прав собственности на материальные и нематериальные активы, созданные в процессе реализации проектов ГЧП; неухудшения условий хозяйствования для частных партнеров в течение всего срока реализации проектов ГЧП; совместно осуществляемой реализации функций планирования, организации и контроля деятельности партнерства.

В составе частных принципов взаимодействия участников стратегического партнерства государства и бизнеса, связанного с пространственным развитием экономики регионов, обоснованы принципы: разнообразия применяемых партнерами инструментов пространственной организации экономики; сохранения права собственности на материальные и нематериальные активы, привлеченные и созданные в процессе деятельности партнерства; дополнения имущества, привлеченного партнерами посредством использования инструментов пространственной организации экономики, ресурсной базой проектов ГЧП.

Состав частных принципов взаимодействия участников партнерства, связанного с разработкой стратегий социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, включает принципы: реалистичности; согласованности стратегических целей развития страны и ее регионов; увязки

тактических и стратегических целей социально-экономического развития страны, ее регионов; обеспечения общественного обсуждения проектов программных документов.

5. Предложена авторская трактовка механизма стратегического партнерства государства и бизнеса, сущность функционирования которого раскрывается целым рядом теоретических положений, а также дано обоснование обозначенных положений, раскрывающих содержание представленного в работе механизма функционирования ГЧП в российских регионах, связанного со сферами применения и действия обозначенного механизма, базой его формирования, ролью государства и бизнеса как субъектов механизма, имеющих общие и особенные характеристики, а также с учетом типологии инструментов, используемых субъектами механизма, которые классифицируются по двум основаниям – субъектам применения и сфере распространения.

6. Дана оценка современной российской практики участия государства и бизнеса в стратегическом планировании социально-экономического развития регионов. Выявлен ограниченный состав задач стратегического планирования развития регионов, в решении которых взаимодействуют государство и бизнес, что приводит к заметным «пробелам» в содержании стратегий, к которым отнесены идентификация конкурентных преимуществ субъектов РФ, как правило, сводится, к перечислению их сильных сторон, но не подкрепляется оценками занимаемых и ожидаемых в будущем позиций региона на национальном и мировом рынках товаров и услуг; отмечено, что характеристика внутренних факторов развития не дополняется определением наиболее значимых факторов экзогенного действия, влияющих на состояние и перспективы развития субъектов РФ; определение инструментария решения ключевых задач социально-экономического развития регионов не сопровождается его «привязкой» к сферам, комплексам, отраслям экономики субъектов РФ, а также автором установлены причины такого положения,

среди которых выделяют несовершенство правовой базы, регулирующей порядок стратегического планирования, несовершенство методического обеспечения стратегического планирования и ограниченность его информационной базы.

В представленной работе дана оценка современной практики участия государства и бизнеса в процессах кластеризации социально-экономического пространства регионов, а также идентифицированы ее слабые стороны. Кроме того, дана оценка современной практики разработки и реализации проектов ГЧП в социально-экономическом пространстве регионов, а также идентифицированы ее недостатки.

7. Дана оценка современного зарубежного опыта стратегического партнерства государства и бизнеса, согласно которой выявлен обширный спектр задач государственного развития, в решении которых применяется потенциал ГЧП, среди которых: поддержка инновационной деятельности частного сектора; долгосрочное финансирование новых технологий и инноваций; формирование и развитие конкурентоспособных трудовых ресурсов. Автором также выделены особенности партнерства государства и бизнеса в процессах кластеризации через сеть кооперационных связей между участниками кластеров и разработки региональных стратегий, учитывающих как приоритет такой вид партнерства.

8. Определены и содержательно раскрыты институциональные и экономико-организационные предпосылки развития стратегического партнерства государства и бизнеса, в составе которых выделены следующие:

- внесение в Федеральный закон «О стратегическом планировании в Российской Федерации» изменения, предусматривающего закрепление за бизнесом статуса одного из субъектов процесса стратегического планирования;

- создание в субъекте РФ специализированной организации, базовыми видами деятельности которой становятся стратегическое планирование

социально-экономического развития региона, его муниципальных образований;

- организационная, научно-методическая и экспертная поддержка проектов ГЧП, разработка программ их кадрового и финансового обеспечения;

- трансформация действующих региональных центров кластерного развития, созданных в формах государственного автономного или бюджетного учреждения, в коммерческую организацию, учредителями которой станут органы государственной власти, с одной стороны, и бизнес-структуры, с другой;

- корректировка существующей нормативно-правовой базы, регламентирующей (на национальном и региональном уровнях) деятельность органов государственной власти в реализации кластерной политики, с целью ее дополнения новыми направлениями и задачами;

- ввод в практику управления процессами развития ГЧП, кластеризации социально-экономического пространства субъектов РФ новых документов стратегического планирования, разрабатываемых совместно органами власти и бизнесом (схема развития и размещения производительных сил региона; стратегии и государственные программы развития кластеров; стратегия развития ГЧП; мониторинг результатов, полученных при реализации кластерных проектов, проектов ГЧП);

- освоение органами государственной власти субъектов РФ избирательного подхода к стимулированию процессов развития кластеров, отличающихся характером экономической деятельности, ее организацией и пространственной конфигурацией.

9. Обоснованы и содержательно раскрыты направления развития стратегического партнерства государства и бизнеса в субъектах РФ, включающие в себя усиление социальной направленности стратегического партнерства; усиление инновационного характера стратегического

партнерства; расширение практики комплексного применения форм стратегического партнерства; обновление механизма стратегического партнерства, а также развитие кадрового обеспечения стратегического партнерства государства и бизнеса.

10. Обоснован ввод в экономическую практику модели проактивного управления развитием стратегического партнерства государства и бизнеса, а также предложены методические подходы к разработке инструментария такого управления, реализация которых позволила:

- разработать модельный вариант стратегии развития партнерства государства и бизнеса, содержащий инвариантные позиции для субъектов РФ;
- определить избирательные характеристики содержания такой стратегии для конкретного региона (Воронежской области);
- разработать модельный вариант целевой программы развития стратегического партнерства государства и бизнеса в субъекте РФ как инструмента реализации стратегии социально-экономического развития региона;
- обосновать ключевые элементы системы мониторинга эффективности стратегического партнерства государства и бизнеса (цели и задачи, состав необходимых показателей, избирательных для каждой формы партнерства), а также группы заинтересованных в развитии региона сторон. Автором также разработан алгоритм реализации мониторинга, включающий этапы сбора, систематизации, обобщения информации об объекте мониторинга; диагностики состояния и выявления трендов и развития региона; сопоставление плановых показателей, заложенных в стратегии, с фактически достигнутыми, и выявления причин их расхождения.

2. Теоретическая значимость результатов исследования состоит в теоретическом обосновании авторского методологического подхода к определению принципов взаимодействия участников стратегического партнерства государства и бизнеса, в соответствии с которым была

сформирована их система. Кроме того, предложена уточненная и дополненная трактовка понятия «государственно-частное партнерство», согласно которой ГЧП определяется как ориентированное на достижение стратегических целей социально-экономического развития субъектов РФ долговременное и взаимовыгодное сотрудничество партнеров в экономической и управленческой сферах деятельности, основанное на совместном использовании принадлежащих им ресурсов, реализации общих и согласованных особых интересов, а также дано теоретическое обоснование использования различных форм ГЧП, которые могут быть использованы в российской практике. Кроме того, были проанализированы основные аспекты реализации стратегического партнерства государства и бизнеса с учетом предложенных автором критериев, а также с точки зрения определения ожидаемых эффектов и результатов обозначенного взаимодействия.

3. Практическая значимость результатов исследования.

Результаты исследования имеют практическое значение, так как содержащиеся в работе выводы и рекомендации, адресованные органам государственной власти и менеджменту хозяйствующих субъектов, могут быть использованы при разработке стратегий, стратегических планов и целевых программ, ориентированных на развитие и эффективное использование потенциала стратегического партнерства государства и бизнеса во всем разнообразии его форм.

Материалы диссертации, содержащиеся в ней выводы и рекомендации, адресованные органам государственной власти и менеджменту хозяйствующих субъектов, могут быть использованы при разработке стратегий, стратегических планов, целевых программ, ориентированных на развитие и эффективное использование потенциала стратегического партнерства государства и бизнеса во всем разнообразии его форм.

4. Степень достоверности положений и результатов диссертационного исследования обусловлена возможностью использования

модели проактивного управления для повышения эффективности реализации механизма ГЧП в российских регионах.

Достоверность опирается на значительный объем обработанной соискателем научной литературы, а также большого количество использованных эмпирических и статистических данных о состоянии и динамике развития различных форм стратегического партнерства государства и бизнеса в экономике регионов, содержащихся в материалах Росстата, а также в монографиях, статьях в научных журналах и в материалах научно-практических конференций.

Автор диссертационной работы явился одним из основоположников становления нормативно-правовой базы реализации ГЧП в России и, как следствие, обозначенный в работе период проведения исследования позволил ему оценить эффективность использования обозначенного механизма на территории Российской Федерации.

Степень достоверности положений и результатов диссертационного исследования подтверждается публикациями автора в рецензируемых научных изданиях, в том числе входящих в международные научные базы Scopus, а также активным участием в международных и российских научно-практических конференциях.

5. Личный вклад соискателя состоит в получении научных результатов, изложенных в диссертации, разработке общего замысла работы, постановке задач исследования, сборе и анализе научных трудов российских и зарубежных ученых, имеющих теоретический и методический характер, разработке концепции развития стратегического партнерства государства и бизнеса в региональной экономике и инструментально-методического обеспечения проактивного управления в целях развития стратегического партнерства государства и бизнеса в субъекте Российской Федерации, формулировке и обосновании научных выводов и практических

рекомендаций, а также подготовке публикаций по теме диссертационного исследования.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация Олега Федоровича Шахова является цельной завершенной научно-квалификационной работой, обладающей научной новизной, теоретической и практической ценностью и значимостью. В диссертационной работе изложены новые научно обоснованные положения, выводы и рекомендации, имеющие важное значение для развития механизмов ГЧП и возможности их применения в регионах России. Значимость представленного исследования раскрывается в предложенной автором модели проактивного управления, что свидетельствует о личном вкладе соискателя в экономическую науку.

Диссертационный совет отмечает, что диссертация О.Ф. Шахова соответствует паспорту специальности 5.2.3 – «Региональная и отраслевая экономика».

На заседании 13 декабря 2021 г. диссертационный совет принял решение присудить Олегу Федоровичу Шахову ученую степень доктора экономических наук по специальности 5.2.3 – «Региональная и отраслевая экономика».

В голосовании приняли участие 6 членов диссертационного совета. Проголосовали: ЗА – «6», ПРОТИВ – «нет», ВОЗДЕРЖАЛИСЬ – «нет».

Председатель
диссертационного совета
13 декабря 2021 г.



В.В. Климанов

Протокол об итогах голосования
заседания диссертационного совета на базе РАНХиГС при Президенте
Российской Федерации (созданного приказом ректора РАНХиГС от 24 ноября
2021 г. № 01-16484) по защите диссертации Олега Федоровича Шахова на
тему: «Развитие стратегического партнерства государства и бизнеса в
экономике субъекта Российской Федерации», представленной на соискание
ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 –
«Региональная и отраслевая экономика»

№

от 13 декабря 2021 г.

Состав диссертационного совета:

1. Бахтизин Альберт Рауфович
2. Календжян Сергей Оганович
3. Климанов Владимир Викторович
4. Красюкова Наталья Львовна
5. Лапыгин Юрий Николаевич
6. Фальцман Владимир Константинович

Подсчет голосов при открытом голосовании по вопросу о присуждении
Олегу Федоровичу Шахову учёной степени доктора экономических наук.

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 6 человек.

Присутствовало на заседании 6 членов совета.

Результаты голосования по вопросу о присуждении ученой степени
доктора экономических наук Олегу Федоровичу Шахову:

за	6
против	нет
воздержались	нет

Председатель

диссертационного совета

В.В. Климанов