

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.
82

О Т З Ы В

**на диссертацию Мельника Даниила Эдуардовича
на тему «Запреты и ограничения права на участие в управлении
деятельностью хозяйственных обществ»
по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки,
представленную на соискание ученой степени
кандидата юридических наук**

Действующее законодательство Российской Федерации в целях профилактики конфликтов интересов и злоупотреблений со стороны недобросовестных участников хозяйственных обществ, адаптации к санкционному давлению, а также обеспечению стабильности гражданского оборота предусматривает множество запретов и ограничений касаясь реализации одного из корневых корпоративных правомочий – права на участие в управлении деятельностью компании. Тем не менее, пока приходится констатировать, что текущие нормативные указания, определяющие механизм установления запретов и ограничений означенного права, носят фрагментарный характер, нередко характеризуются внутренней противоречивостью и неоднозначностью толкования, что затрудняет их эффективное применение, а также создает риски необоснованного ограничения прав добросовестных участников. Несмотря на то, что введение запретов и ограничений в сфере управления хозяйственными обществами направлено на сбалансированную охрану интересов самих хозяйственных обществ, их участников и кредиторов, достижение этой цели зачастую происходит в ущерб правам и законным интересам лиц, на которых распространяются такие ограничения и запреты (как, к примеру, в ситуации

установления запрета на участие в управлении деятельностью хозяйственных обществ в отношении добросовестных банкротов); в других же случаях (скажем, при дисквалификации лица) вводимые запреты и ограничения демонстрируют свою низкую эффективность. В свете изложенного предпринятое автором комплексное исследование теоретических и прикладных проблем по поводу установления запретов и ограничений осуществления корпоративного права на участие в управлении деятельностью хозяйственных обществ является крайне актуальным и полезным.

Научная новизна рецензируемого диссертационного исследования не вызывает сомнений: соискатель раскрывает принципиальную важность эффективного правового регулирования установления запретов и ограничений на участие в управлении деятельностью хозяйственных обществ, обосновывает – по результатам вдумчивого анализа законодательства и правоприменительной практики – необходимость дифференцированного подхода к регулированию участия банкрота в управлении деятельностью хозяйственных обществ, доказывает важность обеспечения независимости доверительного управляющего при передаче государственным гражданским служащим ценных бумаг в доверительное управление, а также показывает особенности ситуационной трансформации исследуемого права в обязанность и др. Об оригинальности очевидно свидетельствуют и многие другие концептуальные положения, выносимые на защиту (с. 12-17 диссертации).

Диссертационное сочинение Д.Э. Мельника представляет собой решение теоретической задачи, имеющей существенное значение для науки гражданского и корпоративного права, ибо в ней разработаны и предложены решения важных доктринальных проблем, связанных с определением содержания корпоративного права на участие в управлении деятельностью хозяйственных обществ, классификации составляющих его правомочий, а также разработкой авторского подхода к разграничению понятий «запрет» и

«ограничение» корпоративного права на участие в управлении деятельностью хозяйственных обществ.

Теоретическое осмысление автором базовых основ и дискуссионных вопросов установления запретов и ограничений права на участие в управлении деятельностью хозяйственных обществ закладывает фундамент для дальнейших научных исследований в данной области. Практическая значимость анализа автором запретов и ограничений права на участие в управлении деятельностью хозяйственных обществ проявляется не только в выработке предложений по дальнейшему совершенствованию правовых норм, устанавливающих те или иные запреты и ограничения, но и в потенциальном использовании результатов изысканий в правоприменительной деятельности. Разнообразие методов исследования и уместность их задействования придают работе дополнительную ценность, формируют интерес к содержательной стороне диссертационного труда. Заслуживает высокой оценки и широта теоретической, правовой и эмпирической баз исследования.

Диссертационное исследование четко и разумно структурировано (в частности, структура работы обеспечивает последовательное и системное раскрытие заявленной тематики исходя из традиционного подхода изложения материала «от общего – к частному»). Поставленная автором цель в разработке теоретических и практических положений, в совокупности позволяющих выстроить единообразный подход к пониманию видов, оснований и последствий установления запретов и ограничений права на участие в управлении деятельностью хозяйственных обществ, а также предложении научных рекомендаций по устранению правовых пробелов и разрешению правовых коллизий в исследуемой области достигается посредством решения целого ряда исследовательских задач.

Интересными, выверенными и плодотворными видятся, в частности, заявления о том, что внедрение обсуждаемых запретов и ограничений осуществления управленческих правомочий «...не влечет ... их исключения из содержания правового статуса участников...» (с. 13), что «ситуационная

трансформация корпоративного права на участие в управлении ... не является абсолютной» (с. 15), что «недопустим полный отказ от права на участие в управлении ... в корпоративном договоре» (с. 17) (правда, данный вывод не вполне коррелирует с рекомендацией о дополнении законодательства нормой о ничтожности положений корпоративного договора, оговаривающих полный отказ от корпоративных прав (а не сугубо права на участие у правлении)). Гармоничными и ценными кажутся суждения о рациональности разграничения активных и пассивных правомочий управленческого толка (с. 13-14), о целесообразности дифференцированного подхода (с опорой на критерий добросовестности) к регламентации участия банкрота в управлении деятельностью хозяйственного общества (с. 15-16), а равно о необходимости обеспечения независимости доверительного управляющего при передаче государственным гражданским служащим ценных бумаг в «трастовое» ведение (с. 16).

Итак, диссертационное исследование Д.Э. Мельника является научной работой, выполненной на актуальную тему, содержание которой в полной мере соответствует научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки. Апробация выводов и предложений подтверждается публикацией диссертантом трех статей в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Российской Федерации, а также выступлениями на восьми международных и всероссийских научных конференциях. Сформулированные автором защищаемые положения, выводы и предложения в должной степени аргументированы и достоверны. Подтверждением тому служит, среди прочего, значительный объем проанализированного материала (всего 372 источника), охватывающего российские и зарубежные научные работы, нормативные правовые акты и судебную практику.

Вместе с тем, наряду с несомненными достоинствами работы выделим **аспект, требующий уточнения и (или) дополнительной аргументации** в процессе публичной защиты. Автор замечает, что «...в уставах хозяйственных обществ фиксируется наличие у участников права на участие

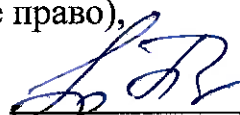
в управлении..., а также устанавливается *общий порядок его реализации*, тогда как *конкретные полномочия*, составляющие содержание данного права, определяются *законодательством*» (с. 14); вытекающее из приведенного постулирования противопоставление «контента» правил, разрабатываемых в рамках централизованного и децентрализованного регулирования, думается, не совсем корректно (порядок реализации управленческих возможностей может, в принципе, нормироваться и в законодательстве; непонятно, почему речь идет только об «общем» порядке такой реализации; фиксация отдельных компонентов права уместна и в локальных актах и т.д.).

Поставленный вопрос носит уточняющий характер, не умаляя высокого научно-практического уровня проведенного исследования. Позволительно утверждать, что диссертация Д.Э. Мельника представляет собой *завершенный и системный труд, имеющий оригинальный и самостоятельный характер*; содержание работы корреспондирует структуре и поставленным задачам; требования, предъявляемые к оформлению подобного рода исследований, соблюдены.

Итоговый вывод: диссертация Мельника Даниила Эдуардовича «Запреты и ограничения права на участие в управлении деятельностью хозяйственных обществ», будучи научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития юридической науки и практики, соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. от 10 июля 2025 года № 02-1313, приказ об изм. от 17 сентября 2025 года № 02-1794),

а Мельник Даниил Эдуардович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

И.о. заведующего кафедрой гражданского и предпринимательского права
федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» (Самарский университет),
кандидат юридических наук (по специальности 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право),
доцент

 Ю. С. Поваров

« ___ » _____ 2026 г.

Наименование организации: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королёва» (Самарский университет)

Почтовый индекс и адрес организации: 443086, Россия, Приволжский федеральный округ, Самарская область, г. Самара, Московское шоссе, д. 34.

Контактный телефон организации: + 7 (846) 335-18-26.

E-mail организации: ssau@ssau.ru

Веб-сайт организации: <https://ssau.ru/>

E-mail лица, подготовившего отзыв: povarov.yus@ssau.ru

