

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Ганькина Никиты Алексеевича «Разработка расширенных
принципов бережливого производства при переходе к выпуску
информационного экономического продукта»,
представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук
по специальности 5.2.6 – «Менеджмент»

Современные тенденции экономического развития характеризуются постоянным снижением доли материальной составляющей экономического продукта и ростом доли ее информационной составляющей. Этот процесс приводит к снижению материалоемкости продукции и повышению значения потребляемой информации как фактора роста экономической эффективности функционирования современных промышленных предприятий.

Такое становление информации значимым фактором роста эффективности промышленного производства актуализирует задачу активации использования информационного ресурса и его влияния на функционирование промышленных предприятий. Решению данной задачи способствует использование целого ряда подходов к формированию соответствующих производственных систем, одной из которых является концепция бережливого производства, предполагающая непрерывное совершенствование качества продукции за счет минимизации материальных потерь. Ограниченность в силу естественных причин потенциала такой минимизации актуализирует выявление возможностей выхода промышленных предприятий на новый уровень роста экономической эффективности за счет адаптации и расширения поля возможностей

практического использования существующих принципов бережливого производства, которым посвящена представленная работа.

Автор проводит глубокий исторический обзор возникновения и развития концепции развития бережливого производства и ее проблематики в условиях разных технологических укладов (подраздел 1.1)., что позволило ему сформулировать особенности применения данной концепции в современных условиях и ее ключевые принципы в соответствии с основными научными подходами и отечественным опытом (подраздел 1.2), а также предложить подходы к их развитию и адаптации к современным отечественным условиям (подраздел 1.3). Это позволяет ему сформировать собственный подход к разработке и расширенных принципов бережливого производства информационного экономического продукта (глава 2), а также обеспечить практическое применение сформированных принципов бережливого производства на примере разработки и внедрения информационного экономического продукта «WCMCloud» в АО «Тетра Пак» (глава 3).

К важнейшим достижениям работы следует отнести:

- эмпирическое подтверждение наличия тенденции к снижению материалоемкости, подтверждающее предположение относительно роли информации как главной составляющей современного экономического продукта;
- предложенную оригинальную классификацию экономических продуктов на основании выявленных принципиальных отличий между материальными и информационными экономическими продуктами;
- обоснование единства технологии производства материального и информационного экономического продукта с позиций использования принципов бережливого производства;
- разработку и апробацию методического подхода для применения расширенных принципов бережливого производства ИЭП на примере конкретного предприятия, что позволило сделать вывод о позитивном

влиянии разработанных принципов на ключевые показатели эффективности современных промышленных предприятий.

Среди безусловных достоинств проведенного исследования стоит выделить проведенный анализ динамики доли материалоемкости экономического продукта, в результате которого автор пришел к эмпирически обоснованному выводу о снижении материалоемкости со временем (стр. 68), а также роли вклада информационного продукта. В данном случае новизна заключается именно в подходе, так как предположения о росте доли информации в экономическом продукте периодически встречаются в литературе. Важно отразить, что подход к анализу материалоемкости с использованием реальных эмпирических данных по методике, рекомендованной объединенной организацией промышленного развития (ЮНИДО), с использованием метода экстраполяции прежде не использовался.

Также нельзя не отметить предложенную концепцию бережливого производства информационного продукта в целом и принцип интеллектуально-креативной взаимности в частности. Логические выводы привели автора к тому, что снижению информационных потерь может поспособствовать эквивалентный уровень знаний объекта и субъекта передачи информации. Для решения этой задачи автором предложен механизм приведения уровня знаний к эквивалентному, успешно апробированный на функционирующем современном промышленном предприятии АО «Тетра Пак» (Рис. 2.8). Это доказывает влияние расширенных принципов бережливого производства экономического продукта на показатель экономической эффективности, что говорит о позитивном влиянии разработанных принципов на ключевые показатели эффективности современных промышленных предприятий. Проведенное автором сравнение материальных и информационных продуктов представляется обоснованным и крайне важным для проводимого исследования и развития принципов бережливого производства.

Результаты, полученные в рамках работы над данной диссертацией, опираются не только на глубокий анализ имеющихся научных подходов к исследованию проблематики работы, но и на аналитические расчеты, анализы различных закономерностей с использованием исторического метода. Следует также отметить, что диссертация отличается высоким уровнем структурирования и логичности изложения материала. В работе четко видна связь между разделами, аргументация апеллирует к научной базе исследования. С точки зрения порядка проведения исследования работа полностью соответствует требованиям ВАК.

Достоверность результатов работы подтверждается эмпирической основой, на которую опираются сделанные теоретические и практические выводы. Эмпирические исследования базируются на базах данных международных организаций (ЮНИДО, ОЭСР, Всемирный банк), что подтверждает их достоверность. Автором рассмотрены труды в области бережливого производства и операционного менеджмента, а также информации и информационного общества. Ряд публикаций автора сделан в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК, что лишний раз подчеркивает объективность полученных результатов.

Стоит также обратить внимание на некоторые спорные вопросы проведенного исследования. Так, в главе 1 автор утверждает, что критерием отнесения благ к экономическим является факт затрат труда на их создание. Однако в главе 2 он опирается на более традиционное определение экономических благ как ограниченных. При этом на рис. 2.7 он фактически выделяет из свободных (неэкономических) благ «естественный продукт». Посыл автора понятен, но термин «естественный продукт» представляется неудачным, так как «продукт» в соответствии с определением самого автора в 1 главе – нечто произведенное в результате затрат труда. Также кажется не совсем обоснованным использование нужды как «биологического индикатора» наличия потребности, что обоснованно в отношении биологических потребностей, но не социальных, при том что в современном

обществе информационный продукт является важнейшим фактором удовлетворения социальных потребностей.

Автор пользуется методом экстраполяции, методом расширения и переноса принципов традиционного бережливого производства на информационные процессы. Однако, данная методология содержит риски, связанные с мало обоснованной уверенностью в универсальности решений. Также следует тщательно интерпретировать эмпирические данные, так как построенные по ним графики с определенной погрешностью подвержены влиянию априорных исходных предположений, и являются не доказательством, а подтверждением ранее выдвинутых гипотез.

В качестве пожелания автору к дальнейшей работе можно посоветовать ему попробовать учесть в концепции бережливого производства подходы японской теории «управления знаниями» (Икудзиро Нонака и Хиротака Такеучи), которые непосредственно не ориентированы на концепцию бережливого производства, но могут быть полезны в ее развитии.

Очевидно, что сделанные замечания имеют скорее вкусовой характер и не снижают теоретическую и практическую ценность работы и возможность ее внедрения в работу современных промышленных предприятий, столкнувшихся с проблемой роста экономической эффективности.

Подводя итог вышесказанному, можно сделать заключение о том, что данная диссертация является законченным научно-исследовательским трудом, выполненным самостоятельно на высоком научном уровне и с использованием значимого эмпирического материала. Работа соответствует классификационным признакам научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта.

Вывод: Диссертация Ганькина Никиты Алексеевича «Разработка расширенных принципов бережливого производства при переходе к выпуску информационного экономического продукта» является оригинальной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития экономической науки и практики, что

соответствует требованиям Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 7 декабря 2021 года № 02-1336, а Ганькин Никита Алексеевич заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.6 – «Менеджмент».

Член диссертационного совета РАНХиГС,
доктор экономических наук, профессор,
профессор кафедры корпоративного управления
ВШКУ РАНХиГС



Клеева Л.П.

«19» октябрь 2023 г.

119571, г. Москва, проспект Вернадского, 82
тел. +7 (903) 796-42-17, kleeва-lp@ranepa.ru; Lucy45@yandex.ru

Подпись Клеевой Л.П. заверяю

Ученый секретарь РАНХиГС



К.К. Бондарев