



**МЕЖДУНАРОДНОЕ
ИЗДАТЕЛЬСТВО**

Телефон +7 (495) 772-1999

e-mail: etnosocium@mail.ru

www.etnosocium.ru

В Диссертационный совет
ФГБОУ ВО «Российская
академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

официального оппонента

по диссертации Головина Дмитрия Алексеевича «Особенности участия молодежи в избирательном процессе в современной России (на примере г. Москвы)» по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии, представленную на соискание учёной степени кандидата политических наук, выполненную в ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Тематика диссертационного исследования Д.А. Головина представляется **актуальной** в контексте необходимости интенсификации и повышения валидности политических исследований, имеющих своим предметом политические ценности, отношение и поведение российской молодежи в современном электоральном процессе.

Все исследователи отмечают, что сознание молодежи отличается неустойчивостью, радикализмом и противоречивостью по сравнению с более старшими поколениями. Вместе с тем, именно молодежь наследует государственность и трансформирует ее. Вот почему в условиях множественных вызовов и угроз устойчивому социально-политическому и экономическому развитию российской государственности, для конструктивизации политического участия молодежи особенно важно своевременно выявить и проанализировать факторы, определяющие тип и характер политического сознания и поведения этой социальной группы.

Методология исследования отличается своей непротиворечивостью и логичностью. В качестве основного метода использован политико-культурный анализ, с помощью которого диссертанту удалось проанализировать ценностно-смысловой, поведенческий уровни политической культуры молодого поколения, а также сравнить западный и российский типы политической культуры молодого поколения. Факторный подход позволил диссертанту выявить и исследовать социально-психологические, экономические и политические факторы, определяющие уровень и характер электоральной активности современной российской молодежи. Релевантное применение конкретно-научных методов (формально-юридический анализ, социологический опрос в форме анкетирования и глубинного интервью, включенное наблюдение) позволило аргументировать выводы и обосновать рекомендации относительно конструктивизации электорального поведения российской молодежи.

Несомненным достоинством работы является солидная **источниковая база**: массив научной литературы, а также нормативно-правовых и справочных материалов, Интернет-ресурсов. Подробный анализ этих источников и литературы позволил всесторонне изучить политологический характер проблематики конструктивизации электорального поведения современной российской молодежи.

Избранная диссертантом тематика в достаточной степени исследована представителями современной политической науки, как зарубежной, так и российской. Вместе с тем, выбранный автором данной диссертации научный ракурс исследования проблемы политического участия молодежи в выборах придает работе Д.А. Головина **научную новизну**.

Во-первых, в отличие от большинства исследований, посвященных тематике изучения электорального поведения молодежи, данную работу отличает использование политико-культурного подхода. Это позволяет автору сопоставить культурно-ценностные коды западной и российской молодежи эпохи постмодерна и прийти к методологически значимому

результату о недостаточной валидности методологии политического бихевиоризма применительно к анализу электорального поведения россиян.

Во-вторых, включение в анализ совокупности социально - психологических, экономических и политических факторов электорального поведения современной российской молодежи обеспечивает комплексный, многоуровневый подход к изучению не только стимулов, но и архетипов, ценностей, мотивов политического участия данной социальной группы в избирательных процессах. Такой многоуровневый факторный анализ выгодно отличает работу автора среди современных узкоспециализированных исследований такого рода.

В-третьих, продемонстрировано на социологическом материале, что в числе факторов, негативно влияющих на характер и интенсивность электорального участия современной российской молодежи, являются: доступность разнообразной социально-политической информации (порой взаимоисключающей), а также недостаточная работоспособность механизма взаимодействия власти и молодежи. Эти исследовательские выводы автора открывают перспективы развития профильных исследований, в аспектах стимулирования развития механизмов повышения уровня гражданско-правовых и политических компетенций.

В-четвертых, аргументированный тезис Д.А. Головина о нецелесообразности стимулирования электорального поведения молодежи преимущественно за счет массовых, но разовых акций, дает основу для разработки востребованных временем механизмов стимулирования осознанной, ответственной конструктивной политической активности молодежи.

В-пятых, в аспекте интенсификации поиска современной российской наукой и государственно-политической практикой эффективных просветительских, воспитательных технологий стимулирования электоральной активности молодежи, востребован предложенный в диссертации алгоритм масштабирования таких технологий, включая оценку влияния этих технологий на политическое сознание и электоральное

поведение молодежи, формализацию технологий, а также учет факторов, способствующих и препятствующих их успешной реализации в российских регионах.

Аргументация и убедительность обоснования выводов и результатов, на наш взгляд, присутствуют и, в целом, соответствуют установленным требованиям.

Несмотря на высокое качество представленной к защите диссертации, она содержит ряд дискуссионных моментов, в частности:

1) Достаточно большое внимание уделено в работе политической культуре и культуре электорального участия россиян в 1990-х гг. В какой степени политическая культура и ценности поколения 1990-х повлияли, на взгляд автора, на электоральное поведение нынешней молодежи?

2) Указание на одновременную распространенность либеральных и консервативных ценностей в молодежной среде отражает современный культурно-политический плюрализм. Кроме того, утверждение, что либерально-демократические установки молодежи не находят адекватной реализации из-за ограниченной эффективности механизмов взаимодействия с властью, указывает на определённую проблему – что, в свою очередь, может иметь прикладное значение как для оптимизации молодежной политики, так и для совершенствования избирательной системы. В тоже время, пятый пункт научной новизны не раскрывает, какие именно механизмы взаимодействия власти и молодежи являются неэффективными, и не предлагает им конкретных альтернатив. Это снижает его теоретическую и прикладную ценность.

3) Шестой пункт научной новизны опирается на результаты социологического исследования, проведенного диссертантом в апреле 2021 года среди 500 московских студентов. Это свидетельствует о наличии объективной эмпирической базы, что усиливает научную обоснованность указанного пункта. В данном случае, диссертант выделяет две категории молодежи – активно вовлеченных в социально-политическую деятельность и политически инертных. Такой подход позволяет анализировать различия в

уровне гражданско-политической компетентности и электоральном поведении, что имеет важное значение для сегментации молодежной аудитории. Вместе с тем, неясно, будет ли корректно данные опроса распространять на всю молодёжную генеральную совокупность? Ведь исследование проведено среди студентов г. Москвы, что может ограничивать его применимость к нестуденческой молодежи, и особенно молодёжи (в том числе студенческой) из других регионов России, учитывая их культурные, социальные и экономические различия.

Вывод: диссертация Головина Дмитрия Алексеевича «Особенности участия молодежи в избирательном процессе в современной России (на примере г. Москвы)» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития теории и практики молодежной политики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025), а Головин Дмитрий Алексеевич заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии.

Официальный оппонент,

доктор политических наук, главный редактор журнала «Этносоциум и межнациональная культура»

«02» 12 2025 г.

119034, г. Москва, Кропоткинский переулок дом 10.

тел. 8-495-772-19-99, e-mail: etnosocium@mail.ru



Е.Л. Рябова