

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Князьковой Екатерины Владимировны
«Молодежные субкультуры как механизм политической идентификации,
артикулирования и агрегирования интересов социальных групп российской
молодежи», представленную на соискание ученой степени кандидата
политических наук по специальности 5.5.2. – Политические институты,
процессы, технологии

Актуальность избранной темы. Актуальность исследования проблематики молодежных субкультур, как механизма политической идентификации, артикулирования и агрегирования интересов социальных групп российской молодежи, не вызывает сомнения. Тем более, данные субкультуры, в том числе и деструктивные, выступают как структуры, ретранслирующие свои ценности в молодежную среду нашей страны и являются субъектом политической социализации новых поколений. С этой точки зрения диссертант справедливо прописывает в своей работе актуальные аспекты, вызвавшие исследовательский интерес автора. Например, важность исследования когнитивных, аффективных и ценностных ориентаций молодежных субкультур, которые влияют на поведение молодежи, на их отношения к функционирующему в государстве политическому порядку. Не менее значимыми аспектами исследования является потенциал влияния неупорядоченных групп в молодежной среде (конструктивность или деструктивность их деятельности), возможные риски и угрозы устойчивости политической системы, социальной стабильности российского общества.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Диссертантом четко сформулирована научная проблема исследования, предмет и объект диссертационной работы. Нельзя не согласиться с автором в части гипотезы исследования, которая доказана в процессе проведения Е.В. Князьковой исследовательского анализа. Автором представлена научная новизна работы, теоретическая и методологические основы диссертационного исследования. Оптимальным видится и цель работы, состоящая в понимании феномена и в объяснении содержания коллективных действий молодежных субкультур современной России как механизма политической идентификации, артикулирования и агрегирования интересов социальных возрастных групп современной российской молодежи.

Диссертантом поставлены и успешно достигнуты следующие задачи диссертационного исследования, которые отличаются научной новизной.

1. Представлена авторская трактовка интересов российской молодежи как господствующая в обществе мотивация возрастных групп в рамках предложенной диссертантом формулы «самореализация, признание, деятельность, участие», и которую во многом осуществляют на практике молодежные субкультуры, как альтернативу официальным молодежным союзам и государственным учреждениям, работающим с молодежью.

2. Обосновано положение о молодежных субкультурах РФ как разнопланового и амбивалентного в своем функционировании механизма политической идентификации, артикулирования и агрегирования интересов возрастных групп молодежи.

3. Представлена авторская типология молодежных субкультур современной России периода 2000-х годов в ракурсе анализа «других» нетрадиционных групп молодежи по критерию их идентичности (особости, самобытности), по их воздействию на политико-управленческие процессы.

4. Разработана систематика общественных и политических ориентаций молодежных субкультур Российской Федерации периода 2000-х годов и их общественной и политической активности в контексте основных проблем российской молодежи, и ориентаций традиционных молодежных объединений и инициатив.

5. Систематизирован комплекс угроз и вызовов политической системе РФ, которые формируются в результате деятельности молодежных субкультур и создают сложности в обеспечении политической стабильности общества (экстремизм, сепаратизм, криминальные проявления) и в политическом развитии страны (в модернизации и нациестроительстве).

6. Разработан алгоритм действий государственных и негосударственных институтов Российской Федерации, предполагающий в рамках государственной молодежной политики прямой и косвенный процесс политической социализации молодежных субкультур.

Представленное Е.В. Князьковой диссертационное исследование выгодно отличается от аналогичных исследований четко продуманным замыслом, системным планом работы, серьезной и обстоятельной теоретико-методологической базой исследования, с критическим осмыслением объемного перечня научных работ по проблематике молодежи и молодежных субкультур, задействованием масштабного объема эмпирических источников. Обоснованность научных положений и выводов диссертационного исследования подкреплено и социологическим исследованием автора по проблематике молодежных субкультур, проведенным во время написания работы в одном из субъектов РФ.

В первой главе диссертации Князькова Е.В. достаточно аргументированно сформулировала свою позицию относительно ключевых концептов исследования в отношении молодежи и молодежных субкультур как объектов интереса российского общества и государства, а также как субъект общественно-политической деятельности. При этом автор провел глубокий анализ молодежных субкультур в процессах формирования политической идентичности и политической социализации новых поколений. Важно также подчеркнуть, что диссертант не идеализирует феномен молодежи, подчеркивая, что вступающие в жизнь новые поколения являются и ресурсным потенциалом общества, и определенным вызовом для общества, несущим в себе риски и угрозы (например, через молодежные субкультуры). Имеет смысл обратить внимание и на то, что диссертант, рассматривая

молодежные субкультуры в контексте теорий групп интересов, доказывает, что субкультуры молодых людей выступают и объектом состязательной политики государственных и негосударственных акторов.

Во второй главе диссертационной работы соискатель глубоко и системно исследует российские молодежные субкультуры, обосновывая положение о том, что они являются источником ценностных и политических ориентаций для социальных групп молодежи. В данной главе диссертант представляет и авторскую типологию молодежных субкультур философской, культурологической, стилистико-репрезентационной направленности, этнорегиональных, религиозных и криминальных субкультур. Представленная типологизация отличается продуманностью, качественной теоретико-методологической базой, доказательной структурированностью.

В третьей главе работы автором представлен системный взгляд на совершенствование работы с молодежью в России в рамках состязательной политики государства и молодежных субкультур. Диссертантом основательно рассмотрен процесс институционализация государственной молодежной политики РФ как реакцию российской политики в системе «вызов-ответ» на активность молодежных субкультур. Соискателем в рамках разработанного авторского алгоритма действий государственных ведомств и учреждений по работе с молодежью, молодежных НКО детально проанализированы политико-управленческие практики противодействия деструкциям, проявлениям экстремизма и терроризма в среде молодежных субкультур, предложены направления и приоритеты в поддержке проектов и инициатив творческой молодежи и молодежных объединений.

Таким образом, можно утверждать, что основные выводы, к которым соискатель Е.В. Князькова приходит в своем диссертационном исследовании, являются логичными и обоснованными.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Методологическая составляющая диссертационного исследования Е.В. Князьковой основывается на синтезе общенаучных и специальных

подходов и методов исследования. Данная составляющая является достаточным основанием для решения поставленных целей и задач диссертационной работы. Теоретические положения диссертации являются достоверными и отличаются научной новизной. Кроме того, данные положения подкрепляются основательной эмпирической базой, гипотеза исследования нам представляется доказанной, выводы по работе – верифицированными, рекомендации – продуманными, реально выполнимыми в политико-управленческих практиках.

Теоретическая и практическая значимость исследования.

Полученные соискателем выводы вносят вклад в развитие политической теории. В частности, в предложенной диссертантом методологии и методики исследования амбивалентного потенциала молодежных субкультур РФ (деструктивного, позитивно-нейтрального), что позволяет определить феноменологию данных групп интересов как сетевых сообществ. Диссертантом также представлена типология субкультур молодежи РФ, отличающаяся описанием специфики данных групп интересов, выделением их деструкций, исходящих от них вызовов и угроз политической стабильности общества, что позволяет комплексно учитывать этот фактор в функционировании государственных ведомств и учреждений.

Диссертационное исследование также обладает практической значимостью. Положения и выводы диссертационной работы автора могут быть интегрированы следующими субъектами политики: Правительством РФ, Федеральным агентством по делам молодежи (Росмолодежь), правительствами российских регионов для совершенствования российской государственной молодежной политики (ГМП). Алгоритм действий государственных ведомств и учреждений по работе с молодежью, молодежных НКО, разработанный автором, предполагает реализацию органами государственной власти и МСУ эффективных мер по решению молодежных проблем, что снизит деструкции в молодежной среде. Практическая значимость работы Е.В. Князьковой состоит и в использовании

материалов работы в экспертной, образовательной и просветительской деятельности государственных и негосударственных структур.

Тем не менее при очевидных достоинствах диссертация Князьковой Е.В., которая охватывает рассмотрение разнообразных аспектов функционирования молодежных субкультур в современной России, вызывает некоторые **вопросы**.

Во-первых, было бы логичным более основательнее представить в диссертационном исследовании скрытого конфликта молодежных субкультур (сетей, сетевых сообществ) и молодежных союзов, ведомств по делам молодежи государственных и муниципальных органов власти (иерархий). Без этого компонента исследования борьбы сетей и иерархий работа соискателя выглядит недостаточно полной.

Во-вторых, считаем важным представление в работе теоретического фундамента под диссертационным исследованием в виде концепта «культурного кода» (культура эффективной группы и взаимодействия внутри группы) Д. Койла, который (концепт) бы более системно представил феномен российских молодежных субкультур.

В-третьих, в работе Е.В. Князьковой мог бы быть представлен прогноз развития молодежных субкультур в России в аспекте возможного появления новых сетевых групп. Например, каких и в какой сфере?

Однако, сформулированные членом диссертационного совета вопросы по диссертационному исследованию Е.В. Князьковой не умаляют имеющихся достоинств данной работы. Диссертация соискателя является самостоятельным и оригинальным исследованием, посвященной актуальной и востребованной в политико-управленческих практиках теме, обладающей теоретической и практической значимостью, научной новизной.

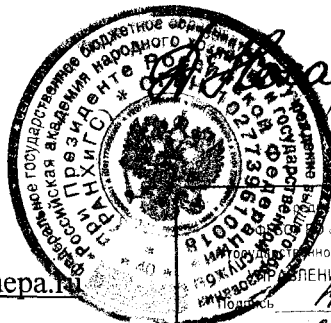
Полагаю, что научное исследование Князьковой Е.В. «Молодежные субкультуры как механизм политической идентификации, артикулирования и агрегирования интересов социальных групп российской молодежи» может быть допущено к защите на заседании диссертационного совета.

Вывод: Диссертация Князьковой Екатерины Владимировны «Молодежные субкультуры как механизм политической идентификации, артикулирования и агрегирования интересов социальных групп российской молодежи» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития политической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025), а Князькова Екатерина Владимировна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии.

Член диссертационного совета РАНХиГС,
доктор политических наук, профессор,
профессор кафедры истории, политологии и
государственной политики
Среднерусского института управления –
филиала ФГБОУ ВО «Российская академия
народного хозяйства и государственной
службы при Президенте
Российской Федерации»

«10» 10 2025 г.

302028, г. Орел, ул. Октябрьская, д. 12
тел. +7 (4862) 25-26-80, kaf_ipigr@orel.ranepa.ru



Д.Н. Нечаев

Российский институт управления – филиал «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» Управление персонала и делопроизводства	
ЗАВЕРЯЮ: <i>Нечаев Д.Н.</i> Ф.И.О. <i>Нечаев Д.Н.</i>	Подпись: <i>Нечаев Д.Н.</i> «10» 10 2025 г.