

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Кретьова Андрея Юрьевича на тему «Становление
государственной молодежной политики как фактор институциональных
изменений и политического развития современной России»,
представленную на соискание учёной степени кандидата политических наук
по специальности

5.5.2. – «Политические институты, процессы, технологии»

Диссертация Кретьова А.Ю. посвящена актуальной для политической теории и практики теме. Кардинальные политические, экономические, социальные и мировоззренческие преобразования, происходящие в России, оказывают воздействие и на формирование политического и гражданского потенциала, обретение политической субъектности молодого российского поколения, требуют проведения продуманной и сбалансированной государственной молодежной политики.

Структура работы. Научное исследование имеет логичную и обоснованную структуру и состоит из введения, трех глав, состоящих из девяти параграфов, заключения, библиографического списка, а также нескольких приложений. Разделы работы соразмерны по объему и логичны по содержанию. Введение диссертации содержит все необходимые элементы.

В соответствии с объектом и предметом сформулированы цель и задачи исследования, обстоятельно представлена степень научной разработанности темы, структурированы привлеченные источники, описана эмпирическая база, теоретико-методологическая основа, практическая значимость работы, а также новизна исследования. Основные результаты, полученные лично автором, сконцентрированы в представленных положениях, выносимых на защиту, и обладают научной новизной.

В первой главе исследования **«Теоретико-методологические аспекты исследования новых генераций и становления государственной молодежной политики»** автором проведена качественная операционализация базовых понятий исследования. Соискатель избирает потенциально перспективный подход, используя комплекс научных направлений, позволяющий комплексно и системно представить изучаемый объект. Диссертант представляет основные положения:

антропологического (биологического) направления, при котором основными критериями идентификации молодежи как особой группы является половое взросление и приобщение к трудовой деятельности;

психоаналитического направления, выделяя факторы и этапы психического становления и развития молодых людей;

социологического направления, характеризуя молодежь как социальную группу со «статусом», «ролью», «конфликтом поколений», проблемой молодежной субкультуры и контркультуры;

политологического направления, обозначая институциональные изменения в молодежной среде, включенность молодежи в политическое развитие, включая политическое участие).

Используя положения теории становления поколений К. Мангейма и структурно-функционалистский подход Т. Парсонса, соискатель аргументирует положения о том, что молодежь и общество перспективно рассматривать во взаимодействии в ракурсе «модели равновесия и согласия», что должно приводить к интеграции на основе достижения консенсуса относительно общих ценностей, символов и норм.

Стоит поддержать тезис автора о том, что общество всегда сталкивается с повторяющейся проблемой приобщения молодого поколения к политической жизни и в интересах общего (публичного) блага. Но при этом формы и стратегии политического поведения молодежи (при конституируемой автором открытости и склонности к изменениям, готовности поддержать любое социально-политическое начинание) находятся в зависимости от характера и социальной структуры конкретного общества.

Кретов А.Ю. анализирует отклоняющееся от институционализировавшихся ранее традиционных норм поведение и связывает его с системными провалами в реализации политики государства по отношению к новым поколениям. При этом автор учитывает и тот факт, что неконвенциональные (протестные, деструктивные) формы политической и социальной активности являются частью базовых характеристик молодежи как социальной и возрастной группы.

Анализируя роль государства в процессе формирования и реализации государственной молодежной политики, соискатель обоснованно говорит о том, что значимым направлением деятельности органов власти и управления при решении проблем молодежи являются *институциональные изменения* как следствие либо строительства новых институтов, либо модернизации старых институтов. Отводя государству определяющую роль в процессе формирования системы взаимодействия с молодежью, автор выделяет политику поддержки и развития молодежи в качестве отдельного институализированного направления деятельности государства через функции органов по делам молодежи и реализацию молодежных проблем в специальных управленческих программах. При этом допуская, что органы государственной власти и управления не всегда могут справедливо распределять ресурсы и блага, быть эффективным в реализации государственной политики вообще и отраслевых политик в частности. Неэффективность соискатель связывает с несбалансированностью ключевых социальных институтов и перманентным реформированием сферы политического управления.

Во второй главе исследования **«Этапы становления, институциональные особенности и проблемы реализации государственной молодежной политики в Российской Федерации»** автор анализирует основные этапы становления государственной молодежной политики. Анализируя становление государственной молодежной политики Кретов А.Ю. обосновывает вывод о специфике становления государственной молодежной политики в РФ, которая заключается в постепенном и эволюционном оформлении общественно-государственной системы по работе с молодежью (образование комитетов по делам молодежи

в системе исполнительной власти на федеральном, региональном и местном уровне, при плюрализме молодежных и детских организаций). Не менее значимым фактором, определившим особенности реализации государственной молодежной политики в России, является, по мнению автора, затянувшийся процесс её нормативной институционализации. Мы разделяем вывод автора о том, что отсутствие на протяжении значительного времени федерального закона о молодежной политике дезориентировало и федерального, и регионального законодателя, произвольно определявшего приоритеты нормотворческой деятельности в сфере поддержки молодежи.

Научным потенциалом обладает выдвинутая автором гипотеза о том, что в период с 1992 по 2020 гг. сформировались обладающие специфическими политическими характеристиками три новые генерации: «отвергнутое» поколение периода 90-х годов XX века; «потерянное» поколение «нулевых» годов и «пробуждающееся» поколение 2010-х годов, которое в условиях социально-экономической и политической стабильности ощущает свои интересы, стремясь выразить их часть через призму «старых» и «новых» институтов в общественно-политической деятельности. Именно этот посыл становится основой для формирования авторской периодизации государственной молодежной политики в России, что можно рассматривать как один из наиболее значимых результатов всего исследования, который обладает несомненной научной и практической значимостью.

Третью главу исследования **«Государственно-управленческие цели молодежной политики в контексте политического развития современной России»** автор начинает с конкретизации направлений политического развития страны и выявления потенциальных сфер участия молодежи в этом процессе. Существенным аспектом является акцент, сделанный автором, на дихотомической природе современной российской молодежи. С одной стороны, многие начинают активно заниматься политической деятельностью, предпринимательством и наукой. С другой стороны, молодежь оказалась одной из самых незащищенных социальных групп, существенно замедлилось ее социальное продвижение, сформировался риск развития асоциального поведения.

Автор доказывает, что ключевой социально-политической характеристикой молодежи признается её потенциал в усвоении, качественном воспроизводстве и ретрансляции системы сложившихся социальных отношений последующим поколениям. Отмеченное социальное качество молодежи превращает её активность в предметное поле государственной стратегии, нацеленной на развитие и саморазвитие молодых граждан, их социально-политическую интеграцию в политическую систему страны.

Следует поддержать соискателя в том, что значимым направлением государственной молодежной политики должно стать гражданско-патриотическое воспитание подрастающего поколения с целью формирования государственно гражданской идентичности.

При этом не только государство является по мнению автору субъектом реализации государственной молодежной политики. Реформирование институционального механизма молодежной политики требует увеличения роли и значения его общественного сектора, особенно представленного молодежными объединениями, движениями, организациями, ассоциациями.

Содержание текста позволяет сделать вывод о сформированной у автора способности к критическому анализу и синтезу. Это проявилось в тщательном, осмысленном и подчиненном цели исследования отборе источников информации, проверке и подтверждении научных выводов и положений.

Степень обоснованности и достоверности выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. В диссертации автором сформулирован ряд выводов и рекомендаций, имеющих теоретическую значимость и возможность практического применения. Выводы автора логичны и непротиворечивы, логика их получения подтверждается ссылками на открытые источники.

Достаточную степень обоснованности авторских выводов и рекомендаций определяет методология настоящего диссертационного исследования. Для получения выводов автором использовались общенаучные и философские методы, основные принципы политологического анализа явлений и процессов, применимые к объекту и предмету исследования,

сравнительный, институциональный, структурно–функциональный анализ. Совокупность избранных методов исследования позволили диссертанту подтвердить гипотезу исследования и получить значимые результаты исследования. Корректно примененными соискателем методологический инструментарий и репрезентативный набор источников позволяет сделать вывод о высоком уровне достоверности выводов и рекомендаций.

Достоверность результатов исследования, проведенного соискателем, подтверждается также их апробацией. По теме диссертации соискатель опубликовал необходимое количество научных публикации в журналах, входящих в Перечень ведущих рецензируемых журналов и изданий, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России для публикации основных результатов научных исследований. Основные выводы и положения диссертационного исследования были представлены в выступлениях автора на международных и всероссийских научных конференциях. Количественный и качественный анализ уровня апробации исследования позволяет сделать вывод о соответствии требованиям Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.

Завершая анализ представленной работы, хотелось бы подчеркнуть, что научная новизна диссертационного исследования определяется концептуальным подходом к анализу процесса институционализации государственной молодежной политики в России, а также комплексом выводов, обладающих научным потенциалом и практической ценностью.

Полученные результаты и выводы могут быть использованы в учебном процессе при чтении лекций по таким учебным дисциплинам, как «Политология», «Политическая социология», «Государственное и муниципальное управление», «Государственные отраслевые политики» и др. Полученные выводы и рекомендации могут быть реализованы в деятельности органов государственной власти и местного самоуправления, а также политических партий, молодежных и иных общественных организаций, средств массовой информации, а также стать основой для

дальнейших исследований проблем развития социально-политической активности российской молодежи.

Отмечая основательность проделанной работы и значимость полученных результатов, тем не менее, как и любое научное исследование, затрагивающее актуальную для политической науки и практики проблему, диссертация Кретьова А.Ю. не свободна от ряда дискуссионных моментов:

1. Говоря об особенностях процесса формирования и реализации политики государства по отношению к новым поколениям в России, соискатель отмечает, среди прочего, маятник усиления/ослабления обратной связи молодежного сегмента гражданского общества и государства. В этой связи, автор обращает внимание на точку зрения Ф. Шмиттера и Т.Л. Карла, что «демократия не всегда эффективнее других форм правления», в том числе и в управлении отраслями и сферами (с. 60). При этом, не совсем ясен контекст приведенной диссертантом цитаты.

2. Автор высказывает мнение о том, что функционирующие в обществе институты могут исключать деструктивную социальную, политическую активность, которая нарушает это равновесие консенсуса, интересов и форматов поведения, поскольку такая активность логически является собой девиантное поведение, формирующее риски и угрозы системе, при этом являясь «дисфункциональным» (с. 31). Представляется, что данный тезис требует дополнительной аргументации с точки зрения уточнения, например, параметров зрелости и устойчивости институтов и иных значимых факторов.

3. Операционализируя категориальный аппарат исследования, соискатель использует такие понятия как «молодежь» и «новые поколения». Считаем необходимым конкретизировать смыслы, которые автор вкладывает в эти понятия, а также их эвристическую ценность для поиска эффективных моделей реализации государственной молодежной политики.

Вывод: Диссертация Кретьова Андрея Юрьевича «Становление государственной молодежной политики как фактор институциональных изменений и политического развития современной России» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития политической науки и практики, что

соответствует требованиям Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 20 сентября 2019 года № 02-1049, а Кретов Андрей Юрьевич заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. – «Политические институты, процессы, технологии».

Член диссертационного совета РАНХиГС,
доктор социологических наук, доцент,
заведующий кафедрой психологии
и социологии управления
Алтайского филиала ФГБОУ ВО «Российская
академия народного хозяйства
и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»

Н.В.Проказина

«4» II 2022 г.

Подпись Проказиной
заверяю
Начальник ОК и делопроизводства
Григорьев И. И.

656008, г. Барнаул,
ул. Партизанская, 187
prokazina-nv@ranepa.ru
+7(3852)503-425, вн. 195

