В Диссертационный совет ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Щекотина Евгения Викторовича
«Управление социальной безопасностью в эпоху цифровизации:
теоретические и методологические аспекты»,
представленную на соискание ученой степени доктора социологических наук
по специальности 5.4.7. Социология управления

Актуальность обозначенной темы диссертационного исследования не вызывает сомнения. Неопределенность и нестабильность экономической и политической жизни в глобальном масштабе превращают вопрос управления социальной безопасностью в одну из центральных проблем современности. Как справедливо отмечает автор, «ключевым социальным процессом, который определяет направление развития как российского, так и глобального общества в целом является цифровизация», поэтому вполне логично, что диссертант стремится рассмотреть социальную безопасность в контексте развития информационно-коммуникативных технологий и их воздействия на социальные процессы.

Констатируя ключевую роль цифровых технологий в бурных изменениях социальной реальности последних лет, автор идет дальше и предлагает использовать те возможности, которые открываются перед исследователями и управленцами в связи с цифровизацией. Так, вследствие цифровизации нашей повседневной жизни в распоряжении исследователей оказывается новый источник нереактивных данных – цифровые следы

пользователей в онлайн-пространстве. Анализ цифровых следов при помощи технологий искусственного интеллекта позволяет изучить некоторые аспекты различных компонентов социальной безопасности более всесторонне.

Обоснованность научных положений, выносимых на защиту.

Можно согласиться, что понятие «социальной безопасности» играет ключевую роль в обществе «позднего Модерна». Автор рассматривает социальную безопасность в рамках трех исследовательских стратегий – системной, прагматической и феноменологической. Системный подход рассматривает социальную безопасность как свойство социальной системы в целом и включает в себя различные уровни интерпретации социальной безопасности (национальная, региональная, отраслевая, муниципальная, индивидуальная). С позиции прагматического подхода безопасность следует рассматривать как совокупность символических и материальных форм, которые служат обоснованием для принятия конкретных решений, регулирующих действия социальных акторов. Феноменологическая исследовательская стратегия акцентирует внимание на устойчивости структур повседневности как ключевой характеристики обеспечения социальной безопасности. Социальная безопасность населения определяется устойчивостью, прочностью, «стойкостью» структур повседневности в отношении к социальным изменениям. Нарушение устойчивости, непрерывности «мира повседневности» (например, в результате катастрофы – техногенной, социальной или политической) является фундаментальной угрозой социальной безопасности населения. Опираясь на феноменологическую исследовательскую стратегию, автор предлагает определение социальной безопасности как категории, являющейся обобщенной характеристикой устойчивости базовых структур, образующих «мир повседневности».

Также вполне обоснованным является второе положение. Автором предложено для обозначения набора социальных и технических изменений,

происходящих в обществе «позднего Модерна», понятие «социальная турбулентность». Под «социальной турбулентностью» понимается глобальная (в значении всесторонняя, всеохватная) нестабильность, изменчивость различных социальных систем, институтов и процессов, происходящих в экономике, политике, культуре и обществе. Причину усиления социальной турбулентности в настоящее время автор видит в возрастании скорости социальных и технологических изменений. В последние три десятилетия решающий вклад в структуру технологических и социальных изменений и, соответственно, в динамику социальной турбулентности вносят информационно-коммуникативные технологии.

В диссертации выделяются два уровня трактовки понятия «цифровизация» – технологический и социотехнический. Возможно, этих уровней и больше, но соглашусь с автором, что, по крайней мере, их не меньше двух. На первом уровне понятие цифровизация рассматривается как технологическая операция перехода от аналогового к цифровому представлению информации и создание соответствующей технологической инфраструктуры. Второй уровень понимания цифровизации возникает на том этапе внедрения цифровых технологий, когда складывается многоуровневая цифровая инфраструктура, которая в существенной степени видоизменяет структуру и фундаментальные элементы повседневной жизни людей. Цифровизация как социотехнический процесс, определяющий социальную турбулентность в обществе «позднего Модерна», генерирует новые и усиливает старые риски.

Сложно в полной мере согласиться с утверждением, что «цифровые методы приобретают ключевое значение для исследования и управления социальной безопасностью», однако не вызывает сомнения, что цифровые методы становятся очень важным инструментом управления, в том числе и социальной безопасностью. В условиях цифровой трансформации преобразуются традиционные и формируются новые процедуры и методы исследования социальной безопасности, основанные на использовании веб-

данных (цифровые методы) и технологий обработки больших массивов данных (вычислительные методы), которые расширяют гносеологические и прагматические возможности исследования управленческих процессов и структур. В диссертации под цифровыми методами понимается использование онлайн- и цифровых технологий для сбора и анализа исследовательских данных. При оценке социальной безопасности цифровые методы могут служить для получения, по крайней мере, дополнительной социологической информации наряду с информацией, полученной при помощи традиционных методов исследования. Использование цифровых методов в управлении социальной безопасностью влияет на такие параметры как возможность проведения исследований, охватывающих все регионы страны; исследование труднодоступных мест, например, сельских территорий; исследование социальных процессов и явлений, которые существуют преимущественно в интернет-пространстве или изучение которых в обычной реальности затруднено (например, политический радикализм); возможность проводить социальный мониторинг на систематической основе с целью субъективной оценки населением эффективности деятельности различных субъектов управления (например, социальный мониторинг оценок населением состояния окружающей среды). Применение цифровых методов также позволяет расширить возможности для раннего обнаружения рисков социальной безопасности за счет выявления «слабых сигналов», которые исходят от нарождающихся негативных процессов.

Справедливым представляется тезис о том, что одним из важнейших компонентов социальной безопасности является качество жизни населения. На основе предложенной автором риск-ориентированной концепции качества жизни разработана методика выявления рисков субъективного неблагополучия на основе открытых онлайн-данных как для городского, так и для сельского населения.

Утверждение о том, что «эффективность управления социальной безопасностью в значительной мере определяется способностью системы управления согласовывать интересы всех вовлеченных субъектов» также является полностью справедливым. Автор диссертации на примере исследования такого компонента социальной безопасности как экологическая безопасность показывает существенное расхождение в оценках состояния экологической безопасности органами государственной власти и населением городов. Разработанная автором методика анализа риск-коммуникации на основе открытых онлайн-данных позволяет выявить рассогласованность в оценках и определить точки потенциальных конфликтов между ключевыми субъектами управления.

На основе сравнительного исследования социальных рисков посредством цифровых, нереактивных и традиционных, реактивных методов в диссертации выявлены особенности восприятия социальных рисков в онлайн- и офлайн-пространствах. Нереактивные методы не предполагают рефлексию со стороны исследуемых, они фиксируют то, что людей интересует в данный момент времени. Реактивные методы, напротив, основаны на конструировании исследовательской ситуации, в которой рефлексия является необходимым этапом.

В целом, следует признать верным положение о том, что «в условиях цифровой трансформации общества методов, типичных для системы государственного и муниципального управления становится недостаточно для эффективного управления социальной безопасностью». Это обусловлено, прежде всего, тем, что основополагающие методы системного управления – различные формы административного регулирования и контроля, в цифровом обществе становятся все менее действенными и, более того, в результате их применения возникают дополнительные риски социальной безопасности. В этой ситуации необходимо использовать методологический арсенал других парадигм социального управления, которые позволят более

гибко осуществлять социальное управление и нивелировать риски, обусловленные широким применением системных методов.

Достоверность и новизна исследования.

Результаты диссертационного исследовании были получены посредством признанных научным сообществом теоретических и эмпирических методов, апробированы в ходе выступлений на научных конференция, представлены научному сообществу в форме публикаций в ведущих социологических журналах. Достоверность результатов обеспечивается сочетанием разнообразных теоретических подходов, методологических установок и эмпирических методов исследования.

Оригинальность отраженных в диссертации результатов не вызывает сомнения. Новизна результатов исследования заключается в комплексном изучении такой категории как социальная безопасность на стыке трех различных теоретических парадигм. Бесспорным элементом новизны является глубокий и системный анализ такого понятия как «турбулентность» применительно к социальной реальности. Введение понятия «социальная турбулентность» вносит существенный вклад в развитие понятийно-категориального аппарата социологии управления. Заслуживающим упоминания элементом новизны является разработка автором риск-ориентированной концепции качества жизни. В обществе глобального риска качество жизни населения также необходимо оценивать сквозь призму рисков и угроз.

Также следует отметить проработку автором применения различных цифровых инструментов в эмпирическом исследовании. Автор предлагает свой подход к сбору и анализу наиболее распространенных сегодня цифровых данных – данных социальных сетей и статистики поисковых запросов.

К слабым местам диссертационного исследования можно отнести следующие моменты:

- Во-первых, сегодня мы наблюдаем, что доступ к некоторым мессенджерам и социальным сетям блокируется государственными органами. Соответственно, те платформы, которые сегодня являются источником цифровых следов завтра могут перестать быть таковыми. Поэтому как общий принцип, как исследовательская идея предлагаемый в диссертации подход, безусловно, имеет право на существования, однако конкретные методики все-таки имеют ограниченный потенциал применения. Сегодня социальная сеть доступна, есть данные, но завтра ситуация может поменяться и данных не будет. Понятно, что диссертант не может прогнозировать этот процесс, поэтому это замечание не относится непосредственно к содержанию диссертационного исследования. Это, скорее, общая проблема, с которой сталкивается эмпирическая социология сегодня. Например, похожая ситуация произошла с телефонными опросами.
- Второе замечание касается того, что автор не рассматривает в своей работе международный опыт в сфере управления социальной безопасностью. Хотя это представляет существенный интерес.

Указанные замечания не носят принципиального характера и не влияют на общий уровень достаточно высокий уровень диссертации.

Вывод: Диссертация Щекотина Е. В. «Управление социальной безопасностью в эпоху цифровизации: теоретические и методологические аспекты» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной проблемы, имеющей важное социально-экономическое значение, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской

Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025; приказ об изм. №02-01364/001 от 01.07.2026 г.), а Щекотин Евгений Викторович заслуживает присуждения ему ученой степени доктора социологических наук по специальности 5.4.7. Социология управления.

Член диссертационного совета РАНХиГС,
Доктор социологических наук, профессор,
заведующий кафедрой общей социологии и социальной работы
Нижегородского государственного университета
им. Н.И. Лобачевского С. А. Судьин

ПОДПИСЬ УДОСТОВЕРЯЮ
НАЧАЛЬНИК ОТДЕЛА УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ
ННГУ ИМ. Н.И. ЛОБАЧЕВСКОГО
Т.А. СУББОТИНА

«15» октября 2026 г.

603022, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, д. 23
тел. + 7 (831) 462-30-03, sergeysudin@fsn.unn.ru

ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский
Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»