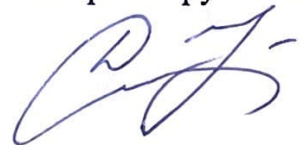


Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ УПРАВЛЕНИЯ»

На правах рукописи

Денисенко Виктор Васильевич



**Роль и институциональное значение
российско-национальных славянских университетов
в современной научно-образовательной политике России**

Специальность: 5.5.3 –
«Государственное управление и отраслевые политики»

АННОТАЦИЯ ДИССЕРТАЦИИ

на соискание ученой степени кандидата политических наук

Научный руководитель:
Омельченко Николай Алексеевич
доктор исторических наук, профессор

Москва – 2026

Актуальность исследования. С началом Специальной военной операции Вооруженных Сил Российской Федерации на Украине в 2022 г. в России проходит ускоренная модернизация государственной политики в социально значимых областях: образовательной, научно-технической и сфере гуманитарного влияния на зарубежные страны. В условиях кардинального пересмотра отношений с рядом элитных групп западных государств и обострения глобальной конкуренции резко возросла потребность в создании устойчивых, независимых от западных институтов, механизмов научно-образовательного сотрудничества со стратегическими партнерами и дружественными странами.

Необходимость обеспечения технологического суверенитета в рамках новой парадигмы развития, а также активное продвижение альтернативных проектов влияния со стороны стран, противодействующих развитию российских проектов, требуют от государства системного и наукоемкого ответа. В связи с этим новый политический курс, проводимый в условиях геополитической конфронтации и ориентированный на девестернизацию и опору на традиционные цивилизационные ценности, требует совершенствования инструментов внешнеполитического влияния, в том числе и механизмов «мягкой силы».

В целях сохранения русского языка как языка межнационального общения на постсоветском пространстве в 1990–2000-х гг. были учреждены российско-национальные славянские университеты (РНСУ) – образовательные организации совместного ведения России и ряда стран СНГ. В рамках трансформации государственной политики России в научно-образовательной сфере представляется необходимым интенсифицировать использование указанных институтов в качестве инструментов продвижения гуманитарного влияния Российской Федерации.

Актуальность исследования обусловлена совокупностью внешнеполитических и внутривнутриполитических факторов, определяющих

необходимость глубокого переосмысления роли инструментов «мягкой силы» России в новых исторических условиях.

Последние годы государственная власть держит в фокусе преобразований именно научно-образовательную сферу и ее внешнеполитическое измерение: Президентом утвержден комплекс стратегических документов, определяющих приоритетной задачей государственной политики повышение мировой конкурентоспособности российских образования и науки, а также использование лучших практик для развития новых моделей интеграции и обеспечения национальных интересов в условиях внешнего давления (Стратегия национальной безопасности Российской Федерации от 02.07.2021, Концепция гуманитарной политики Российской Федерации за рубежом от 05.09.2022, Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации от 28.02.2024 и др.).

Именно российско-национальные славянские университеты (РНСУ) являются частным проявлением международных профессиональных организаций, чей потенциал может быть использован при формировании современной модели образовательного и научно-технического сотрудничества. Кроме того, с 2023 г. в России начата реформа профессионального образования, направленная на суверенизацию российской образовательной системы и выработку современных подходов к реализации образовательных программ, что, несомненно, окажет влияние на модель славянских университетов и дополнительно актуализирует тему.

Таким образом, актуальность исследования обусловлена насущной потребностью в разработке научно обоснованной модели адаптации российско-национальных славянских университетов к стратегическим вызовам современности, что необходимо для успешной реализации курса на построение суверенного научно-образовательного пространства. Именно через анализ деятельности РНСУ как специфического институционального феномена становится возможным выявить новые пути для реализации

стратегических приоритетов России в новых геополитических условиях, что и определяет научную и практическую значимость работы.

Объект исследования – государственная научно-образовательная политика.

Предмет исследования – деятельность российско-национальных славянских университетов в условиях трансформации государственной политики России в научно-образовательной сфере с 2022 г.

Цель исследования – выявить роль и институциональное значение российско-национальных славянских университетов в контексте трансформации государственной политики России в научно-образовательной сфере.

Задачи исследования:

1. Рассмотреть черты государственной научно-образовательной политики.
2. Выявить факторы и характеристики трансформации государственной политики в научно-образовательной сфере.
3. Выявить роль и институциональное значение межгосударственных научно-образовательных структур в государственной политике.
4. Исследовать черты и особенности научно-образовательной политики России.
5. Выявить факторы и основные направления трансформации государственной политики России в научно-образовательной сфере.
6. Рассмотреть роль межгосударственных научно-образовательных структур в современной научно-образовательной политике России.
7. Выявить актуальные направления развития российско-национальных славянских университетов в контексте трансформации научно-образовательной политики России.
8. Рассмотреть особенности функционирования российско-национальных славянских университетов в условиях образовательных систем стран местонахождения организаций.

9. Выявить факторы и эффективность реализации ключевых направлений развития российско-национальных славянских университетов в контексте трансформации государственной политики России в научно-образовательной сфере.

Основная гипотеза исследования. Предполагается, что институциональное значение российско-национальных славянских университетов в научно-образовательной политике России кардинально трансформировалось после 2022 г.: из инструментов культурного влияния они эволюционировали в многофункциональные платформы («интеграционные хабы»), ориентированные на переориентацию национальных образовательных систем стран пребывания на российскую модель развития. При этом эффективность проекта напрямую зависит от способности России преодолеть системные институционально-правовые барьеры и предложить странам-партнерам взаимовыгодную модель кооперации, синхронизированную с их национальными интересами.

Исследование соответствует паспорту научной специальности 5.5.3 «Государственное управление и отраслевые политики» в п. 9 «Государственная политика, государственные отраслевые политики (социальная, экономическая, миграционная, национальная, научно-техническая, образовательная, молодежная, информационная и др.)», п. 18 «Государственное управление, государственная политика и отраслевые политики в условиях глобализации, глокализации и регионализации».

Методологическая основа исследования. Фундаментальной основой послужили положения основ государственной политики, политического управления и менеджмента, отраженные в работах Д. Истона, Г. Алмонда, Д. Норта, Дж. Марча, Дж. Олсена, Б. Питерса, А.И. Соловьева, Л.В. Сморгунова, В.И. Якунина и др.

Теоретико-методологический каркас исследования образуют положения неoinституционализма, системного подхода и теории управления изменениями, интерпретированной применительно к политическому анализу.

В первой части работы была сформирована комплексная аналитическая рамка, интегрирующая в себе ряд теоретических методик отечественных и зарубежных исследователей.

Неоинституциональная методика была использована для выявления основных особенностей российской научно-образовательной политики, характера ее отправления, а также основных характеристик ее трансформации. В качестве основы использовались теории Д. Норта, Дж. Марча, Дж. Олсена и Б. Питерса, учитывающие возможность перераспределения функций и полномочий между формальными и неформальными акторами и структурирующие их взаимодействие в контексте институтов как формальных и неформальных практик. Аналитические критерии были сформированы с учетом концепций исторической зависимости (path dependence), логики уместности и транзакционных издержек.

Выделению универсальных характеристик трансформации государственной политики содействовало применение ряда неоинституциональных концепций: теории заинтересованных сторон Э. Фримена, концепции ресурсной зависимости Дж. Пфеффера и Дж. Саланчика, модели взаимодействия формальных и неформальных институтов С. Пейовича. Экзогенные и эндогенные факторы процесса были обоснованы с учетом положений теории институциональных матриц С.Г. Кирдиной и концепции «матрицы Московии» С. Хедлунда.

Также одним из основных исследовательских инструментов стал системный метод (Д. Истон, Г. Алмонд), обеспечивший понимание государственной политики как деятельности политической системы, формирующей политические решения, а конкретных структур (институтов) – как системных элементов, взаимодействующих с внешней средой. Применение данного подхода позволило представить межгосударственные структуры как элементы механизма научно-образовательной политики России и стран функционирования славянских университетов и проследить их современную трансформацию.

Для анализа международного измерения исследуемой проблематики помимо упомянутых подходов применялись специальные методы теории международных отношений. Теоретические конструкции международного сотрудничества Х. Милнера и П.А. Цыганкова, концепция «мягкой силы» Дж. Ная (вкл. модели «академической дипломатии» А.А. Байкова и «тысячи нитей» В.В. Сутырина) позволили исследовать межгосударственные научно-образовательные структуры одновременно как институциональные механизмы кооперации и как инструменты внешнеполитического влияния, а также обеспечили возможность сопоставительного анализа и выявления специфики влияния различных типов структур.

Сквозное применение исторического подхода содействовало выявлению причинно-следственных связей между предшествующими институциональными решениями и современными вызовами, объяснению инерционности и устойчивости неформальных практик, построению периодизации и выделению трансформационных этапов.

Компаративный метод содействовал выявлению общего и особенного в национальных приоритетах исследуемых стран, методах и характеристиках государственной политики, равно как и при исследовании межгосударственных научно-образовательных институтов, использовался для сопоставления этапов развития национальных моделей, сравнения конкретных институциональных форм, выявления различий и обоснования типологии.

Нормативно-правовой подход использовался для формального анализа институциональной среды и позволил разграничить международный и межгосударственный уровни сотрудничества, а также зафиксировать смену ориентационного вектора и приоритетных направлений межстранового взаимодействия.

Контент-анализ дополнял методику инструментами изучения экспертных замечаний, межправительственных соглашений, уставов и программ, а также национальных законодательных актов стран пребывания

и стратегических документов. Метод кейс-стади позволил детально исследовать трансформационные и организационные механизмы, управленческие изменения и достигаемые результаты

Использование указанных подходов органично дополнило основную методологическую рамку и было встроено в логику анализа трансформационных процессов. Кроме того, понимание автором сущности и естественных условий существования изучаемых институтов обусловлено применением метода включенного наблюдения, задействованного в ходе осуществления профессиональной деятельности в одном из РНСУ, что позволило в ходе исследования верифицировать выводы и учесть латентные институциональные барьеры.

Также на всех этапах исследования для систематизации эмпирического материала, формулировки выводов и построения концептуальных схем активно использовались общенаучные методы: анализ, синтез, индукция, дедукция, абстрагирование и моделирование.

Эмпирической основой исследования выступили международные, национальные, отраслевые и ведомственные нормативно-правовые акты, программы и отчетные официальные документы институтов, отечественные и зарубежные исследования, аналитические доклады, статистические сборники, материалы научных и экспертных мероприятий, интернет-источники.

Научная новизна исследования обусловлена малой разработанностью предмета работы в научном ключе и заключается в комплексном политическом анализе изменений институционального значения конкретной модели межгосударственных структур в отраслевой политике в условиях трансформации отечественного и мирового политико-исторического контекста. Были получены следующие результаты:

– сформулирована авторская дефиниция понятия «государственная научно-образовательная политика», выработанная с учетом сложившихся

теоретико-методологических подходов в политической науке, и позволяющая преодолеть узкоотраслевой подход;

- выявлены основные характеристики и факторы трансформации современной научно-образовательной политики России и обусловленные ими направления развития;

- обоснована эволюция институциональной роли межгосударственных научно-образовательных структур в контексте трансформации государственной политики России после 2022 г.;

- впервые выявлена и научно обоснована качественная трансформация институционального значения российско-национальных славянских университетов в системе государственной политики России после 2022 г.;

- выявлен и систематизирован комплекс специфических институциональных барьеров, сдерживающих эффективность развития российско-национальных славянских университетов, а также механизмы их дифференцированного преодоления;

- обоснована функциональная двойственность гибридного статуса РНСУ и необходимость их встраивания в систему государственной политики стран функционирования.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Государственная научно-образовательная политика представляет собой гибридный институциональный комплекс, формирующий систему стратегических решений, основанную на согласованном функционировании формальных правил и неформальных практик взаимодействия акторов, и обеспечивающий единство образования и науки как целостного процесса производства, трансляции и капитализации знаний для достижения целей, лежащих на их институциональном пересечении.

2. Трансформация государственной научно-образовательной политики России после 2022 г. представляет собой вынужденно ускоренный, но системный ответ на комплекс внешних и внутренних вызовов, сущностной характеристикой которого является парадигмальный сдвиг от западной

модернизационной модели к курсу на суверенизацию, технологическую независимость и ценностную консолидацию. Данный процесс детерминирован экзогенными факторами (геополитическая конфронтация и санкционное давление), а также эндогенными (в числе которых институциональные дисфункции предшествующей модели), а его уникальность заключается в адаптивном воспроизводстве исторически сложившейся институциональной матрицы, что проявляется в реактивации и модернизации проверенных паттернов при их адаптации к современным системным условиям и новым институциональным формам.

3. В условиях международной конфронтации и фундаментальной перестройки научно-образовательной политики произошла качественная трансформация роли межгосударственных структур: из инструментов «мягкой силы» и академического сотрудничества они эволюционировали в стратегические многофункциональные платформы обеспечения национальных интересов, выполняющие ключевые функции по диверсификации внешнего сотрудничества, созданию альтернативных западным систем взаимодействия, кооперации в сфере критических технологий, противодействия влиянию внерегиональных акторов в странах жизненно важных интересов России и переориентации национальных научно-образовательных систем на российскую модель развития.

4. В ходе современной модернизации (рассмотренной на примере Кыргызско-Российского Славянского университета) российско-национальные славянские университеты эволюционируют от модели «культурного моста» (с элементами экспортной целевой модели) к модели «интеграционного хаба» – многофункциональной платформы, интегрирующей образование, науку и реальный сектор экономики, синхронизированной со стратегическими приоритетами стран-партнёров и нацеленной на формирование единого научно-образовательного пространства под эгидой России.

5. Дуалистическая природа факторов развития российско-национальных славянских университетов выражается в сочетании внутренних

(противоречивый правовой статус, высокая степень государственного регулирования и идеологические ограничения) и внешних (конкурентное противодействие внерегиональных акторов и многовекторность политики стран-партнеров) институциональных барьеров. Нивелирование указанных ограничений отчасти обеспечивается за счет масштабной ресурсной и политической поддержки со стороны России, стратегической синхронизации с национальными приоритетами стран пребывания и внедрения сетевой модели интеграции с ведущими российскими вузами.

6. Уникальный гибридный статус российско-национальных славянских университетов, определяемый необходимостью одновременного соответствия двусторонним межправительственным соглашениям и национальному законодательству стран пребывания, является не только ключевым институциональным барьером, но и главным источником их стратегической устойчивости и легитимности. Успешность институтов данной модели напрямую зависит от их способности выступать не как экстерриториальный проект России, а как органичный элемент национальной образовательной системы страны-партнера, синхронизирующий свои цели с ее стратегическими приоритетами, что и создает основу для их политической поддержки со стороны принимающего государства.

Теоретическая значимость работы заключается в развитии научных представлений о механизмах, детерминантах и институциональных последствиях трансформации государственной научно-образовательной политики России в условиях геополитической турбулентности. В исследовании предлагается комплексный подход к анализу трансформации научно-образовательной политики через призму взаимодействия экзогенных и эндогенных факторов, а также дихотомии формальных и неформальных институтов. Также получила развитие теория «мягкой силы», предлагая эволюцию традиционных институтов в рамках концепции стратегических многофункциональных платформ. Кроме того, разработан оригинальный аналитический инструментарий для изучения гибридных институтов

в условиях наложения юрисдикций и разнонаправленных векторов давления. Теоретические результаты исследования могут быть использованы при разработке учебных курсов и программ подготовки управленческих кадров в сфере образования, международных отношений и государственного управления,

Практическая значимость исследования определяется его прикладной направленностью на выявление системных проблем и выработку конкретных рекомендаций для органов государственной власти и других отечественных структур управления, направленных на повышение эффективности реализации научно-образовательной политики России. Содержащиеся в работе выводы (в особенности комплекс мер по оптимизации деятельности российско-национальных славянских университетов) могут быть использованы национальными регуляторами в сфере науки и образования (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, профильные комитеты Государственной думы и Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки и др.) для корректировки и детализации программ поддержки и развития межгосударственных структур, выработки законодательных инициатив, оптимизации программ продвижения российских гуманитарных нарративов. Выявленная модель факторов и гибридная природа российско-национальных славянских университетов дают управляющим структурам аналитический базис для выработки более гибких стратегий развития, позволяющих сбалансировать требования учредителей, минимизировать институциональные барьеры и эффективнее противостоять внешней конкуренции. Также практические результаты исследования будут полезны для структурных подразделений российских вузов, выстраивающих обновленные стратегии интернационализации.

Структура диссертационной работы включает в себя введение, три главы (по три параграфа в каждой), заключение, список использованных источников и литературы.

Основные результаты диссертационной работы были опубликованы в тематических сборниках и периодических изданиях:

из перечня, рекомендуемого Высшей аттестационной комиссией (по специальности 5.5.3)

1. Денисенко В.В., Знаменский Д.Ю. Факторы и направления развития современной научно-образовательной политики России // Управление. 2026. Т. 14. № 2. (статья принята к публикации, справка от 02.06.2026 № 11-01/77)

2. Денисенко В.В. Перспективы научно-образовательной интеграции ЕАЭС в контексте государственной политики России с 2022 г. // Управление. 2025. Т. 13. № 3. С. 152–163. DOI: 10.26425/2309-3633-2025-13-3-152-163

3. Денисенко В.В. Институциональное значение Кыргызско-Российского Славянского университета в национальной системе высшего образования Кыргызской Республики // Политика и Общество. 2025. № 2. С. 86–98. DOI: 10.7256/2454-0684.2025.2.74507

4. Омельченко Н.А., Денисенко В.В. Научно-образовательная политика Российской Федерации в странах Евразийского экономического союза: основные инструменты и противодействующие акторы // Управление. 2024. Т. 12. № 4. С. 96–108. DOI: 10.26425/2309-3633-2024-12-4-96-108

из перечня, рекомендуемого Высшей аттестационной комиссией (по смежным специальностям)

5. Денисенко В.В. Конкурентоспособность российской образовательной системы в рамках ЕАЭС // Полилог/Polylogos. 2020. Т. 4. № 2. URL: <https://polylogos-journal.ru/s258770110011479-8-1/> DOI: 10.18254/S258770110011479-8

прочих научных изданиях

6. Денисенко В.В. Единое образовательное пространство как элемент модели устройства Евразийского экономического союза. Траектории

политического развития России: Институты, проекты, акторы : материалы Всероссийской научной конференции РАПН, г. Москва, МПГУ, 6–7 декабря 2019 г. / под ред. О.В. Гаман-Голутвиной, Л.В. Сморгунова, Л. Н. Тимофеевой. – М. : МПГУ, 2019. С. 127–128.

Доклады и выступления на научных и экспертных мероприятиях международного уровня по теме работы:

1. VI Международный образовательный форум «Алтай-Азия 2024» (3-5 октября 2024 г., г. Белокуриха, ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет»).

2. II саммит славянских университетов «Славянский горизонт – 2024» (26 сентября 2024 г., г. Санкт-Петербург, ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»).

3. IV Международная конференция «Мировое большинство в современных международных реалиях: от фрагментации к новой институциональности» (1-2 декабря 2022 г., г. Москва, НИУ «Высшая школа экономики»).