**ОТЗЫВ**
**ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**
**кандидата политических наук, доцента кафедры «Политического анализа и управления»**
**ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов»**
**Попова Сергея Ивановича**
**о диссертации Меркуловой Ксении Геннадьевны на тему «Политические условия институционализации местного самоуправления в процессе муниципальных реформ в современной России», выполненную по научной специальности 23.00.02 Политические институты, процессы и технологии**

Представленную к защите диссертацию Меркуловой Ксении Геннадьевны на тему «Политические условия институционализации местного самоуправления в процессе муниципальных реформ в современной России» отличает высокая степень актуальности. Специфика становления местного самоуправления в России во много обусловлена одновременным протеканием двух процессов: во-первых, институционализации МСУ; во-вторых, проведением реформирования всей системы публичной власти, в том числе, на уровне муниципалитетов. Параллельное протекание названных процессов дало, с одной стороны, значимые институциональные эффекты, с другой - привело к незавершенности ряда важных направлений реформы местного самоуправления в части его финансовой самостоятельности, а также в рамках разграничения полномочий и предметов ведения во взаимодействии МСУ с органами государственной власти. Это обусловило возникновение теоретического концепта о протекании в России трех этапов реформы местного самоуправления или двух больших и одной малой муниципальной реформы. Именно эти концептуальные посылы стали основой проведения исследования Меркуловой К.Г..

Во введении автор обоснованно говорит о несомненной актуальности проблемы, избранной для научного анализа и отмечает наличие в российском политологическом дискурсе ряда базисных направлений, концентрирующихся вокруг различных аспектов системы местного самоуправления, среди которых в работе указаны: экономическая/политическая автономия; результативность



Диссертационный совет Д504.004.25
Вход. № 140/31-290
«4» 04 2019 г.

функционирования; эффективность локальной демократии; качество взаимодействия с органами государственной власти. Каждый из названных аспектов представляется значимым для анализа всего процесса институционализации местного самоуправления в России.

Обращает на себя внимание проработанная и сбалансированная структура введения, к достоинствам которого можно отнести грамотно и подробно описанные актуальность и степень научной разработанности изучаемого круга проблем. Необходимо отметить, что автором осуществлен качественный и обоснованный отбор российских и зарубежных исследований, положенных в основу анализа проблем организации и функционирования института местного самоуправления в процессе реформирования. Логичной представляется также систематизация привлеченных теоретических источников, активно привлекаемых Мекуловой К.Г. для получения и подтверждения своих доводов.

Стоит отметить в положительном ключе и тот факт, что, используя данные новых медиа; сведения, полученные на официальных сайтах структур МСУ; информацию исследовательских и консалтинговых структур, автор уточняет, что к информации из этих «источников относится критически. Однако, Меркулова К.Г. оперирует ими, перепроверяя по другим источникам. Этот факт характеризует исследовательскую зрелость и избирательность диссертанта.

В первой главе исследования «Теоретико-методологические аспекты исследования проблем институционализации и реформирования системы местного самоуправления в Российской Федерации» автором осуществлена весьма удачная попытка систематизации базовых теоретических подходов к изучению локальной политики и функционированию местного самоуправления. На этой основе соискатель обосновывает значимый вывод о том, что в современных политических условиях местное самоуправление нуждается в проведении локальной (муниципальной) политики и политическом развитии, а местное сообщество сохраняет свое изначальное влияние на положение дел в территориях, как локальная структура гражданского общества. В этом же фрагменте работы автор пытается

выявить тенденции институционального развития местного самоуправления и факторы в той или иной мере повлиявшие на характеристики и направленность данного процесса. Это становится основой для весьма интересного и ценного заключения автора о так называемом «маятникообразном характере» преобразований, который обусловлен фактором увеличения или снижения влияния политической конъюнктуры, оказавшим существенное влияние на степень и пределы автономии института местного самоуправления. Результатом институционального развития местного самоуправления на данном этапе стала все более усиливающаяся интеграция местного самоуправления в систему публичного управления.

Во второй главе исследования «Политико-конъюнктурные особенности влияния национального и субнационального уровней публичной власти на процесс институционализации местного самоуправления» автор анализирует процесс реформирования местного самоуправления в России. Весьма успешным представляется предпринятая автором систематизация различных подходов к систематизации этапов муниципальной реформы, имеющихся в трудах отечественных исследователей (В.Д. Нечаев, А.Н. Швецов, В.Я. Гельман и др.). На этой основе автор предлагает выделять третий этап реформы (третью реформу), начавшейся в 2011 году и протекающей в настоящее время. Диссертант связывает основной смысл данного этапа реформирования с политикой изменений и коррекций. Анализируя направленность государственно-управленческих решений, в работе формулируется вывод о замене доминирования центра и качественном распределении властных полномочий при помощи концепта множественности акторов управления, а также кооперации последних. Появление новых акторов локальной политики (региональные отделения парламентских и непарламентских политических партий, бизнес-сообщества, коалиции глав муниципалитетов и др.), по мнению диссертанта, предопределило появление городских политических режимов. Автор предлагает типологизировать последние, используя критерий результативности развития и выделяя «территории роста», «территории

стояния на месте», «территории падения». Такая типология, по мнению Меркуловой К.Г., на практике может содействовать поиску оптимальных условий для коррекции политики муниципальных властей в целях укрепления уровня их легитимации и взаимосвязи с локальными гражданскими сообществами.

В третьей главе исследования «Перспективные направления повышения эффективности механизмов институциональной трансформации местного самоуправления в современной России» автор решает исследовательские задачи в рамках проблемы повышения эффективности механизмов взаимодействия локалитетов с общенациональным и субнациональным уровнями управления, с одной стороны, и институтами гражданского общества – с другой.

Автор анализирует качественные и количественные характеристики процесса взаимодействия института местного самоуправления с общенациональным и субнациональным уровнями государственного управления, а также обращается к оценке взаимодействия локалитетов и местного сообщества. Одним из основных механизмов развития второго вектора взаимодействия Меркулова К.Г. видит расширение и стимулирование различных форм участия населения территорий в самоуправлении. Базовым фактором развития локальной демократии автор справедливо считает необходимость обеспечения равновесия между гражданским обществом и государством. Помимо этого, диссертант также обосновывает причинно-следственную связь между гражданской вовлеченностью населения в процесс повышения институциональной эффективности местного самоуправления и развитием локальной демократии.

На наш взгляд, проведенное исследование позволило автору подтвердить свою гипотезу о том, что в процессе муниципальных реформ «политические условия становились динамическим усилием политики муниципального маятника в его траектории движения по курсу децентрализации–централизации, демонстрируя незавершенность

муниципальных реформ, несовпадение повесток власти и общества и неудовлетворенность всех сторон в процессе реформ».

На основе анализа представленной работы можно утверждать, что автору удалось раскрыть заявленную тему и получить ряд выводов, обладающих не только научной новизной, но и практической значимостью. Практическая значимость исследования, на наш взгляд концентрируется вокруг проблематики участия граждан в решении вопросов местного значения в рамках функционирования государственных и общественных институтов. Это подтверждается также результатами практического использования выводов исследования в рамках деятельности Орловского областного Совета народных депутатов. Представляется значимым для оценки процесса апробации выводов тот факт, что диссертант презентовала комплекс научно обоснованных предложений на заседании комиссии законодательного органа по вопросам местного самоуправления.

Теоретическая и практическая значимость исследования Меркуловой К.Г. заключается в возможности использования полученных результатов в деятельности государственных органов и органов местного самоуправления, ориентированных на формирование и реализацию муниципальной политики. Результаты диссертации могут быть востребованы в образовательном процессе высшей школы в рамках изучения таких дисциплин как «Муниципальное управление и местное самоуправление», «Муниципальная политика» и иных спецкурсов в системе дополнительного образования и профессионального развития муниципальных служащих.

Результаты исследования прошли достойную апробацию и показывают понимание автором многих аспектов исследуемой проблематики. Кроме того, Меркуловой К.Г. подготовлена и опубликована монография, являющаяся результатом проведенного исследования. Выполнены требования в части обязательного наличия публикаций в журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата и доктора наук.

Оформление диссертации соответствует предъявляемым требованиям, ее структура имеет общепринятую конфигурацию, написана научным языком. Содержание диссертации и ее основные выводы представлены в автореферате, который не перегружен избыточной информацией и позволяет сформировать представление о методологических основах исследования и процессе получения авторских выводов и положений, выносимых на защиту.

Изучение текста диссертации и автореферата, анализ публикаций автора по заявленной проблематике производят благоприятное впечатление и позволяют высоко оценить научную и практическую значимость исследования Меркуловой К.Г. Впрочем, как всякое исследование, рассматриваемая диссертация создает определенное поле для замечаний, предложений и научной полемики с автором.

1. Затронутый в работе концепт эффективности локальной демократии обладает большой эвристической ценностью. По мнению автора, тот факт, что местное самоуправление в процессе муниципальных реформ являлось в большей мере объектом, чем субъектом данных реформ, привело к уязвимости локальной демократии. Однако, на наш взгляд, он не получил достаточного развития в работе.

2. Диссертант отмечает, что важнейшим фактором развития локальной демократии является необходимость обеспечения равновесия между гражданским обществом и государством. При этом, в работе указывается, что такое равновесие достигается путем соблюдения норм взаимности в контактах власти и населения, а также эффективностью функционирования системы гражданской вовлеченности, с чем нельзя не согласиться. Тем не менее, напрашивается более детальное осмысление механизмов обеспечения указанных «норм взаимности» и «равновесия между гражданским обществом и государством», чего, к сожалению, в тексте диссертации мы не находим.

3. Отмечая потенциал территориального общественного самоуправления как института формирования демократии на уровне локалитетов, автору следовало бы обратить внимание на возможность

апробировать данные идеи, участвуя в реализации проектов содействия данному институту.

Высказанные замечания не снижают общей положительной оценки проведенного исследования, которое обладает теоретической ценностью и практической значимостью. Диссертация Меркуловой Ксении Геннадьевны на тему «Политические условия институционализации местного самоуправления в процессе муниципальных реформ в современной России», соответствует области исследования научной специальности 23.00.02 Политические институты, процессы и технологии (политические науки). Проведенный анализ позволяет высказать заключение о том, что диссертация является научно-квалификационной работой, обладающей научной новизной и вносящей вклад в исследование актуальных проблем институционализации местного самоуправления в современной России, что имеет существенное значение для общественного развития страны. Исследование соответствует требованиям пп. 9-11, 13 и 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (ред. от 01.10.2018 г.), а ее автор заслуживает присуждении ученой степени кандидата политических наук по научной специальности 23.00.02 Политические институты, процессы и технологии.

Официальный оппонент:
кандидат политических наук,
доцент кафедры
политического анализа и управления
ФГАОУ ВО «Российский университет
дружбы народов» С.И. Попов

**Подпись доцента С. И. Попова заверяю**
**Ученый секретарь Совета факультета ФГСН** **Т. И. Понька**

**Сведения об официальном оппоненте:**
ФИО: Попов Сергей Иванович
Ученая степень, звание: кандидат политических наук (23.00.02)
Место работы, должность: доцент кафедры политического анализа и управления ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов»
Адрес: 117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6
Сайт в сети Интернет: http://www.rudn.ru
Телефон: +7(495) 434-32-77
Факс: +7(495) 434-32-77
Адрес электронной почты: serjpo@mail.ru popov_si@pfur.ru