

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Цыбанева Александра Васильевича
«Субъекты производства по делам об административных правонарушениях в
военных судах»,
представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.2 - Публично-правовые (государственно-правовые)
науки

Обоснование актуальности избранной темы соответствует современным реалиям и тенденциям политико-правового развития. Как отмечает автор, активное развитие процессуального законодательства в последние годы показывает, возрастание роли производства по делам об административных правонарушениях, совершенных военнослужащими и лицами, призванными на военные сборы, в системе отправления правосудия. Данные судебной статистики свидетельствуют о значительном количестве дел об административных правонарушениях, которые рассматриваются военными судами. Выявляемые в правоприменительной деятельности проблемы, с которыми сталкиваются суды при рассмотрении таких дел, свидетельствуют, в том числе, о недостаточном качестве правовой регламентации процессуальных статусов субъектов производства по делу об административном правонарушении, повышение которого недопустимо по принципу «лоскутного латания дыр», а требует системного научного подхода.

Масштаб заявленной проблематики, а ее актуальность, соответствуют уровню кандидатской диссертации.

В диссертации Цыбанева А.В. решены задачи комплексного анализа административно-процессуального статуса субъектов производства по делам об административных правонарушениях в военных судах.

Личное участие соискателя в получении научных результатов, изложенных в диссертации, отражено в структуре и содержании работы, подборе материалов правоприменительной практики и иных эмпирических данных, основополагающих научных публикаций, а также в подходе к интерпретации полученных данных. Конкретный личный вклад диссертанта состоит непосредственно в теоретико-методологическом обосновании совершенствования и дальнейшего развития нормативного

правового регулирования процессуальных статусов субъектов производства по делам об административных правонарушениях в военных судах, что и составляет основу теоретической значимости проведенного исследования.

Теоретическая значимость диссертации заключается, в частности, в разработке автором понятия «административная юрисдикция военного суда», раскрытии природы военно-судебной юрисдикции за пределами Российской Федерации, выделении родового критерия компетенции военных судов, выявлении соотношения субъектов и участников производства по делам об административных правонарушениях в военных судах, обосновании вывода о тождественности дисциплинарного производства о грубых дисциплинарных проступках и административного производства в отношении военнослужащих, связанного с данными деяниями. Научная значимость диссертации обусловлена возможностью использования её результатов при осуществлении в перспективе новых научных изысканий по поводу административно-юрисдикционной формы и административно-юрисдикционной деятельности, в том числе в области производства по делам об административных правонарушениях.

Практическая значимость диссертации выражается в форсировании на основе доктринальных выводов ряда достаточно конкретных предложений *de lege ferenda* по модернизации отечественного законодательства в области административно-деликтного производства, а также практики его применения, которые могут быть использованы в текущей законопроектной работе и в правоприменительной практике военных судов, а равно иных судебных органов, осуществляющих административно-юрисдикционную деятельность. Так, заслуживает поддержки предложение о внесении в КоАП РФ изменений, направленных на унификацию правил о производствах по дисциплинарным проступкам и административным правонарушениям, совершённым военнослужащими и приравненными к ним лицами. Предложения и выводы автора также могут быть использованы как научно-практический и дополнительный материал в целях подготовки учебно-методического сопровождения образовательного процесса по юридическим дисциплинам.

Подтверждением валидности итогов диссертационной работы послужило сопоставление результатов теоретических изысканий и эмпирических данных, представленных в отчетах о деятельности военных судов (судебной статистики) за период с 2019 по 2023 годы, в постановлениях и решениях по делам об административных правонарушениях, вынесенных военными судами.

Предложения и выводы автора аргументированы; их достоверность обеспечена использованием адекватного правовым исследованиям научно-методологического аппарата. Методологическая основа исследования представлена общенаучными, частно-научными и специальными методами, совокупность которых обусловлена необходимостью изучения объекта и предмета исследования в их динамике на

основе всеобщего диалектического метода. Соответственно, методология представленного исследования в целом обеспечила его комплексный характер.

Структура диссертации, логичность изложения и целостность содержания работы соответствуют целям и задачам исследования. В структуре работы отчётливо отражён дедуктивный метод исследований, в частности, от анализа компетенции военных судов автор переходит к компетенции военных судов по делам об административных правонарушениях, а от административного процесса в целом автор переходит к одной из его категорий дел – делам об административных правонарушениях. Такой подход позволяет осмыслить общие правовые понятия и сформировать специальные юридические понятия, например, административная юрисдикция военного суда.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, подтверждается апробированием разработанных научных положений и рекомендаций, в том числе посредством их обнародования в научных публикациях и докладах на научных конференциях.

В результате проведенного исследования автором показана необходимость решения проблемы процессуально-правового статуса субъектов производства в военных судах как неотъемлемого элемента процессуальной формы рассмотрения военными судами дел об административных правонарушениях. Указано на рациональность повышения эффективности и справедливости привлечения военнослужащих и приравненных к ним лиц к административной ответственности через её разграничение с дисциплинарной ответственностью, конкретизацию статуса привлекаемого к ответственности лица, а также компетенцию военных судов. Автором обоснованы положения, расширяющие представления о специфике производства по делам об административных правонарушениях в военных судах, сформулированы основы административно-процессуальной конструкции статуса субъектов производства по делам об административных правонарушениях, раскрыты теоретические и практические проблемы административно-процессуальных статусов субъектов производства по делам об административных правонарушениях в военных судах, предложены процессуальные инструменты обеспечения последовательности в регламентации военно-судебных процедур разрешения дисциплинарных дел и их соответствия основополагающим принципам процессуального права, сформированы процессуальные механизмы обеспечения стабильности административно-процессуального статуса военнослужащего как лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. Соискателем сформулированы конкретные предложения по совершенствованию действующего законодательства в области регламентации административно-процессуального статуса субъектов производства в военных судах.

Сделанные автором выводы представляют научный интерес. В частности, в положении № 10 содержится вывод о том, что в отношении военно-судебной юрисдикции по делам об административных правонарушениях в условиях чрезвычайных правовых режимов военного положения и чрезвычайного положения допустимо изменение подсудности дел об административных правонарушениях как по субъектному, так и по территориальному критериям.

Интересным представляется также авторский подход, отраженный в положении № 9 о том, что дисциплинарное судопроизводство по материалам о грубых дисциплинарных проступках при применении к военнослужащим дисциплинарного ареста и об исполнении дисциплинарного ареста представляет собой вид военно-судебного производства наряду с судебным производством по делам об административных правонарушениях. Принцип равенства всех перед законом и судом обуславливает требование единства процессуальной формы разрешения одинаковых по своей природе дел и исключает возможность произвольной, без учета объективных характеристик определенных категорий субъектов, дифференциации процедуры привлечения к ответственности одного вида.

Любое научное исследование не лишено спорных утверждений, которые нуждаются в дополнительном уточнении и обсуждении. В отношении диссертации Цыбанева А.В. представляется возможным отметить следующее.

В положении № 7 и тексте работы (сс. 115-117 диссертации) автор указывает на то, что баланс публичных и частных интересов в административно-судебном производстве по делу об административном правонарушении предполагает необходимость проинформировать суд о наличии статуса военнослужащего либо гражданина, призванного на военные сборы, до момента вынесения решения по делу, что обеспечит надлежащую реализацию военнослужащим и гражданином, призванным на военные сборы, процессуальной функции лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, и исключение злоупотребления правом. В этой связи хотелось бы уточнить позицию автора по вопросу о том, в чем, собственно, выражается злоупотребление правом при несоблюдении лицом такого требования и какими будут процессуальные последствия отсутствия информирования суда о специальном статусе? Насколько предлагаемый механизм отвечает цели гармонизации интересов в рамках производства по делам об административных правонарушениях?

Высказанное замечание никоим образом не противоречит общей положительной оценке предъявленной работы и могут рассматриваться только в порядке научной дискуссии.

Диссертация Цыбанева А.В. производит положительное впечатление и может характеризоваться как завершенный научно-квалификационный труд высокого уровня, соответствующий предъявляемым к такого рода исследованиям требованиям по содержанию и структуре. Материал изложен логично, стилистически верно, теоретически и эмпирически обосновано.

Автором использовано в целом 240 источников. Статистические данные получены из официальных источников.

Диссертация Цыбанева А.В. соответствует специальности 5.1.2 - Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Вывод: Диссертационное исследование Цыбанева Александра Васильевича «Субъекты производства по делам об административных правонарушениях в военных судах» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития юридической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 28 февраля 2024 года № 02-0355), а Цыбанев Александр Васильевич заслуживает присуждения ему степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 - Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Член диссертационного совета РАНХиГС,
Доктор юридических наук, доцент,
профессор кафедры информационного права
и цифровых технологий
ФГАОУ ВО «Московский
государственный юридический университет
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

Доб - М.Б. Добробаба

«31» 01 2025 г.

Почтовый адрес: 125993,
г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9
Электронная почта: dobrobaba_mb@mail.ru
Телефон: +79054759108

Подпись заверяю
Начальник отдела по учетно-аналитической работе
Управления кадров
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)
С.А. Добробаба
(подпись) (Ф.И.О.)
«___» _____ 20__ г.

