

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д. 82

ОТЗЫВ

Официального оппонента по диссертации Байдакова Ивана Михайловича «История формирования предпосылок экономической политики в Российской Федерации в 2000 гг.» представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история, выполненную на Кафедре социально-экономической истории Института общественных наук Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

Актуальность темы. Диссертационное исследование Ивана Михайловича Байдакова затрагивает весьма актуальную тему. В настоящее время большинство работ о российских реформах 1990-х годов имеет экономическую направленность. Именно поэтому поставленная автором задача – проанализировать действия правительства России в социально-экономической сфере в 90-е с исторической точки зрения – более чем актуальна. Тот факт, что реформы 90-х рассмотрены в контексте их влияния на программу Г. Грефа можно назвать новым подходом. Кроме того, работа, написанная в таком ключе, может быть востребована в

процессе выработки стратегических шагов по преобразованию страны.

Круг источников, использованных в работе, обширен. Автор привлек источники от программных политико-правовых и стратегических документов исполнительной власти, нормативных документов правительства и Центрального банка до статистических данных, материалов СМИ и мемуаров участников событий.

Объектом исследования стали трансформационные реформы 90-х гг.; предметом – действия российского Правительства по решению ключевых стратегических и текущих проблем в сферах экономической политики, «обеспечившие возможность восстановительного роста начала XXI в. и создание основ для постиндустриального прорыва» (с. 4 Аннотации).

Диссертационная работа в основном построена по проблемно-хронологическому принципу. За исключением того, что автор начинает исследование с программы Грефа (глава 2), этот принцип выдержан. И.В. Байдаков сначала подробно рассказывает о ситуации, сложившейся в стране в 1991–1992 гг., затем переходит к анализу стратегической программной речи президента Б.Н. Ельцина 28 октября 1991 г. (на V Съезде народных депутатов РСФСР) и разбирает, какие из установок президента были реализованы. Далее автор исследует каждую из ключевых областей диссертации – финансово-экономическую, реальный сектор экономики и банковскую систему.

И.М. Байдаков доказывает, что действия правительства 1990-х гг. заложили основу для разработки и принятия программы Грефа в соответствующих областях:

- 1) Так, в финансово-бюджетной сфере была получена

возможность при помощи государственных долговых инструментов решить важнейшую бюджетную задачу – получения денежных средств для реформ и решения актуальных социально-экономических и политических задач;

2) В реальном секторе экономики были заложены основы для дальнейшего рыночного развития – заработал институт банкротств как способ переключения ресурсов с неэффективных секторов хозяйства на эффективные. Причем институт банкротств прошел через несколько этапов принятия трех версий закона; и уже после кризиса 1998 года были полноценно запущены процессы признания несостоятельности (С. 167). Кроме того, как пишет автор, проведенная приватизация представила возможность замены неэффективных собственников на эффективных.

3) Что касается банковского сектора, то по итогам реформ 90-х была создана банковская система.

Хотелось бы остановиться на еще одном ценном выводе исследования: можно согласиться с мнением автора, что в течение всего трансформационного периода 1990-х в преобразованиях правительства основное направление экономической политики было сохранено.

Стоит выделить и важное замечание автора об отношении команды Гайдара к ситуации в стране накануне реформ. Они видели эту ситуацию как революционную и, именно учитывая это обстоятельство, разрабатывалась программа реформ. Впрочем, такие исследователи как Е.Ф. Молевич, В.А. Мау, М.С. Стародубровская и др. соглашались с этим определением.

Расчеты И.М. Байдакова, касающиеся восприятия приватизации трудоспособным населением, представляют собой интересный аспект исследования. Они доказывают, что около 30%

взрослого населения страны не собиралось участвовать и в итоге не участвовало в приватизации (с. 164). Между тем как минимум 10% взрослого населения страны имели позитивные ожидания и надеялись на получение пользы от приватизации в обозримом будущем (там же).

Остановимся и на выводах И.М. Байдакова, связанных с дефолтом: его причины находились вне банковского сектора. Кроме того, адаптация населения к капиталистическим условиям и трансформация понимания роли банковской системы в рыночной среде стали основой для предложения современными кредитными организациями новых розничных продуктов, а также готовности граждан их использовать (с. 202).

Представляется важным отметить, что научные результаты автора отражены в четырех публикациях ВАК, в том числе в журнале «Экономическая политика», индексируемом в SCOPUS.

Между тем хотелось бы сделать несколько замечаний. Во-первых, описывая методологию исследования, автор упоминает метод контент-анализа, но в тексте работы об этом методе не говорится.

Во-вторых, автор утверждает, что исследование построено по проблемно-хронологическому принципу, между тем глава 2 о стратегии Грефа находится в начале работы, что нарушает принцип хронологии.

В-третьих, в вопросе обоснования программы Грефа как стратегического документа, направленного на создание основ для будущего постиндустриального прорыва страны, автору следует учесть не только социальные аспекты и защиту собственности, но и предложения программы, касающиеся развития элементов

постиндустриального уклада, таких как малый бизнес и сфера услуг, а также создание необходимой инфраструктуры для поддержки предпринимательства.

В-четвертых, в тексте присутствует ряд стилистических, синтаксических и пунктуационных ошибок.

Тем не менее замечания носят характер пожеланий и уточнений и не умаляют общего положительного впечатления от работы. Представленное диссертационное исследование является законченной самостоятельной и оригинальной научно-исследовательской работой и решает целый блок важных проблем, имеющих как теоретическую, так и практическую значимость. Постановка научной проблемы также характеризуется новизной. Ключевые выводы автора научно обоснованы и достоверны. Кроме того, проведенное И.М. Байдаковым исследование свидетельствует о том, что автор в достаточной мере владеет методами научного анализа, обладает высоким уровнем подготовленности к проведению глубоких научных изысканий, имеет широкую научную эрудицию.

Заключение: Диссертация Байдакова И.М. «История формирования предпосылок экономической политики в Российской Федерации в 2000 гг.» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной проблемы, имеющей важное значение для развития отечественной истории, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени

кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 28 февраля 2024 года № 02-0355), а Байдаков Иван Михайлович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

Официальный оппонент,
кандидат исторических наук,

Доцент кафедры истории
Института фундаментальных проблем
социо-гуманитарных наук НИЯУ МИФИ

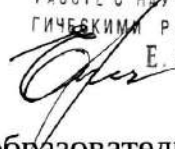


О.Ю. Голечкова

«24» 01 2025 года

Подпись
ЗАВЕРЯЮ

Начальник отдела по
работе с научно-педаго-
гическими работниками
Е.Ф. Хохлова



Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования Национальный исследовательский ядерный
университет МИФИ
115409, г. Москва, Каширское шоссе, д. 31
тел. +7 (495) 788-56-99; info@merphi.ru

Подпись удостоверяю
Заместитель начальника отдела
документационного обеспечения
НИЯУ МИФИ

В.М. Самаров

